

Факторы ранжирования Google

Доказательная методичка и основа анализа
сайта



914 карточек основного корпуса, 404 карточки патентной сверки, 15 блоков данных и правила проверки сайта ИИ-агентом.

Google Content Warehouse · US v. Google · пять отдельно подключённых публикаций из четырёх патентных семейств · Search Quality Rater Guidelines · каталог патентной сверки

сделано в MOAB.PRO

MOTHER OF ALL BUSINESSES

Содержание

Методология исследования	3
Как читать методичку	7
Архитектура: ранжирование как конвейер	9
Перекрёстная проверка источников	12
Патентный корпус и его фактический охват	14
01. Контент и релевантность	16
02. Авторитет и качество сайта	22
03. Ссылки и анкоры	29
04. Поведение и клики (NavBoost)	36
05. Сущности и семантика	43
06. Свежесть и даты	49
07. Спам и понижения	55
08. Сайт-уровень (host)	62
09. Технические факторы и индексация	67
10. Гео и персонализация	75
11. Критерии ассессоров (QRG)	81
Сводный порядок проверки	86
Приложение. Полный реестр основного корпуса (914)	90
Ограничения и правила использования	178

Методология исследования

Методичка описывает сигналы и механизмы, найденные в доступных источниках, и помогает превратить их в проверяемые вопросы к сайту. Она не восстанавливает «формулу Google» и не присваивает факторам веса.

Главное правило: **сначала источник, затем утверждение и только потом практическая гипотеза**. Наличие поля, патента или критерия для ассессоров подтверждает лишь то, что соответствующий элемент описан в источнике. По этому факту нельзя определить силу влияния, текущее использование механизма и причину результатов конкретного сайта.

Что вошло в корпус

- **LEAK** — Google Content Warehouse. Он показывает поля, модули и их описания, но не раскрывает веса, пороги и текущую конфигурацию ранжирования.
- **COURT** — материалы дела US v. Google. Они помогают разбирать архитектуру и отдельные системы в указанном судебном и временном контексте.
- **PATENT** — пять отдельно подключённых первичных публикаций [PATENT2–6](#), объединённых в четыре семейства. Это исторически сложившийся набор, а не полный или приоритетный перечень патентов о ранжировании. Патент подтверждает, что механизм описан, но не доказывает его применение сейчас.
- **QRG** — руководство для ассессоров. Оно задаёт рамку качества, но не является таблицей прямых факторов.
- **GPATENT** — 404 исследовательские карточки, полученные при сверке с дополнительным каталогом патентных пересказов. По умолчанию они служат картой гипотез, пока не сверены с первичными публикациями.

Старый код [PATENT1](#) исправлен на уровне реестра: это судебный экспонат с каноническим идентификатором [COURT-PXR0356-HJ-KIM-2025](#), а не патент. [PXR0356](#) — номер экспоната, [COURT-PXR0356](#) — короткая метка в таблицах. [PATENT3](#) и [PATENT4](#) относятся к одному семейству и не считаются независимыми подтверждениями.

Текущая библиотека содержит **914 карточек основного корпуса** и **404 исследовательские карточки по патентам**. В матрице перекрёстной проверки — **914 строк**. Из карточек основного корпуса **45** ссылаются на настоящие публикации [PATENT2–6](#); **18** карточек со старым кодом [PATENT1](#) теперь относятся к судебным материалам. Дополнительный исходный каталог содержит **2 365** записей Google из разных продуктовых областей. Полнота самого каталога относительно всех патентных публикаций Google не установлена. Это не означает, что все записи относятся к органическому ранжированию или представлены отдельными карточками.

Пять независимых вопросов к каждому утверждению

Один статус всей карточки недостаточен. Название поля может быть подтверждено, а объяснение механики и практический совет — нет. Каждое существенное утверждение оценивается отдельно:

1. **Факт источника:** что буквально или однозначно зафиксировано в документе.
2. **Поддержка вывода:** подтверждает ли источник именно эту формулировку, поддерживает её частично или противоречит ей.

3. **Использование в работающей системе:** известно ли, что механизм применялся или применяется, и к какой дате относится подтверждение.
4. **Наблюдение на сайте:** какие данные пользователя подтверждают проблему или возможность улучшения на конкретном сайте.
5. **Режим рекомендации:** можно ли дать прямое действие, условную гипотезу с проверкой или только исследовательское пояснение.

Для каждого вывода нужны три обязательных поля: **обоснование, свидетельства и ограничение**. Незвестное использование в работающей системе само по себе не блокирует условную рекомендацию, если остальные требования выполнены. Оно запрещает выдавать гипотезу за действующую формулу Google и обещать результат.

Агент может говорить определённо о трёх вещах: что находится в источнике, что наблюдается в данных сайта и как выполнен прозрачный расчёт. Между этими слоями он формулирует интерпретацию и явно называет её статус. Если источник поддерживает механизм, а данные сайта показывают проверяемую проблему, агент предлагает действие и способ проверки. Если не поддержан только причинный вывод, блокируется этот вывод, а не вся карточка.

На момент этой редакции предупреждения получают пять групп карточек:

- **33 карточки основного корпуса с 47 LEAK-локаторами:** возможные новые адреса найдены, но смысловая сверка ещё не завершена;
- **F-CLICKS-057 — противоречие при перепривязке:** найденный фрагмент не подтверждает прежнее причинное объяснение; **Статус карточки:** Пониженная уверенность: найденный фрагмент источника противоречит прежнему причинному объяснению. Не меняйте сайт по этой карточке; сначала проверьте само утверждение. Проводится сквозной анализ.
- **F-CLICKS-031 — спорная карточка:** источники или их публичные интерпретации расходятся; **Статус карточки:** Пониженная уверенность: источники или интерпретации расходятся; проводится сквозной анализ. Используйте только как проверяемую гипотезу.
- **F-SPAM-046 — составной судебный вывод:** подтверждена только часть механизма; **Статус карточки:** Пониженная уверенность: судебный материал поддерживает существование оценки страницы и её связь с исключением малоценных страниц и частотой обхода. Точный порог и степень использования данных о взаимодействии пользователей не установлены. Используйте только как проверяемую гипотезу; проводится сквозной анализ.
- **F-CONTENT-GP-017 — патентная карточка со сложным выводом:** первичная публикация поддерживает часть механизма, но не причинное обещание роста. **Статус карточки:** Пониженная уверенность: первичный патент подтверждает работу с фразами и разделение индексов, но не гарантированное преимущество глубины темы. Используйте как проверяемую гипотезу и не обещайте рост позиций.

Эти карточки доступны в базе и могут быть показаны в рекомендациях как проверяемые гипотезы пониженной уверенности. Для вторичного или ещё не проверенного источника рекомендация означает сначала собрать недостающие данные, сверить первичный документ либо провести ограниченный обратимый тест. Совет изменить сайт допустим, когда механизм поддержан источником, а проблема или возможность наблюдается в данных самого сайта. Две прежние патентные пометки сняты после исправления [US9348925B1](#) → [US9348925B2](#) и [US8489591B1](#) → [US8489591B2](#). Неподдержанное причинное объяснение нельзя использовать как основание для изменения сайта; при этом агент всё равно должен показать подтверждённую часть механизма, альтернативы и способ проверки.

Доверие к источнику не равно приоритету

Класс подтверждения показывает только надёжность свидетельств. Он не говорит, насколько фактор важен для ранжирования и с чего начинать аудит.

Приоритет определяется состоянием конкретного сайта:

1. сначала проверяются блокирующие условия — доступность, сканирование, индексируемость, канонизация и возможность увидеть основной контент;
2. затем — явные проблемы в GSC, аналитике, логах и крауле;
3. после этого — релевантность, качество, ссылки, сущности, свежесть и другие разделы;
4. исследовательские гипотезы рассматриваются только там, где есть подходящие данные и ожидаемая польза от проверки.

Роли MCP и ИИ-агента

MCP — не автономный краулер и не готовый скоринг сайта. Это каталог факторов, источников, требований к данным и ограничений вывода. Подключённый ИИ-агент выбирает раздел аудита, узнаёт у MCP, какие данные нужны, разбирает переданные файлы и возвращает проверяемый результат.

Работа идёт в двух режимах:

- **исследование:** найти карточки, источники, противоречия и ограничения по теме. Здесь доступна вся база, включая дополнительный патентный набор;
- **анализ сайта:** выбрать раздел, запросить обязательные и дополнительные блоки данных, проверить качество измерения и только после этого связать наблюдение с карточками.

Публичная точка подключения: <https://seo-factors.moab.tools>.

Четыре независимых среза анализа

Категория фактора, раздел аудита, блок данных и класс вывода — разные сущности. Их нельзя сводить в один «вес»:

1. **Категория фактора** отвечает, к какой части исследовательской базы относится карточка: техника, контент, ссылки, поведение, сущности и другие темы.
2. **Раздел аудита** отвечает, какую задачу сайта сейчас проверяют: обход, индексирование, метаданные, внутренние ссылки, качество страницы и так далее.
3. **Блок данных** задаёт минимальную структуру входа: краул, исходный HTML, отрендерированная страница, Search Console, аналитика, логи и другие наборы.
4. **Класс вывода** определяет, насколько далеко можно идти от наблюдаемого факта к интерпретации.

Четыре класса вывода

- **Прямое наблюдение:** факт непосредственно виден в данных, например HTTP 404 в выгрузке краулера.
- **Расчётная оценка:** значение получено прозрачным вычислением, например доля 404 среди URL в sitemap. Нужны формула, числитель, знаменатель и охват.
- **Контекстная гипотеза:** возможное объяснение наблюдения. Нужны альтернативы и способ проверки; причинность не считается установленной.

- **Исследовательская проекция:** внешний факт сопоставлен с внутренним механизмом из слива, суда или патента. Это контекст для исследования, а не доказательство работы механизма на сайте.

Шесть состояний измерения

До оценки фактора агент должен присвоить каждому необходимому полю одно состояние:

- `measured_present` — измерено, значение или признак присутствует;
- `measured_absent` — измерение действительно проводилось, признак не найден;
- `zero_valid` — ноль является корректным измеренным результатом;
- `missing_field` — обязательного поля нет в выгрузке;
- `not_measured` — функция сбора или извлечения не была включена либо её запуск не подтверждён;
- `unknown` — состояние нельзя установить по переданным материалам.

Пустое поле и ноль не означают автоматически отсутствие признака. Например, нулевые счётчики structured data без настроек извлечения означают `not_measured`, а постраничные суммы внутренних ссылок без пар `источник → цель` означают `missing_field` для графа. Если данных нет или сигнал нельзя наблюдать снаружи, корректный ответ — «оценить нельзя», а не «фактор нарушен».

Как читать локаторы

- `p.N` — страница документа;
- `line.N` — строка извлечённого текста;
- `para.00NN` — параграф патента;
- `US... / WO... / EP... / RU... / CN... / AU...` — номер патента.

Локатор помогает найти фрагмент источника. Сам по себе он не подтверждает интерпретацию карточки: важны точная цитата, контекст и ограничение вывода.

Как читать методичку

У каждого фактора есть ID, источники и локаторы. Бейдж рядом с карточкой описывает доверие к доказательству, но не важность фактора и не порядок работ.

Что означает бейдж

Бейдж показывает не важность фактора и не его вес, а качество доказательства.

- **несколько классов** — карточка связана с несколькими классами источников. Это повышает доверие к объяснению, но не определяет поддержку каждого вывода и не задаёт вес фактора.
- **один класс** — есть несколько независимых документов одного класса. Продолжения одного патентного семейства не считаются независимыми.
- **докум.** — фактор зафиксирован в одном источниковом слое. Это точка для аудита, а не доказательство силы влияния.
- **спорный** — есть расхождение между источниками, публичными заявлениями или степенью судебного подтверждения.

В заголовках тематических разделов пометка **несколько свидетельств** является краткой редакционной меткой структуры доказательств. Она не означает, что все интерпретации и практические советы карточки подтверждены целиком.

Что означает тип источника

- **LEAK** показывает поле или описание признака. Он не доказывает вес, активность в текущем ранжировании и причинный эффект.
- **COURT** подтверждает только явно описанную систему, период и контекст.
- **PATENT** в этой редакции означает пять подключённых публикаций **PATENT2–6** из четырёх семейств. Он описывает возможный механизм, но не доказывает его текущее применение.
- **QRG** задаёт целевую рамку качества для ассессоров, а не список коэффициентов.
- **GPATENT** — вторичный каталог пересказов. Он помогает искать кандидатов, но без первичной сверки не является официальным подтверждением.

Что должно быть в результате анализа

Каждый результат должен разделять три уровня: входные данные, проверяемый факт и его интерпретацию. Минимальная карточка результата содержит:

- **раздел аудита и блок данных** — какую задачу проверяли и из какого набора получен факт;
- **состояние измерения** — данные измерены, отсутствуют, не собирались или их состояние неизвестно;
- **наблюдение** — что непосредственно видно в переданных данных;
- **метод расчёта** — для расчётной оценки: формула, числитель, знаменатель, охват и примеры URL;
- **оценку** — соответствует, не соответствует, частично соответствует или не поддаётся оценке;
- **класс вывода** — прямое наблюдение, расчётная оценка, контекстная гипотеза или исследовательская проекция;
- **карточки факторов** — какие записи базы помогают интерпретировать наблюдение;

- **обоснование и свидетельства** — почему сделан вывод и какие строки, URL, поля, метрики и источники использованы;
- **ограничения и альтернативы** — чего данные не доказывают, каких полей не хватает и какие ещё объяснения возможны;
- **гипотезу улучшения и проверку** — что можно изменить или дополнительно измерить, без обещания роста.

Сопоставление с карточками тоже имеет качество. Кураторское правило привязывает известный тип наблюдения к заранее проверенному набору карточек. Свободное смысловое совпадение возвращает только кандидатов и требует ручной проверки агентом. Совпадение по общим словам вроде «URL» или «данные» не является основанием для рекомендации.

Если обязательных данных нет, результатом должна быть просьба предоставить их или статус «оценить нельзя». Отсутствие данных не считается нарушением.

Что нельзя делать с методичкой

Из корпуса нельзя честно вывести:

- точный коэффициент фактора;
- универсальный порядок важности;
- порог срабатывания;
- текущую конфигурацию работающей поисковой системы;
- причинность для конкретного сайта без эксперимента;
- обещание результата после одной правки.

Поэтому методичка не заменяет GSC, аналитику, краулер, логи и ручной аудит. Она связывает наблюдения на сайте с исследовательской базой и помогает формулировать проверяемые гипотезы.

Архитектура: ранжирование как конвейер

Полезнее думать не о единой «формуле Google», а о цепочке систем. Одни сигналы помогают документу попасть в индекс и чаще участвовать в отборе, другие оценивают релевантность запросу, третьи корректируют качество, свежесть, локальность или спам-риски. Эта схема нужна для аудита: она показывает, на каком уровне может ломаться страница.

Граница вывода: порядок ниже — структурная модель по корпусу источников, а не точная внутренняя схема работающей системы и не уравнение с коэффициентами.

1. Доступность и индексный слой

Что видно в источниках: в карточках зафиксированы поля и механизмы, связанные с роботами, результатом фетча, serving-tier, PageRank/crawl budget и спам-скорингом. В частности, есть `selectionTierRank`, признаки `ROBOTED/CRAWLED/ERROR`, а судебные материалы связывают spam score с индексированием и краулингом. [F-AUTHORITY-019], [F-TECH-011], [F-TECH-015], [F-SPAM-016], [F-LINKS-038]

Как применять: начинать аудит стоит с базовой проверяемой гигиены: страница доступна Googlebot, не закрыта robots/noindex/canonical, отдаёт корректный статус, не выглядит как тонкая или спамная заготовка, получает внутренние ссылки и переобход.

Граница вывода: SEO-специалист не видит напрямую, находится ли URL в Base, Zeppelins или Landfills. Поэтому нельзя обещать «перевод в Base»; можно проверять косвенные симптомы: индексирование, crawl frequency, показы по точным и низкоконтентным запросам.

2. Релевантность запроса: Anchors, Body, Clicks

Что видно в источниках: судебные материалы, включая `PXR0356`, описывают высокоуровневые блоки ABC / topicality / NavBoost / Quality. Для релевантности важны анкоры, текст и семантическое соответствие документа запросу. [F-CONTENT-051], [F-CONTENT-049], [F-LINKS-036], [F-ENTITY-002]

Как применять: проверяйте, что страница явно отвечает на интент, использует понятные термины и сущности, имеет релевантные входящие и внутренние анкоры, а не просто повторяет ключевые слова. Для long-tail особенно важна полнота и естественная семантика.

Граница вывода: источники не дают универсальной формулы «сколько анкоров, текста или сущностей нужно». Это зона сравнительного анализа SERP и тестов по группам страниц.

3. Quality / Qstar и сайт-уровень

Что видно в источниках: в корпусе есть NSR, siteAuthority, QScore/Q*, page-level и site-level quality-модели. Часть качества считается не только на уровне отдельной страницы, но и на уровне sitechunk/host. [F-AUTHORITY-001], [F-AUTHORITY-013], [F-AUTHORITY-038], [F-AUTHORITY-048], [F-HOST-006]

Как применять: в аудите нужно смотреть не только «целевую страницу», но и соседние разделы: тонкие страницы, массовые шаблоны, авторство, репутационные признаки, качество ссылочного профиля, избыток мусорных URL.

Граница вывода: из источников нельзя вывести точный вклад siteAuthority или NSR для конкретного домена. Практический вывод — не «доменный авторитет важнее всего», а «качество сайта может влиять на стартовые условия и устойчивость страниц».

4. Демоушены и фильтры риска

Что видно в источниках: карточки фиксируют Panda/BabyPanda, SpamBrain, exactMatch demotion, anchorMismatch, link-spam модели, scamness и другие понижающие механизмы. [F-CONTENT-059], [F-SPAM-014], [F-LINKS-041], [F-LINKS-045], [F-SPAM-050]

Как применять: отдельный слой аудита — не «что добавить», а «что убрать»: массовый слабый контент, манипулятивные анкеры, сомнительную монетизацию, несоответствие сниппета странице, фейковую свежесть, технический мусор.

Граница вывода: наличие риска не означает автоматическую санкцию. Корректнее говорить о паттернах, которые стоит снизить, и проверять эффект на когортах URL.

5. Пользовательские сигналы и NavBoost

Что видно в источниках: судебные материалы и патенты показывают, что click-and-query данные и NavBoost являются важной частью ранжирования; в Content Warehouse есть поля good/bad clicks, LCC, normalized click score и антифрод-признаки. [F-CLICKS-001], [F-CLICKS-004], [F-CLICKS-013], [F-CLICKS-021], [F-CLICKS-025] **Статус карточки:** Пониженная уверенность: точный адрес источника пока не подтверждён; проводится сквозной анализ. Используйте только как проверяемую гипотезу.

Как применять: практический фокус не в искусственном кликовом поведении, а в совпадении сниппета и страницы, удержании пользователя, понятной структуре ответа и релевантном трафике. Это проверяется через CTR, поведение после перехода, возвраты к SERP косвенно, брендовый спрос и качество посадочных страниц.

Граница вывода: нельзя утверждать, что отдельный клик меняет ранг. Источники говорят об агрегированных сигналах, сглаживании, антифроде и переобучении моделей.

6. Свежесть, локальность и финальные корректировки

Что видно в источниках: свежесть описана через LSU, даты, QDF/time-sensitive контекст; локальность — через страну, язык, гео-контекст, metro-level сигналы и QRG-оценку visit-in-person интента. [F-FRESHNESS-001], [F-FRESHNESS-023], [F-FRESHNESS-042], [F-LOCAL-010], [F-LOCAL-015]

Как применять: обновляйте не дату, а основной контент; разделяйте evergreen и time-sensitive запросы; для локальных страниц подтверждайте реальную географию адресом, контентом, NAP, локальной аудиторией и языком.

Граница вывода: свежесть и гео не являются универсальными бустами. Они работают там, где запрос и интент требуют свежего или локального результата.

Рабочая схема

видимость URL $\approx$ доступность/индекс $\rightarrow$ релевантность $\rightarrow$ quality $\rightarrow$ демоушены $\rightarrow$ пользовательские/локальные/све

Это не формула ранжирования. Это порядок вопросов для SEO-аудита: сначала проверяем, участвует ли документ в отборе, затем релевантность, качество, риски и только после этого тонкие корректировки.

Перекрёстная проверка источников

Актуальная матрица [source_evidence_matrix.csv](#) показывает, к каким классам источников привязана каждая карточка. Она заменяет прежнюю схему «официальный + неофициальный»: вторичный пересказ патента нельзя называть официальным подтверждением, а судебный экспонат нельзя считать патентом.

Матрица описывает **устройство доказательств**, но не вес фактора. Поддержка конкретного вывода и сведения о применении механизма определяются отдельно для каждого утверждения, а не для карточки целиком.

Что находится в актуальной матрице

Матрица содержит **914** строк основного корпуса:

Статус	Сколько	Как читать
cross-source-corroborated	79	карточка связана минимум с двумя классами источников
single-class-corroborated	4	есть несколько независимых документов одного класса
documented	829	карточка опирается на один доказательный слой или одну независимую единицу
disputed	2	часть свидетельств или публичных интерпретаций расходится

Покрытие по отображаемым типам: **765 LEAK**, **59 COURT**, **45 PATENT**, **67 QRG**, **64 GPATENT**. Одна карточка может входить сразу в несколько счётчиков.

Что исправлено: старый [PATENT1](#) учитывается как судебный экспонат [COURT-PXR0356-HJ-KIM-2025](#); в таблицах используется короткая метка [COURT-PXR0356](#). [PATENT3](#) и [PATENT4](#) считаются одним патентным семейством; GPATENT учитывается как вторичный каталог, а не первичный официальный документ.

Примеры связей

ID	Механизм	Классы источников	Что допустимо проверить
F-LINKS-001	PageRank как механизм ссылочной авторитетности	LEAK + COURT	распределение внутренних ссылок и доступность важных страниц для обхода
F-CONTENT-001	Content Effort	LEAK + вторичный патентный каталог	оригинальность, полноту и редакционную работу; первичный патент нужен для сильного патентного вывода
F-RATER-007	повышенный стандарт качества для YMYL	LEAK + QRG + вторичный патентный каталог	доверие, прозрачность авторства и соответствие чувствительному намерению пользователя
F-TECH-011	robots.txt / ROBOTED	LEAK + US20130144858A1	блокирующие условия обхода до контентных гипотез
F-LOCAL-010	влияние локации на локальную выдачу	COURT + QRG	региональный контекст и соответствие локальному намерению

SEO-интерпретация: пересечение классов повышает доверие к объяснению и помогает выбрать способ проверки. Оно не делает гипотезу первоочередной само по себе. Приоритет появляется, когда проблема видна в данных сайта, затрагивает значимую часть URL или блокирует обход, индексирование и доступность контента.

Где нужна осторожность

documented не означает «слабый фактор». Это означает, что в текущем корпусе для карточки есть один доказательный слой. Поле из LEAK может быть важным, но не раскрывает вес. Патент может подробно описывать механизм, но не доказывает его текущее применение. QRG задаёт рамку качества, но не является таблицей коэффициентов.

Четыре карточки, которые раньше получали подтверждение от **PATENT3** и **PATENT4**, больше не считаются подтверждёнными двумя независимыми патентами: обе публикации относятся к одному семейству. Содержание механизма остаётся доступным, меняется только основание доверия.

disputed сохраняется для **F-SPAM-046** и **F-CLICKS-031**, но не присваивается автоматически каждому их утверждению. Для F-SPAM-046 судебный материал поддерживает существование оценки страницы и связь с исключением малоценных страниц и частотой обхода; точный порог и степень использования данных о взаимодействии пользователей неизвестны. Для F-CLICKS-031 масштаб механизма и публичная трактовка остаются спорными. **Статус карточки:** Пониженная уверенность: источники или интерпретации расходятся; проводится сквозной анализ.

Используйте только как проверяемую гипотезу. **Статус карточки:** Пониженная уверенность: судебный материал поддерживает существование оценки страницы и её связь с исключением малоценных страниц и частотой обхода. Точный порог и степень использования данных о взаимодействии пользователей не установлены. Используйте только как проверяемую гипотезу; проводится сквозной анализ.

Как проверять на практике

1. Найдите наблюдаемую проблему в данных сайта.
2. Выберите карточки, которые помогают её интерпретировать.
3. Для каждого существенного вывода укажите обоснование, свидетельства и ограничение.
4. Сформулируйте проверяемое изменение на ограниченной группе URL и контрольную метрику.
5. После изменения отделите его возможный эффект от сезонности, обновлений Google и изменений спроса.

Граница вывода: матрица повышает прозрачность доказательств. Она не превращает карточку в готовый рецепт и не заменяет проверку на данных сайта.

Патентный корпус и его фактический охват

Патентная часть базы состоит из двух разных слоёв. Первый — пять первичных публикаций [PATENT2–6](#), объединённых в четыре семейства. Второй — **404** исследовательские карточки, полученные при сверке с дополнительным каталогом из **2 365** записей Google. Эти числа нельзя складывать и называть «всеми патентами о ранжировании»: дополнительный каталог охватывает разные продукты Google, полнота самого каталога относительно всех публикаций Google не установлена, а прежний конвейер не сохранил решение по каждой публикации.

Исправленный реестр [PATENT1–6](#)

Старый код	Что это на самом деле	Основной документ	Семейство и алиасы
PATENT1	судебный экспонат, а не патент	COURT–PXR0356–HJ–KIM–2025 ; номер экспоната PXR0356 , беседа с HJ Kim от 18.02.2025	короткая метка в таблицах: COURT–PXR0356
PATENT2	первичный патент	US7716225B1 , <i>Ranking documents based on user behavior and/or feature data</i>	US8117209B1 , US9305099B1 , US10152520B1
PATENT3	первичный патент	US8661029B1 , <i>Modifying search result ranking based on implicit user feedback</i>	одно семейство с PATENT4 ; также US9235627B1 , US9811566B1 , US11188544B1 , US11816114B1
PATENT4	продолжение семейства PATENT3	US10229166B1 , <i>Modifying search result ranking based on implicit user feedback</i>	не является независимым подтверждением PATENT3
PATENT5	патентная заявка, позднее выдан патент	US20130144858A1 , <i>Scheduling resource crawls</i>	US8868541B2
PATENT6	первичный патент	US8386459B1 , <i>Scheduling a recrawl</i>	отдельное семейство

В основном корпусе **45 карточек** ссылаются на настоящие [PATENT2–6](#). Ещё **18 карточек** содержали код [PATENT1](#); эти ссылки теперь трактуются как судебный материал. Карточка [F–CLICKS–013](#) входит в обе группы, поэтому объединение даёт **62 уникальные карточки**, а не 63. Старое число «62 патентные карточки» было арифметически возможно, но ошибочно описывалось как единое патентное покрытие и смешивало разные классы источников.

Что сохранил процесс сверки

Показатель	Значение	Как читать
записи Google во вторичном каталоге	2 365	каталог кандидатов разных продуктовых областей, не список факторов органического поиска
карточки слоя сверки	404	синтезированные механизмы, а не 404 независимых патента
номера публикаций, явно найденные в карточках	858	после исправления двух опечаток в типе публикации
записи каталога без явной ссылки из карточки	1 507	прежний процесс не сохранил построчное решение о включении или исключении
публикации, представленные после добавления семейных алиасов PATENT2–6	861	без сохранённой связи с решением остаются 1 504 записи каталога

Показатель	Значение	Как читать
карточки с отдельной первичной проверкой	11	проверен первичный документ; это не подтверждает текущее применение механизма

Полный рабочий журнал сформирован в репозитории проекта в файлах [patent_coverage_ledger.csv](#) и [patent_coverage_ledger.jsonl](#). Для строки без карточки служебное поле «состояние причины пропуска» ([omission_reason_status](#)) имеет значение «не записано» ([not_recorded](#)): причины нельзя восстанавливать задним числом без новой тематической проверки.

Новая, ранее пропущенная или повторно проверяемая публикация проходит единую форму [PATENT_REVIEW_FORM_RU.md](#). В ней отдельно фиксируются номер публикации, семейство, первичный документ, связь с карточками, глубина первичной проверки, сведения о применении, конкретный тезис, точный локатор, отношение свидетельства к тезису, обоснование, ограничение и решение о включении или исключении. Это предотвращает повторное появление непрослеженных решений.

Статусы 404 исследовательских карточек

Статус	Сколько	Что означает
первичный документ проверен (primary_verified)	11	к карточке отдельно привязан первичный документ
учтено в основной карточке (reclassified)	12	механизм лучше считать дополнительным свидетельством карточки основного корпуса
слишком общий механизм (generic-mechanism)	7	механизм слишком общий для самостоятельного SEO-вывода
вторичный пересказ (secondary)	374	карточка основана на вторичном пересказе и требует первичной сверки для сильного вывода

Две ошибки в номерах исправлены: [US9348925B1](#) → [US9348925B2](#) и [US8489591B1](#) → [US8489591B2](#). Для обеих карточек проверены номер, тип публикации и соответствие названия первичному документу; это не присваивает автоматически статус поддержки всем выводам карточки. Отдельное предупреждение о неизвестном адресе для этих двух публикаций больше не требуется.

Ссылочный кластер Reasonable Surfer

[PATENT2](#) относится не только к категории [LINKS](#). С ним связаны 16 канонических карточек в категориях [LINKS](#), [CLICKS](#), [ENTITY](#), [FRESHNESS](#), [LOCAL](#) и [SPAM](#). Поэтому запрос «все патенты о ссылках» нельзя выполнять только фильтром [category=LINKS](#).

Патент описывает модель, в которой вероятность перехода зависит от признаков ссылки, исходной страницы, целевой страницы и пользовательского поведения. Из этого можно уверенно вывести механику, описанную в документе: ссылки в модели имеют разные веса. Нельзя уверенно вывести современный вес каждой ссылки или утверждать, что конкретная реализация работает сейчас без изменений.

SEO-интерпретация: для практики это даёт проверяемое направление: оценивать заметность ссылки, её положение, тематический контекст, анкор, свойства донора и число альтернативных переходов. Такой разбор можно рекомендовать как аудит ссылочного размещения. Причинное обещание «эта правка повысит позиции» и точный коэффициент из патента делать нельзя.

Поиск по [US7716225B1](#), [US8117209B1](#), [US9305099B1](#) или [US10152520B1](#) должен возвращать одно семейство и все связанные карточки. Это требование входит в контракт MCP.

Граница вывода: патент подтверждает, что механизм был описан и заявлен. Он не доказывает его текущее использование, вес, порог или ожидаемый прирост. Вторичный пересказ помогает найти тему, но для сильного утверждения требуется первичная публикация.

Как агент должен отвечать по патенту

Неизвестный статус применения не запрещает полезный ответ. Агент должен разделить его на четыре части:

1. что непосредственно описано в публикации;
2. как этот механизм можно интерпретировать для SEO;
3. какие данные сайта позволяют проверить релевантную гипотезу;
4. что останется неизвестным после проверки.

Условная рекомендация изменить сайт допустима, если первичный документ или иное достаточное свидетельство поддерживает механизм, а проблема или возможность наблюдается в данных сайта; действие должно быть проверяемым на ограниченной выборке. Вторичный или ещё не проверенный источник разрешает рекомендовать сбор данных, сверку первичного документа и ограниченный обратимый эксперимент, но не масштабное изменение сайта. Если конкретный вывод противоречит источнику или не поддержан им, блокируется только этот вывод, а не вся карточка и не описание механизма.

01. Контент и релевантность

Контент — это базовый слой доказательного SEO: без релевантного и качественного ответа ссылочные, авторитетные и поведенческие сигналы трудно интерпретировать в пользу страницы. В судебных материалах, включая экспонат [PXR0356](#), ранжирование представлено через верхнеуровневые блоки **ABC (релевантность/топикалити)**, **Navboost (поведение)** и **Quality (авторитет/качество)**. Для практика это означает не «текст важнее всего», а более точное правило: сначала страница должна понятно закрывать запрос, а уже затем есть смысл усиливать её ссылками, сниппетом и поведенческими сигналами.

Архитектура IR-скопа (ABC + Navboost + Quality) несколько свидетельств

Исследовательская интерпретация: В источниках описана агрегация сигналов в верхнеуровневые бакеты: релевантность/топикалити, кликовые сигналы и качество. Контент связан с релевантностью, влияет на интерпретацию сниппета и запросных терминов, а также участвует в URL- и site-level моделях качества.

Тип предполагаемого сигнала: положительный · **Источники:** COURT-PXR0356 (p.10–13), COURT (p.138) · **ID:** F-CONTENT-051

Что проверить: Проверяйте три плоскости одновременно: релевантность текста, привлекательность/понятность результата в выдаче и признаки качества. Сильный текст при слабом сниппете, низком качестве страницы или плохом ссылочном окружении может иметь ограниченный потенциал даже при хорошем покрытии темы.

RankEmbed / RankEmbedBERT — семантическое ранжирование несколько свидетельств

Исследовательская интерпретация: Топ-уровневый deep-learning сигнал с BERT-пониманием языка. В судебных материалах он описан как особенно важный для long-tail запросов и как модель, достигавшая высокого качества при меньшем объёме обучающих данных. Лежит в основе FastSearch.

Тип предполагаемого сигнала: положительный · **Источники:** COURT (p.40, 137, 138, 157) · **ID:** F-CONTENT-053

Что проверить: Семантическое соответствие важнее точного вхождения ключей. Вместо «купить ноутбук дешево купить ноутбук» — пишите естественно и полно: раскрывайте тему в полном семантическом объёме, особенно для длинных запросов («лучший ноутбук для учёбы до 50 000 рублей»). Не дублируйте слова в надежде на точное вхождение.

ABC Topicality (T*) — ядро релевантности документирован

Исследовательская интерпретация: Главный классический IR-сигнал: T* объединяет A (анкоры входящих ссылок), B (термины в теле страницы) и C (клики) в единый скор релевантности по запросу.

Тип предполагаемого сигнала: положительный · **Источники:** COURT-PXR0356 (p.32–33, line.41–44) · **ID:** F-CONTENT-049, F-CONTENT-050

Что проверить: Базовый IR работает по-прежнему. Контрольный список: (1) ключевые термины запроса присутствуют в теле страницы, особенно термины с высоким IDF (F-CONTENT-026); (2) тематические анкоры входящих ссылок; (3) страница получает клики по целевым запросам. Если один из компонентов слабый, это повод проверить, где именно страница теряет релевантность: в тексте, анкорах или реакции пользователей.

Salient Terms Set — тематическая концентрация документирован

Исследовательская интерпретация: Набор «выдающихся» терминов страницы, извлекаемый из тела, анкоров и кликов. Параметр `headVolumeRatio` — концентрация топ-K терминов: чем выше, тем фокуснее тема. Питает выбор тайтла, сниппета и тематизацию.

Тип предполагаемого сигнала: положительный · **Источники:** LEAK (`QualitySalientTermsDocData.*`) · **ID:** F-CONTENT-025

Что проверить: Сфокусируйте страницу на одной теме. Проверьте: все ли ключевые термины тематического кластера присутствуют в тексте? Если страница размыта по нескольким темам, это может снижать тематическую ясность и усложнять классификацию. Практическая проверка: выпишите 5 главных слов страницы; они должны явно принадлежать одной теме.

Content Effort (LLM-based) — глубина материала документирован

Исследовательская интерпретация: LLM-оценка вложенных усилий в статью (`QualityNsrPQData.contentEffort`). Глубокий, проработанный контент, который сложно сгенерировать автоматически, получает высокий скор.

Тип предполагаемого сигнала: положительный · **Источники:** LEAK (`QualityNsrPQData.contentEffort`) · **ID:** F-CONTENT-001

Что проверить: Используйте это как редакционный тест, а не как буквальную формулу: мог бы стандартный генератор быстро выдать такой же материал без доступа к вашим данным и опыту? Признаки высокого effort: оригинальные данные/исследования, экспертный анализ, конкретные примеры, структурированная аргументация. Шаблонные листинги «10 советов» без глубины — зона риска.

Chard / Tofu / Keto / Rhubarb — модели качества документирован

Исследовательская интерпретация: Четыре независимые NSR-модели, оценивающие качество контента на уровне URL и сайта. Rhubarb — дельта «страница vs сайт»: страницы выше среднего своего сайта получают дополнительное усиление.

Тип предполагаемого сигнала: положительный · **Источники:** LEAK

([QualityNsrPQData.chard/.tofu/.keto/.rhubarb](#) , [QualityNsrNsrData.chardEncoded](#)) · **ID:** F-CONTENT-096, F-CONTENT-099, F-CONTENT-097, F-CONTENT-098

Что проверить: Четыре модели смотрят на контент с разных сторон — оптимизировать «один скор» бессмысленно. Практическая цель: каждая новая страница должна быть не ниже медианного уровня вашего сайта, а для важных посадочных — заметно выше. Большой массив слабых страниц может ухудшать site-level картину качества, поэтому перед публикацией полезно спрашивать: «Эта страница входит в сильную половину нашего сайта?»

Panda Demotion / BabyPanda v2 — систематический штраф за тонкий контент документирован

Исследовательская интерпретация: Site-level понижение из [SiteQualityFeatures](#) за тонкий, дублирующий или массовый низкокачественный контент. BabyPanda v2 накладывается поверх основного штрафа, усиливая его.

Тип предполагаемого сигнала: штраф (демоушен) · **Источники:** LEAK

([CompressedQualitySignals.pandaDemotion](#) , [.babyPandaV2Demotion](#)) · **ID:** F-CONTENT-059, F-CONTENT-060

Что проверить: Panda-подобные сигналы стоит проверять на уровне массива страниц, а не одной статьи. Аудит: выгрузите URL с признаками тонкого или шаблонного контента, включая страницы с малым объёмом содержательного текста, и примите решение по каждому: удалить/закрыть, объединить, перенаправить или полноценно доработать. Частичные правки ради формального объёма обычно не решают проблему качества массива.

Racter AGC Score — автогенерированный контент документирован

Исследовательская интерпретация: Site-level классификатор автогенерированного/AI-контента (проект Racter). Высокий скор означает, что сайт преимущественно состоит из AGC, что снижает его NSR целиком.

Тип предполагаемого сигнала: штраф (демоушен) · **Источники:** LEAK

([QualityNsrNsrData.racterScores](#)) · **ID:** F-CONTENT-093

Что проверить: Racter-поля относятся к site-level оценке, поэтому риск возникает не от самого факта использования AI, а от большой доли автогенерированного контента без редакционной ценности. Допустимый сценарий: AI как черновик, существенная человеческая редакция, добавление опыта, уникальных данных и авторской позиции. Недопустимо: массовая публикация сгенерированных статей publish-as-is.

Keyword Stuffing Score / Gibberish Score — прямые спам-штрафы документирован

Исследовательская интерпретация: Два 7-битных сора (0–127): переспам ключевыми словами и бессмысленный/тарабарский текст. Оба — прямые негативные сигналы, детектируемые в [PerDocData](#).

Тип предполагаемого сигнала: штраф (демоушен) · **Источники:** LEAK
([PerDocData.KeywordStuffingScore](#) , [PerDocData.GibberishScore](#)) · **ID:** F-CONTENT-086, F-CONTENT-087

Что проверить: Keyword stuffing детектируется даже при скрытом тексте или в мета-тегах. Тест: прочтите текст вслух — если звучит неестественно из-за повторов («купить диван недорого купить диван Москва купить диван»), это переспам. Gibberish-скор высок у автогенерированных листингов с шаблонными подстановками и у SEO-ферм.

Bad Title Flag & Goldmine Title Scoring документирован

Исследовательская интерпретация: [DocProperties.badTitle](#) — флаг отсутствующего/бессмысленного тайтла. Goldmine (AlternativeTitlesAnnotator) генерирует альтернативные кандидаты и скорит их через Blockbert; при слабом или нерелевантном title система может выбрать другой вариант для показа.

Тип предполагаемого сигнала: штраф (демоушен) / положительный · **Источники:** LEAK
([DocProperties.badTitle](#) , [QualityPreviewRanklabTitle.*](#)) · **ID:** F-CONTENT-006, F-CONTENT-007, F-CONTENT-008

Что проверить: Три правила: (1) тайтл отражает тело страницы и salient-термины ([goldmineBodyFactor](#) , [goldmineSalientTermFactor](#)); (2) тайтл написан на языке контента; (3) тайтл содержит ключевые термины запроса без спама ([queryMatchFraction](#)). Проверяйте: совпадает ли отображаемый тайтл в SERP с вашим `<title>` ? Рассинхрон указывает, что Google выбрал альтернативный заголовок.

Snippet Document Boosts + Leading Text документирован

Исследовательская интерпретация: Несколько сигналов повышают шанс конкретного фрагмента попасть в сниппет: [schemaOrgDescriptionBoostScore](#) , [metaBoostScore](#) , [salientTermsScore](#) , [salientPositionBoostScore](#) (ближе к началу документа = буст). Отдельно — [leadingtext-detector](#) : вводный абзац страницы является приоритетным кандидатом.

Тип предполагаемого сигнала: положительный · **Источники:** LEAK
([QualityPreviewSnippetDocumentFeatures.*](#) , [DocProperties.leadingtext](#)) · **ID:** F-CONTENT-012, F-CONTENT-100

Что проверить: Размещайте ключевую информацию, то есть прямой ответ на запрос, в первом абзаце: это повышает шанс, что фрагмент будет пригоден для сниппета и совпадёт с salient-терминами. Для статей и товаров добавляйте осмысленный schema.org/description, если он соответствует содержанию страницы. Meta description должен быть на языке страницы и не дублировать набор ключей.

Single-Topicness Score — монотематичность страницы документирован

Исследовательская интерпретация: Скор [0,1], показывающий, насколько страница посвящена одной теме/сущности. Высокое значение делает страницу кандидатом на роль reference-страницы для сущности в Knowledge Graph.

Тип предполагаемого сигнала: положительный · **Источники:** LEAK

([RepositoryWebrefReferencePageScores.singleTopicness](#)) · **ID:** F-CONTENT-040

Что проверить: Принцип «одна страница — одна основная тема» полезен как практическая эвристика. Если на одном URL смешаны «кофемашина», «рожковая модель», «зерновой кофе» и «уход за кофемашиной», проверьте, не лучше ли разнести разные интенды по отдельным страницам. Тест: если убрать заголовок, можно ли понять тему по первым двум абзацам?

YMYL Health / News Classifier — гейт повышенного стандарта документирован

Исследовательская интерпретация: Два ML-классификатора ([ymylHealthScore](#), [ymylNewsScore](#)) автоматически определяют, является ли страница медицинской или чувствительной новостной тематикой. При высоком score включаются строгие требования E-E-A-T.

Тип предполагаемого сигнала: гейт-фильтр · **Источники:** LEAK ([PerDocData.ymylHealthScore](#), [PerDocData.ymylNewsScore](#)) · **ID:** F-CONTENT-091, F-CONTENT-092

Что проверить: Если вы пишете о здоровье, медицине, финансах, выборах или других чувствительных темах, закладывайте повышенный стандарт качества независимо от маркетингового намерения страницы. Минимум для health: медицинский автор с указанными credentials, дата последнего обновления, ссылки на авторитетные источники (PubMed, ВОЗ, Минздрав). Без этого релевантный текст может уступать материалам с более сильной экспертизой и прозрачной атрибуцией.

Onsite Prominence — внутрисайтовая значимость документирован

Исследовательская интерпретация: 13-битный скор важности документа внутри сайта, вычисляемый симуляцией трафика от главной страницы и страниц с высокими CRAPS-кликами. Аналог PageRank, но внутри домена.

Тип предполагаемого сигнала: положительный · **Источники:** LEAK

([PerDocData.onsiteProminence](#)) · **ID:** F-CONTENT-089

Что проверить: Важные для SEO страницы должны быть легко достижимы из главной и из популярных разделов; правило 2–3 кликов удобно использовать как аудиторскую эвристику, а не как документированный порог Google. Проверьте внутренние ссылки: если ключевая посадочная страница ни разу не упомянута в популярном контенте, её внутрисайтовая значимость, вероятно, ниже, чем могла бы быть. Добавьте ссылки с трафиковых страниц на целевые посадочные.

Clutter Score — UX и агрессивная реклама документирован

Исследовательская интерпретация: Дельта-штраф в Q^* за большое число отвлекающих/раздражающих ресурсов на сайте: агрессивная реклама, попапы, избыток трекеров. Применяется на уровне сайта.

Тип предполагаемого сигнала: штраф (демоушен) · **Источники:** LEAK
([QualityNsrNsrData.clutterScore](#)) · **ID:** F-CONTENT-094

Что проверить: Запустите страницу через PageSpeed Insights и посмотрите сторонние ресурсы, скрипты и рекламные блоки. Дополнительно проверьте страницу с блокировщиком рекламы: если исчезает значительная часть первого экрана, это практический сигнал clutter-риска. Конкретно: убирайте межстраничные попапы при загрузке, ограничивайте рекламные блоки выше линии сгиба, откладывая загрузку некритичных трекеров.

⚠ Чего избегать

- **Panda-ловушка масштаба.** Массовая публикация тонких страниц-листингов (теги, города, шаблонные описания) ради охвата создаёт site-level риск для качества домена. Проверяйте соотношение тонкого и полноценного контента до публикации, а не после.
- **AI-контент без редактуры.** Racter детектирует сайты, где основная масса контента — автогенерация. Один-два AI-черновика с глубокой редактурой — не проблема. Сотни статей «publish as is» — это сигнал на уровне сайта.
- **Переспам и рассинхрон тайтла.** Keyword stuffing детектируется 7-битным скором, bad title — отдельным флагом. Это негативные признаки качества документа. Title, не отражающий тело страницы, повышает вероятность, что Google выберет альтернативный заголовок.
- **Смешение тем и языков на одной странице.** Rosetta детектирует топ-2 языка документа; смешение размывает таргетинг и языковую релевантность. Неоднородная тематика снижает single-topicness и HitCat-уверенность классификации. Разделяйте темы на отдельные URL.

02. Авторитет и качество сайта

AUTHORITY в этой методичке — не абстрактное «доверие к бренду», а набор документированных признаков качества сайта, страницы и ссылочного окружения. Судебные материалы, включая экспонат [PXR0356](#), задают рамку: качество связано с самой страницей и ссылочным профилем, а Q* описан как важный статический сигнал, не зависящий от конкретного запроса. Практический вывод: авторитет лучше наращивать системно — через качество всего домена, понятную атрибуцию и сильные ссылки, а не через один «флагманский» URL на фоне слабого массива страниц.

Ядро: Q* и QScore

QScore — базовый документный скор качества несколько свидетельств

Исследовательская интерпретация: Базовая оценка качества/доверия страницы (qualityWithoutAdjustment) — до итоговых корректировок. Патент называет его «hugely important even today».

Тип предполагаемого сигнала: положительный · **Источники:** LEAK
([WWDocInfo.qualityWithoutAdjustment](#)), COURT-PXR0356 (line.101–115) · **ID:** F-AUTHORITY-012

Что проверить: QScore стоит трактовать как долгосрочную оценку качества/доверия, которую трудно быстро изменить одной точечной правкой. Основные рычаги — системное улучшение контента, ссылочного профиля и технической чистоты. Контрольная точка: если новые страницы на домене стартуют с лучшей видимостью, чем аналогичный контент на новом или слабом домене, site-level качество, вероятно, работает в плюс.

Q* (page quality / trustworthiness) — статический сайт-привязанный сигнал

несколько свидетельств

Исследовательская интерпретация: Top-level многомерный сигнал доверия/качества; статичен относительно запроса, привязан к сайту. PageRank («расстояние от известного хорошего источника») — ключевой вход в Q*.

Тип предполагаемого сигнала: положительный · **Источники:** COURT-PXR0356 (line.101–115), COURT (p.137, p.142) · **ID:** F-AUTHORITY-013

Что проверить: Рычаги Q* в этих источниках — контент, качество страницы и ссылки от доверенных источников, а не прямое «накручивание» поведенческих метрик. Приоритет — получать редакционные ссылки и упоминания от сайтов, близких к авторитетным источникам в вашей теме: академических, государственных, крупных отраслевых или медийных ресурсов.

PageRank как ключевой под-сигнал Quality документирован

Исследовательская интерпретация: Судебно подтверждённый факт: PageRank — один из главных входов в Q*, измеряет дистанцию от «известных хороших источников» в ссылочном графе.

Тип предполагаемого сигнала: положительный · **Источники:** COURT (p.142) · **ID:** F-AUTHORITY-020

Что проверить: Приоритизируйте получение ссылок от сайтов, близких к авторитетным seed-доменам: gov/edu, крупные редакции, отраслевые ассоциации, справочные ресурсы, на которые ссылается рынок. При прочих равных такая ссылка полезнее набора слабых периферийных размещений, потому что снижает расстояние до trusted-части ссылочного графа.

NSR и SiteAuthority

NSR (Normalized Site Rank) — центральный сайт-уровневый авторитет

несколько свидетельств

Исследовательская интерпретация: Один из центральных site-level сигналов авторитета в утекшей документации. Нормирован в $[0..1]$ / $[0..1000]$, считается на уровне sitechunk (обычно хост; для YouTube/Vimeo — канал). В документации NSR связан с Q^* и описан как «ставка» (`bid`) документов домена.

Тип предполагаемого сигнала: положительный · **Источники:** LEAK ([PerDocData.nsrDataProto](#) , [PerDocData.hostNsr](#) , [AnchorsAnchorSource.nsr](#)) · **ID:** F-AUTHORITY-001 / F-AUTHORITY-048

Что проверить: NSR полезно рассматривать как site-level слой, который влияет не только на страницы с прямыми внешними ссылками. Растите авторитет на уровне хоста в целом: убирайте слабые страницы, чистите разделы с низким качеством, укрепляйте ссылочный профиль. Ссылки с доноров, у которых высокий NSR, дополнительно несут донорский NSR-сигнал через поле [AnchorsAnchorSource.nsr](#) .

Site Authority и Authority Promotion в Qstar документирован

Исследовательская интерпретация: [CompressedQualitySignals.siteAuthority](#) — явный именованный сигнал авторитета сайта, применяемый в Qstar. Дополнительный [authorityPromotion](#) (из [QualityBoost.authority.boost](#)) описывает корректировку поверх базового авторитета.

Тип предполагаемого сигнала: положительный · **Источники:** LEAK ([CompressedQualitySignals.siteAuthority](#) , [.authorityPromotion](#)) · **ID:** F-AUTHORITY-038 / F-AUTHORITY-039

Что проверить: Два сигнала работают в связке: базовый авторитет ([siteAuthority](#)) и дополнительная авторитетная корректировка ([authorityPromotion](#)). Обратное поле — [unauthoritativeScore](#) (F-AUTHORITY-040) — указывает на риск неавторитетности в Qstar. В практике это означает: авторитет нужно подтверждать источниками, авторами, ссылками и репутацией, а не просто отсутствием явного спама.

NSR Cluster Uplift — буст для малых и локальных сайтов несколько свидетельств

Исследовательская интерпретация: В системе Tundra (NSR) есть отдельные ветки апплифта: [local arm](#) для локальных и [small arm](#) для небольших сайтов — целевые корректировки, компенсирующие слабость по классическим сигналам масштаба.

Тип предполагаемого сигнала: положительный · **Источники:** LEAK ([QualityNsrNsrDataClusterUplift.local](#) , [.small](#)) · **ID:** F-AUTHORITY-002

Что проверить: Малый нишевой или локальный сайт не обязан копировать стратегию крупных доменов. В источниках есть отдельные ветки для local/small uplift, поэтому полезнее усиливать локальные и нишевые доказательства: гео-разметку, NAP, локальные ссылки, отраслевые упоминания и понятную экспертизу в узкой теме.

Качество на уровне страницы

Rhubarb — дельта качества URL относительно сайта несколько свидетельств

Исследовательская интерпретация: Модель, считающая дельту между качеством конкретной страницы и средним по сайту. Положительная дельта означает, что страница оценивается лучше среднего уровня своего домена.

Тип предполагаемого сигнала: положительный · **Источники:** LEAK ([QualityNsrPQData.rhubarb](#), [.unversionedRhubarb](#)) · **ID:** F-AUTHORITY-009

Что проверить: Создавайте сильные материалы даже на среднем домене: Rhubarb-подобная дельта показывает, что URL-уровень качества может отличаться от среднего site-level качества. Практический пример: детальный лонгрид с оригинальными данными по узкой теме имеет больше шансов конкурировать с поверхностными страницами сильных доменов, чем шаблонный текст с теми же ключами.

VLQ Score — детектор крайне низкого качества документирован

Исследовательская интерпретация: URL-уровневая модель [Very Low Quality](#) (VLQ). Высокое значение = активный демоушн страницы, не просто отсутствие буста.

Тип предполагаемого сигнала: штраф (демоушен) · **Источники:** LEAK ([QualityNsrPQData.vlq](#)) · **ID:** F-AUTHORITY-008

Что проверить: Thin-страницы (автоматически сгенерированные, дублированные, пустые шаблоны) нужно проверять отдельно от общей силы домена. Приоритет: аудит thin-контента через Screaming Frog или аналог → решение по страницам с малым объёмом содержательного текста → удаление, объединение или переработка → проверка в GSC.

Content Effort Score — LLM-оценка редакционных усилий документирован

Исследовательская интерпретация: LLM-based оценка того, сколько усилий вложено в создание страницы (проект Landspeeder). Разработана для статейных/редакционных страниц.

Тип предполагаемого сигнала: положительный · **Источники:** LEAK ([QualityNsrPQData.contentEffort](#)) · **ID:** F-AUTHORITY-070

Что проверить: Поле [contentEffort](#) указывает на LLM-оценку вложенных редакционных усилий. Контент с оригинальными данными, экспертными комментариями, графиками и подробными примерами должен быть приоритетом. Поверхностная рерайт-статья с теми же ключами — слабый кандидат. Ориентир: спросите себя, нашёл ли пользователь в тексте то, чего нет у конкурентов.

Архитектура сайта и внутренняя авторитетность

Onsite Prominence — внутренняя важность страницы документирован

Исследовательская интерпретация: Важность документа внутри сайта, вычисляемая симуляцией трафика от главной страницы и высокочкликабельных (high-CRAPs) страниц по внутренним ссылкам.

Тип предполагаемого сигнала: положительный · **Источники:** LEAK
([PerDocData.onsiteProminence](#)) · **ID:** F-AUTHORITY-021

Что проверить: Перелинкуйте ключевые посадочные страницы с главной и с наиболее посещаемых страниц (проверьте в GSC → Pages). Ссылки с заметных, кликабельных внутренних страниц могут повышать внутрисайтовую значимость цели и помогать поисковику понять, какие URL важны для домена.

Homepage PageRank — прокси авторитета домена документирован

Исследовательская интерпретация: PageRank главной страницы, скопированный в каждую внутреннюю страницу сайта как прокси авторитетности домена.

Тип предполагаемого сигнала: положительный · **Источники:** LEAK
([PerDocData.homepagePagerankNs](#)) · **ID:** F-AUTHORITY-017

Что проверить: Ссылки, ведущие на главную страницу, могут усиливать доменный прокси авторитета, который затем учитывается для внутренних страниц. При гостевых публикациях и PR-кампаниях разумно балансировать ссылки: часть на homepage/бренд, часть на конкретные полезные материалы.

Е-Е-А-Т и атрибуция

Entity Authorship: isAuthor / isPublisher / profileUrl несколько свидетельств

Исследовательская интерпретация: Webref связывает документ с сущностью-автором ([isAuthor](#)) и сущностью-издателем ([isPublisher](#)). Поле [profileUrl](#) подтверждает авторство через ссылку на профиль автора на платформе. Разработано в первую очередь для новостных статей.

Тип предполагаемого сигнала: положительный · **Источники:** LEAK
([RepositoryWebrefDetailedEntityScores.isAuthor](#) , [.isPublisher](#) , [.profileUrl](#)) · **ID:** F-AUTHORITY-031

Что проверить: Разметьте авторов через [schema.org/author](#) с [sameAs](#) на устойчивые профили: сайт автора, Google Scholar, LinkedIn, профиль издания или другой проверяемый источник. Каждая важная статья должна явно указывать автора-сущность. Издатель должен быть связан с сущностью через [schema.org/publisher](#) и проверяемые внешние профили бренда.

Reference Page Owner — эталонная страница сущности несколько свидетельств

Исследовательская интерпретация: Google выбирает одну страницу как «каноническую» для сущности через [referencePageScore](#) . Булев флаг [selected=true](#) означает, что эта страница — владелец эталона.

Тип предполагаемого сигнала: положительный · **Источники:** LEAK

([RepositoryWebrefReferencePageScores.referencePageScore](#) , [.selected](#)) · **ID:** F-AUTHORITY-032

Что проверить: Для бренда, персоны или продукта полезно иметь страницу, которая может быть надёжным reference-кандидатом: полная информация о сущности, согласованные факты, schema-разметка (Organization/Person/Product), внешние ссылки и упоминания в контексте этой сущности. Это не подтверждает автоматическое появление Knowledge Panel, но снижает неоднозначность для систем сущностей.

Негативные сигналы и анти-манипуляция

SpamBrain LAVC Score — детектор искусственного линкбилдинга документирован

Исследовательская интерпретация: Сайт-уровневый скор SpamBrain LAVC (Link-Acquired Value Classification, проект Cloverfield) — оценивает весь ссылочный профиль домена на предмет манипуляции.

Тип предполагаемого сигнала: штраф (демоушен) · **Источники:** LEAK

([QualityNsrNsrData.spambrainLavcScore](#)) · **ID:** F-AUTHORITY-064

Что проверить: LAVC анализирует паттерны **всего домена**, не отдельных ссылок. Признаки риска: резкий прирост ссылок за короткий период, ссылки с однотипных сайтов, ссылочные прогоны. Регулярно проверяйте профиль через Ahrefs/GSC, дизавоуйте явные спам-доноры. Линкбилдинг должен выглядеть как естественный рост редакционных упоминаний.

Racter Score — детектор AGC/AI-generated контента документирован

Исследовательская интерпретация: Версионированный сайт-уровневый классификатор автоматически/AI-генерируемого контента (проект Racter). Высокое значение = снижение авторитета всего домена.

Тип предполагаемого сигнала: штраф (демоушен) · **Источники:** LEAK

([QualityNsrNsrData.racterScores](#)) · **ID:** F-AUTHORITY-065

Что проверить: Сигнал работает на уровне **домена**, поэтому большая доля AI-сгенерированных страниц без редакционной ценности создаёт риск для site-level качества. Если используете AI-контент, он должен быть существенно переработан редактором, дополнен оригинальными данными и не заменять основную экспертную работу сайта.

Clutter Score — штраф за навязчивые ресурсы документирован

Исследовательская интерпретация: Сайт-уровневый демоушн-сигнал в Q*, штрафующий сайты с большим количеством навязчивых/раздражающих ресурсов (реклама, попапы, редиректы).

Тип предполагаемого сигнала: штраф (демоушен) · **Источники:** LEAK

([QualityNsrNsrData.clutterScore](#)) · **ID:** F-AUTHORITY-060

Что проверить: Clutter — документированное поле в Q*-сигналах, поэтому агрессивная монетизация должна проверяться как SEO-риск, а не только как UX-вопрос. Проверьте PageSpeed Insights / CrUX на сторонние запросы и визуально оцените первый экран. Конкретные триггеры: interstitials до основного контента, auto-playing video ads, sticky overlays, закрывающие текст.

Domain Age & Host Age — sandbox для свежего спама несколько свидетельств

Исследовательская интерпретация: Возраст домена и хоста используются в twiddler-механизме для «sandbox fresh spam» в serving-time: молодой домен с аномально высокими показателями попадает под демпфирование.

Тип предполагаемого сигнала: гейт-фильтр · **Источники:** LEAK ([PerDocData.domainAge](#) , [PerDocData.hostAge](#)) · **ID:** F-AUTHORITY-023

Что проверить: Возраст сам по себе не стоит трактовать как бонус за старость; это скорее анти-манипуляционный контекст для молодых доменов. Для нового домена избегайте резкого искусственного ссылочного роста, параллельно строя контент, брендовые упоминания и понятную историю качества. Аномальный ссылочный прирост на молодом домене — сигнал риска, который нужно проверять отдельно.

IndyRank — независимость ссылочного профиля документирован

Исследовательская интерпретация: Оценка независимости ссылочного профиля от связанных/аффилированных сайтов. Низкая независимость = подозрение на манипуляцию через сетки доменов.

Тип предполагаемого сигнала: положительный (низкое значение — штраф) · **Источники:** LEAK ([PerDocData.ScaledIndyRank](#)) · **ID:** F-AUTHORITY-022

Что проверить: PBN и сетки «для линкбилдинга» создают риск низкой независимости ссылочного профиля. Признак риска: несколько доноров с общим владельцем, IP-подсетью, шаблонным дизайном или повторяющимся контентом. Разнообразие доноров по тематике, гео и владельцам — ключевой параметр здорового ссылочного профиля.

Selection Tier Rank — Base vs Landfills несколько свидетельств

Исследовательская интерпретация: Языково-нормализованный ранг документа в иерархии индексных тиров: Base (лучший) → Zeppelins → Landfills (худший). Это индексный контекст, который может влиять на видимость ещё до сравнения страницы с конкурентами в SERP.

Тип предполагаемого сигнала: положительный · **Источники:** LEAK ([PerDocData.scaledSelectionTierRank](#) , [CompositeDocIndexingInfo.selectionTierRank](#)) · **ID:** F-AUTHORITY-019

Что проверить: Тир индекса стоит использовать как диагностическую гипотезу, когда страница индексирована, но почти не получает показов даже по точным или очень близким запросам. Решение не в «подкрутке тира», а в повышении качества страницы: тематическая глубина, понятная структура, внутренние ссылки, авторитетные внешние сигналы и удаление thin-ракурсов.

⚠ Чего избегать

- **Точечная оптимизация без системного качества домена.** Site-level Chard, Tofu, Keto и Site Quality Stddev оценивают домен в агрегате: один сильный URL на фоне массива слабых страниц не должен быть единственной стратегией. Приоритет — устойчивое качество всего массива.

- **Агрессивный ссылочный рост на новом домене.** `hostAge` -сигнал и sandbox-контекст twiddler указывают на риск для молодых доменов с аномальным ссылочным ростом. Ссылочную динамику нового сайта нужно сравнивать с естественным ростом в нише.
- **Массовое использование AI-контента без редакционной доработки.** Racter-классификатор работает на уровне всего домена, поэтому высокая доля AGC-контента без человеческой ценности создаёт site-level риск.
- **Обилие рекламы, попапов и тяжёлых сторонних скриптов.** Clutter Score — документированный site-level сигнал. Агрессивная монетизация измерима и может ухудшать качество восприятия всего домена, а не только отдельных перегруженных страниц.

03. Ссылки и анкоры

Ссылки — один из базовых входов классического IR-блока Google (ABC: Anchors, Body, Clicks), описанный в судебных материалах и утечкой документации. Отдельное патентное семейство Reasonable Surfer описывает возможную механику неодинакового взвешивания ссылок. PageRank указан как вход в Quality score, а анкорный текст хранится в документных структурах как самостоятельный сигнал. Практически это не сводится к «считать ссылки»: важны авторитет донора, тематическая релевантность, вероятность клика по ссылке, разнообразие анкоров и риск антиспам-сигналов.

Ядро ссылочного авторитета

PageRank (core link authority signal) несколько свидетельств

Исследовательская интерпретация: Фундаментальная мера авторитетности страницы — «дистанция от известного хорошего источника» (known good source) по графу ссылок; прямой вход в Quality score (Q*).

Тип предполагаемого сигнала: положительный · **Источники:** COURT p.137, p.142; COURT-PXR0356 line.144–146; LEAK [PerDocData.pagerank](#) (DEPRECATED), [MustangBasicInfo](#) · **ID:** F-LINKS-001

Что проверить: Приоритизируйте получение ссылок с доменов, близких к «доверенным узлам» графа: крупные СМИ, университеты, правительственные ресурсы, отраслевые ассоциации. Близость к seed-узлам обычно важнее голого числа ссылок. Поэтому одна сильная редакционная ссылка часто полезнее десятков слабых размещений без трафика, репутации и тематической близости.

PagerankNS (NearestSeeds) — производственное значение PR документирован

Исследовательская интерпретация: Актуальное производственное значение PageRank, рассчитываемое методом NearestSeeds (близость к набору доверенных seed-страниц). Явно помечен как «тот PR, который должны использовать все команды» — старые поля [Pagerank](#) / [toolbarPagerank](#) устарели.

Тип предполагаемого сигнала: положительный · **Источники:** LEAK [GDocumentBase.PagerankNS](#) · **ID:** F-LINKS-044

Что проверить: При аудите ссылочного профиля ориентируйтесь на реальный авторитет доноров через инструменты типа Ahrefs DR/UR, а не на ностальгический Toolbar PR (давно отключён). Ключевой практический вопрос — насколько ваш донор близок к «известным хорошим источникам» в вашей нише.

Анкоры (A) — фундаментальный сигнал ABC несколько свидетельств

Исследовательская интерпретация: Анкорный текст входящих ссылок — один из трёх базовых сырых сигналов ранжирования Google наряду с Body (контент страницы) и Clicks (поведение

пользователей). Входящие ссылки с анкерами хранятся в [CompositeDoc](#) как первоклассный ранжирующий вход.

Тип предполагаемого сигнала: положительный · **Источники:** COURT-PXR0356 p.28–29; COURT p.142; LEAK [CompositeDoc.anchors](#) , [CompositeDoc.anchorStats](#) · **ID:** F-LINKS-036, F-LINKS-035

Что проверить: Добивайтесь разнообразных анкоров, описывающих реальную тему страницы: брендовые («Авито»), навигационные («avito.ru/moskva/nedvizhimost»), описательные («купить квартиру в Москве без посредников»). Анкорная картина должна отражать то, о чём страница, — тогда она работает и на ранжирование, и на title в выдаче (F-LINKS-023: goldmine anchor factor).

Взвешивание ссылок: модель Reasonable Surfer

Reasonable Surfer — вероятность клика как вес ссылки документирован

Исследовательская интерпретация: Модифицированный PageRank, где каждая ссылка получает вес w_i пропорционально прогнозируемой вероятности клика по ней: $r(A) = C/N + (1-a) \cdot \sum (w(B_i) \cdot r(B_i) / l(B_i))$. Ссылки не равноценны: видимая и релевантная ссылка в теле текста должна получать больший вес, чем техническая или малозаметная ссылка в футере.

Тип предполагаемого сигнала: положительный · **Источники:** PATENT2 p.1–2, p.7–8 · **ID:** F-LINKS-026

Что проверить: При размещении ссылки договаривайтесь о вставке в основной текст статьи (in-content), а не в блок «Полезные ссылки» или футер. Видимый гиперлинк в релевантном абзаце лучше соответствует feature vector Reasonable Surfer, чем тот же URL в сайдбаре или шаблонном блоке.

Позиция и визуальные фишки ссылки документирован

Исследовательская интерпретация: Размер шрифта анкера, позиция в документе (тело/футер/сайдбар, выше/ниже первого экрана), цвет, курсив — всё это входит в feature vector модели Reasonable Surfer для прогноза вероятности клика.

Тип предполагаемого сигнала: нейтральный/мета · **Источники:** PATENT2 p.5 · **ID:** F-LINKS-027

Что проверить: При крауд-маркетинге и закупке ссылок проверяйте, где именно ставится ссылка на странице-доноре. В практическом аудите приоритет такой: ссылка в тематическом контенте выше ссылки в «Источниках», сайдбаре или футере. Оценивайте место и кликабельность, а не только факт размещения URL.

Тематическая релевантность ссылки (outlink topicality weight) документирован

Исследовательская интерпретация: Каждой исходящей ссылке присваивается [topicality_weight](#) — тематическое соответствие пары источник↔цель, которое модулирует передаваемый ссылочный вес.

Тип предполагаемого сигнала: положительный · **Источники:** LEAK [RepositoryWebrefWebrefOutlinkInfo.topicalityWeight](#) · **ID:** F-LINKS-032

Что проверить: При прочих равных тематически релевантный донор лучше нерелевантного. Для сайта о ремонте квартир ссылка со строительного портала обычно логичнее ссылки с кулинарного блога с похожим DR. Выбирайте доноров не только по авторитету, но и по тематике.

Авторитет донора и качество ссылки

Качественный тип источника (sourceType HIGH / MEDIUM / LOW) документирован

Исследовательская интерпретация: Анкоры классифицируются по корпусу источника: HIGH (base index, наиболее авторитетные страницы), MEDIUM, LOW. Числовое значение обратное — меньше число = более важный анкор.

Тип предполагаемого сигнала: положительный · **Источники:** LEAK [AnchorsAnchor.sourceType](#) · **ID:** F-LINKS-009

Что проверить: Ориентир «качественный донор» — страница, которая регулярно краулится, имеет органический трафик, понятную аудиторию и авторитет. Страницы без трафика и с редким краулингом стоит считать низкоприоритетными: их ссылочный вклад, вероятно, слабее.

NSR источника анкера (донорское качество) документирован

Исследовательская интерпретация: NSR (Normalized Site Rank) донора в диапазоне [0, 1000] передаётся вместе с анкором и взвешивает ценность ссылки — дополнение к PageRank донора. Ссылка с авторитетного, высококачественного домена (высокий NSR) ценнее ссылки с низкокачественного.

Тип предполагаемого сигнала: положительный · **Источники:** LEAK [AnchorsAnchorSource.nsr](#) · **ID:** F-LINKS-052

Что проверить: Оценивайте доноров по совокупности авторитета, качества сайта, трафика и тематичности. Домен с высоким DR, но деградировавшим контентом и потерянным трафиком может быть слабее, чем выглядит по первому впечатлению.

Топ-PR офф-домейн анкоры (>51000) и base-anchor count документирован

Исследовательская интерпретация: Отдельные счётчики анкоров: от доноров base-index tier и от топ-PR доноров (порог PR > 51000). В документации топ-уровень классифицируется как «лучшие анкоры», то есть такие ссылки стоит выделять отдельно от массы обычных.

Тип предполагаемого сигнала: положительный · **Источники:** LEAK [IndexingDocjoinerAnchorStatistics.baseAnchorCount](#), [topPrOffdomainAnchorCount](#) · **ID:** F-LINKS-017, F-LINKS-018

Что проверить: В ссылочной стратегии держите отдельный трек для top-tier доноров вашей ниши: крупные отраслевые издания, ассоциации, справочники, профильные медиа. Это не заменяет нормальный профиль, но несколько действительно сильных редакционных ссылок часто важнее большого числа слабых размещений.

Разнообразие анкорного профиля (уникальные фразы и домены) документирован

Исследовательская интерпретация: Google хранит число уникальных анкорных фраз (кап 5000) и число уникальных доменов-источников отдельно. Разнообразие — сигнал естественности; монотонный коммерческий профиль подозрителен.

Тип предполагаемого сигнала: положительный · **Источники:** LEAK

`IndexingDocjoinerAnchorStatistics.anchorPhraseCount` , `totalDomainsSeen` · **ID:** F-LINKS-019, F-LINKS-058

Что проверить: Оцените свой анкорный профиль через Ahrefs/Semrush или другой ссылочный инструмент. Если большая доля анкоров — один и тот же коммерческий запрос, это красный флаг. Вместо универсальных процентов используйте сравнение с естественными конкурентами: брендовые/URL-анкоры, частичные совпадения, информационные формулировки и точные коммерческие анкоры должны выглядеть органично для вашей ниши.

WebRef collapsed anchor scores (нормализованный ссылочный сигнал)

документирован

Исследовательская интерпретация: Анкоры с одинаковым текстом схлопываются (collapse) в единый нормализованный score — отдельно для off-domain. Повторяющийся идентичный анкор агрегируется в один взвешенный сигнал, а не суммируется.

Тип предполагаемого сигнала: положительный · **Источники:** LEAK

`RepositoryWebrefSimplifiedAnchor.normalizedScore` , `normalizedScoreFromOffdomain` · **ID:** F-LINKS-020

Что проверить: Массовая закупка ссылок с одинаковым анкором «купить кухню Москва» — плохая стратегия: WebRef-схлопывание и антиспам-сигналы уменьшают ценность однотипности. Лучше строить профиль из разных доменов и естественных формулировок, которые честно описывают страницу.

Ссылки, индексация и краулинг

PageRank-based crawl frequency (краулинг пропорционален PR) документирован

Исследовательская интерпретация: Importance rank ($\approx$ PageRank) используется для планирования частоты краулинга: более важные страницы должны краулиться чаще, для каждого уровня ранга описан максимально допустимый период между обходами. Высокий importance rank повышает вероятность более свежего представления в индексе.

Тип предполагаемого сигнала: положительный · **Источники:** PATENT6 line.373, line.404–424 · **ID:** F-LINKS-038

Что проверить: Усиливайте внутреннюю перелинковку на приоритетные страницы сайта: это помогает поднять их importance rank и ускорить переобход после обновлений. Если на свежую страницу никто внутри сайта не ссылается, её переиндексация может быть заметно медленнее, особенно на крупных сайтах.

Crawl deprioritization — отброс нижних 20% по PR документирован

Исследовательская интерпретация: Когда краулер отстаёт от расписания, очередь сортируется по PageRank и нижние 20% URL отбрасываются. Слабые по ссылкам страницы временно выпадают из crawl-бюджета.

Тип предполагаемого сигнала: штраф (демоушен) · **Источники:** PATENT6 line.484–491 · **ID:** F-LINKS-039

Что проверить: Для крупных сайтов слабые страницы без внутренних ссылок рискуют не докраулиться вовремя. Решение: понятная архитектура внутренних ссылок, актуальные sitemap, удаление или объединение тонкого контента и приоритизация важных URL.

Анти-спам ссылочные механизмы

Penguin page-level penalty документирован

Исследовательская интерпретация: Бинарный флаг Penguin на уровне страницы (0 = нет штрафа, 1 = штраф) с timestamp последнего обновления. Это указание на page-level представление Penguin-сигнала, а не только site-level диагностики.

Тип предполагаемого сигнала: штраф (демоушен) · **Источники:** LEAK

[IndexingDocjoinerAnchorStatistics.penguinPenalty](#) , [penguinLastUpdate](#) · **ID:** F-LINKS-045

Что проверить: При диагностике ссылочного риска проверяйте конкретные URL, а не только домен целиком. Если резко упала одна страница при стабильных остальных, ссылочный профиль этой страницы нужно смотреть отдельно. Disavow используйте точно и только для явных спам-источников.

Penguin early-anchor protection документирован

Исследовательская интерпретация: Качественные ранние (первые по времени) анкеры создают «кредит доверия» — защиту от Penguin даже при последующем появлении спамных ссылок на сайт.

Тип предполагаемого сигнала: положительный · **Источники:** LEAK

[IndexingDocjoinerAnchorStatistics.penguinEarlyAnchorProtected](#) · **ID:** F-LINKS-046

Что проверить: На старте сайта или для новых страниц полезно сначала получить несколько качественных органических или редакционных ссылок, прежде чем начинать активное продвижение. Ранние качественные анкеры могут улучшать антиспам-контекст. Массовая закупка на нулевой домен — рискованная стартовая стратегия.

BadBackLinks penalty (подавляет improvanchor score) документирован

Исследовательская интерпретация: Отдельный от Penguin механизм: при активации подавляет [improvanchor score](#) в Mustang ascorer. Это означает риск потери не только ссылочного авторитета, но и текстового анкорного вклада.

Тип предполагаемого сигнала: штраф (демоушен) · **Источники:** LEAK

[IndexingDocjoinerAnchorStatistics.badbacklinksPenalized](#) · **ID:** F-LINKS-047

Что проверить: Плохой ссылочный профиль может вредить сразу в двух местах: ссылочный авторитет не растёт, а анкорный текстовый сигнал ослабляется. Поэтому страницы с очевидно манипулятивным профилем нужно диагностировать отдельно от качества контента. Чистка профиля и точечный Disavow могут быть частью решения, если источники явно спамные.

Anchor mismatch demotion документирован

Исследовательская интерпретация: Штраф за несоответствие анкорного текста входящих ссылок и фактического контента целевой страницы. Хранится в compressed quality signals, конвертирован из `QualityBoost.mismatched.boost`.

Тип предполагаемого сигнала: штраф (демоушен) · **Источники:** LEAK

`CompressedQualitySignals.anchorMismatchDemotion` · **ID:** F-LINKS-041

Что проверить: Не закупайте ссылки с анкором «купить iPhone» на страницу про аксессуары или ремонт. Анкор должен честно описывать то, что находится на целевой странице. Коммерческий анкор на информационную или нерелевантную страницу создаёт риск mismatch demotion.

Expired-domain anchors (PBN-детектор) документирован

Исследовательская интерпретация: Флаг анкора `expired=true` если источник — истёкший домен; плюс агрегированный флаг страницы-получателя `pageFromExpiredTaggedAnchors`, выставляемый в SignalPenalizer при анализе всего ссылочного профиля.

Тип предполагаемого сигнала: штраф (демоушен) · **Источники:** LEAK `AnchorsAnchor.expired`, `IndexingDocjoinerAnchorStatistics.pageFromExpiredTaggedAnchors` · **ID:** F-LINKS-056, F-LINKS-057

Что проверить: Ссылки через PBN на expired-доменах идентифицируются на уровне анкорного поля и могут тегировать страницу-получателя. Если обнаружили такие ссылки в профиле, особенно покупные или явно искусственные, проверьте их вручную и используйте Disavow только для подтверждённо спамных источников.

Anchor spam probability и градуированный штраф документирован

Исследовательская интерпретация: AnchorSpamPenalizer вычисляет прогнозируемую вероятность спама [0,1] и итоговый комбинированный штраф — не бинарный, а взвешенный. Дополнительно — log10-odds шкала из AnchorLocalizer. Три независимых представления одного spam-сигнала.

Тип предполагаемого сигнала: штраф (демоушен) · **Источники:** LEAK

`IndexingDocjoinerAnchorSpamInfo.spamProbability`, `.spamPenalty`;

`IndexingDocjoinerAnchorStatistics.spamLog100dds` · **ID:** F-LINKS-048, F-LINKS-049, F-LINKS-050

Что проверить: Ссылочный спам не обязательно проявляется как один резкий фильтр. Градуированные поля означают, что профиль может ухудшаться постепенно. Не ждите «ручного» симптома: если после ссылочного прироста падают позиции и растёт доля сомнительных доноров, начинайте аудит профиля.

⚠ Чего избегать

- **Массовая закупка однотипных коммерческих анкоров.** WebRef схлопывает идентичные анкоры в один сигнал (F-LINKS-020), монотонность профиля подрывает разнообразие (F-LINKS-019, F-LINKS-058), а переоптимизированный коммерческий анкор снижает естественность профиля. Итоговый риск — бюджет без сопоставимого роста качества ссылочного сигнала.
- **Ссылки в футере, сайдбаре и блоках «Полезные ссылки».** Позиция ссылки входит в feature vector Reasonable Surfer (F-LINKS-027), поэтому ссылки вне основного контента нужно оценивать осторожнее. Важны видимость, релевантность и вероятность клика.
- **Анкор не соответствует содержанию страницы.** Anchor mismatch demotion (F-LINKS-041) указывает на риск коммерческого анкора на информационную или нерелевантную страницу. Анкор — это обещание; контент должен его выполнять.
- **PBN на expired-доменах и ссылки со спамных источников.** Expired-domain anchor flag (F-LINKS-056) и spamrank донора (F-LINKS-053) идентифицируются в данных. Такие ссылки нужно проверять вручную и, если они явно искусственные, выносить в Disavow.

04. Поведение и клики (NavBoost)

Раздел CLICKS надо читать особенно осторожно. Источники показывают, что Google использует агрегированные click-and-query данные, NavBoost, Glue, good/bad clicks, LCC и антифрод. Но из этого не следует, что отдельный клик сам по себе «двигает позицию». Доказательный вывод мягче: пользовательские сигналы входят в ряд моделей, работают на уровне запроса, URL, гео, языка и времени, а их практическая ценность для SEO — в улучшении соответствия результата интенту.

Ядро NavBoost: как работает система запоминания

NavBoost — базовая click-ranking модель несколько свидетельств

Что видно в источниках: судебные материалы называют NavBoost одной из core ranking models и описывают 13-месячное окно click-and-query данных. Патентный источник связывает NavBoost с высокоуровневыми блоками ранжирования рядом с topicality и Quality.

Тип предполагаемого сигнала: положительный · **Источники:** COURT (p.89, 96, 137), COURT-PXR0356 ([HJ second signal project](#)) · **ID:** F-CLICKS-001

Что проверить: смотрите на связку «запрос → сниппет → страница». Если URL получает показы, но пользователь не выбирает результат или быстро возвращается к выдаче, проблема может быть не в ссылках, а в несоответствии обещания и страницы. Начинайте с GSC: запросы с высокими показами, низким CTR и слабой конверсией после перехода.

Граница вывода: источники не доказывают, что можно управлять NavBoost отдельными кликами или короткими кампаниями. Работать стоит с качеством результата и устойчивым релевантным спросом.

NavBoost как «система запоминания» (giant table) несколько свидетельств

Что видно в источниках: судебные показания описывают NavBoost как систему запоминания для запросов и результатов. Это объясняет, почему у частотных запросов может быть сильная историческая инерция.

Тип предполагаемого сигнала: положительный · **Источники:** COURT (p.153, 156) — показания Lehman (Google) и Parakhin (Microsoft) независимо · **ID:** F-CLICKS-002

Что проверить: для зрелых запросов полезно искать не только главный высокочастотный ключ, но и соседние формулировки, где интент уже тот же, а история конкурентов слабее. Это не обход алгоритма, а нормальная работа с кластером спроса.

Граница вывода: нельзя утверждать, что у нового запроса «конкуренция начинается с нуля» буквально. Другие сигналы — качество, ссылки, бренд, релевантность — продолжают работать.

Glue — расширенный лог взаимодействий с SERP несколько свидетельств

Что видно в источниках: Glue описан как расширенный лог взаимодействий с SERP, включая не только клики, но и другие действия пользователя на выдаче.

Тип предполагаемого сигнала: положительный · **Источники:** COURT (p.153, 156) — показания Allan и VP Nayak · **ID:** F-CLICKS-003

Что проверить: улучшайте title, description, фавикон, хлебные крошки и соответствие сниппета странице. Цель — чтобы пользователь понимал, что он получит после клика.

Граница вывода: hover-события нельзя использовать как самостоятельную SEO-метрику: в доступных инструментах они не наблюдаемы напрямую.

Качество клика: goodClicks vs badClicks

goodClicks / badClicks — разделение качества клика (CRAPS) несколько свидетельств

Что видно в источниках: в LEAK есть поля `goodClicks` и `badClicks` в CRAPS click signals. Это прямое свидетельство, что качество клика классифицируется, а не учитывается только факт клика.

Тип предполагаемого сигнала: положительный / штраф (демоушен) · **Источники:** LEAK (`QualityNavboostCrapsCrapsClickSignals.goodClicks`, `badClicks`) · **ID:** F-CLICKS-004 **Статус карточки:** Пониженная уверенность: точный адрес источника пока не подтверждён; проводится сквозной анализ. Используйте только как проверяемую гипотезу.

Что проверить: проверяйте страницы, где сниппет обещает широкий ответ, а контент отвечает узко или в другую сторону. Лучше честный сниппет и полная посадочная страница, чем высокий CTR с быстрым разочарованием.

Граница вывода: в источниках нет доступного порога, после которого badClicks «понижают» конкретную страницу. Это направление для диагностики, а не ручной KPI.

Dwell time / long click — «С» в триаде ABC несколько свидетельств

Что видно в источниках: COURT и патентные источники связывают длительный переход и время просмотра с пользовательской оценкой результата. В корпусе это одна из наиболее заметных связей разных типов источников.

Тип предполагаемого сигнала: положительный · **Источники:** COURT (p.151, 156), COURT-PXR0356 (p.2), PATENT4 (line.764) · **ID:** F-CLICKS-013

Что проверить: делайте первый экран и структуру страницы такими, чтобы пользователь быстро понял: ответ здесь. Для информационных страниц — ясный ответ и навигация по подзадачам; для коммерческих — характеристики, цены/условия, сравнение, доверие, FAQ.

Граница вывода: dwell time в источниках не равен метрике bounce rate из аналитики. Bounce может быть нормальным, если пользователь получил ответ; важнее удовлетворение интента.

lastLongestClick — быть финальным ответом сессии документирован

Что видно в источниках: LEAK фиксирует `lastLongestClicks` : последний и самый длинный клик в цепочке связанных действий.

Тип предполагаемого сигнала: положительный · **Источники:** LEAK
(`QualityNavboostCrapsCrapsData.lastLongestClicks`) · **ID:** F-CLICKS-006

Что проверить: проектируйте страницы как завершение задачи: после прочтения пользователь должен понимать, что делать дальше. Для статей — вывод и следующий шаг; для услуг — условия, кейсы, цены/диапазоны, форма связи; для товаров — наличие, доставка, возврат, отзывы.

Граница вывода: мы не видим lastLongestClicks в GSC или аналитике. Его можно использовать только как принцип проектирования результата.

LCC click fraction — доля долгих кликов несколько свидетельств

Что видно в источниках: LEAK и патенты описывают LCC/LCIC как долю долгих или взвешенных кликов с нормализацией, чтобы снизить позиционный перекося.

Тип предполагаемого сигнала: положительный (в патентной формуле — мультипликативная корректировка IR-скоры) · **Источники:** LEAK (`lccCount`), PATENT3 (claim 1, 4), PATENT4 (line.823) · **ID:** F-CLICKS-021, F-CLICKS-022

Что проверить: не оптимизируйте CTR отдельно от качества перехода. Если страница получает меньше кликов, но лучше закрывает задачу, это может быть полезнее, чем агрессивный сниппет с быстрыми возвратами.

Граница вывода: патентная формула показывает возможную механику, но не доказывает актуальный коэффициент, форму функции или порог в работающей системе.

Весовые классы кликов: short / medium / long / last несколько свидетельств

Исследовательская интерпретация: Клики взвешиваются по длительности просмотра. Пример весов: короткий ≈ -0.1 (отрицательный!), средний ≈ 0.5 , длинный ≈ 1.0 , последний ≈ 0.9 .

Тип предполагаемого сигнала: положительный / штраф · **Источники:** PATENT3 (claim 3, 7), PATENT4 (line.793) · **ID:** F-CLICKS-023

Что проверить: снижайте причины мгновенного ухода: медленная загрузка, агрессивные попапы, неясный первый экран, несоответствие title и контента, отсутствие ответа в начале страницы.

Граница вывода: веса short/medium/long из патентов нельзя переносить как текущие коэффициенты Google. Используйте их как подтверждение направления: длительность и качество взаимодействия важны.

NegativeClicksInfo / AbacusInstantNegativeClicks — подсистема негативных кликов

документирован

Исследовательская интерпретация: Выделенная подсистема для отрицательных сигналов: общие негативные клики + мгновенная негативная реакция на свежий контент (Abacus). Работает отдельно от badClicks в CRAPS.

Тип предполагаемого сигнала: штраф (демоушен) · **Источники:** LEAK

([qualityNegativeClicksNegativeClicksInfo](#) , [qualityFreshnessAbacusInstantNegativeClicksInfo](#)) · **ID:** F-CLICKS-059

Что проверить: не выводите в индекс недоделанные страницы под важные запросы. Сначала доведите интент, скорость, основной контент и внутренние ссылки до рабочего состояния.

Граница вывода: скорость реакции Abacus и пороги негативных кликов из источников не известны; формулировка «первые дни критичны» требует проверки на ваших URL.

Свежесть кликового сигнала

13-месячное окно и затухание кликов несколько свидетельств

Исследовательская интерпретация: NavBoost и RankEmbedBERT регулярно переобучаются; скользящее окно 13 месяцев означает, что устаревшие клики выпадают из модели — историческое преимущество «выветривается» без свежей активности.

Тип предполагаемого сигнала: нейтральный (структурное свойство системы) · **Источники:** COURT (p.157–158) · **ID:** F-CLICKS-045, F-CLICKS-005 **Статус карточки:** Пониженная уверенность: точный адрес источника пока не подтверждён; проводится сквозной анализ. Используйте только как проверяемую гипотезу.

Что проверить: для сезонных страниц обновляйте контент и сниппеты до начала сезона, чтобы страница снова была релевантна спросу. Для вечнозелёных страниц следите, чтобы они не теряли соответствие интенту.

Граница вывода: 13-месячное окно не означает, что разовый PR-эффект полностью и одинаково исчезает для всех запросов. Это указание на временную природу части click-data.

goodClicks и dwells влияют на частоту краулинга несколько свидетельств

Исследовательская интерпретация: Хорошие клики и длинные посещения (dwells) подаются в [AdaptiveFrequencyEstimator](#) — механизм, адаптирующий частоту переобхода страницы краулером Google.

Тип предполагаемого сигнала: положительный · **Источники:** COURT (line.7592), LEAK
([clicksGoodInterval](#) , [dwellsInterval](#)) · **ID:** F-CLICKS-018

Что проверить: если важные страницы редко переобходятся, проверьте внутренние ссылки, sitemap, статус ответов, частоту реальных обновлений и спрос на страницу. Поведенческий сигнал может быть одним из факторов, но не единственным.

Граница вывода: медленный переобход нельзя автоматически объяснять слабым кликовым профилем. Сначала исключайте технические причины.

Антифрод и взвешивание пользователей

Click anti-fraud: один голос на cookie/IP, удаление аномалий несколько свидетельств

Исследовательская интерпретация: «Демократия голосов» — 1 голос на cookie/IP для пары запрос+URL. Источники с аномальным поведением (одинаковые длительности кликов, всплески кликов/мин, ненормальное распределение позиций) полностью удаляются из расчёта.

Тип предполагаемого сигнала: гейт-фильтр · **Источники:** PATENT4 (line.762), PATENT3 (line.622), LEAK ([voterTokenCount](#)) · **ID:** F-CLICKS-025

Что проверить: не закладывайте кликфрод в SEO-стратегию. Вместо этого работайте с каналами, которые приводят реальных пользователей: бренд, рассылки, партнёрства, продуктовые материалы, полезные инструменты.

Граница вывода: источники показывают антифрод-механику, но не дают полного списка детекторов. Практический вывод простой: манипулятивные клики ненадёжны и рискованны.

Взвешивание пользователей: discerning users vs top-1 selectors несколько свидетельств

Исследовательская интерпретация: Клики от пользователей, почти всегда жмущих первый результат, дисконтируются. Ценятся клики «разборчивых» пользователей, которые исследуют выдачу ниже топа и осознанно выбирают результат.

Тип предполагаемого сигнала: положительный (дифференцированный) · **Источники:** PATENT4 (claim 4, line.901), PATENT3 (claim 10) · **ID:** F-CLICKS-029

Что проверить: делайте результат привлекательным для пользователя, который сравнивает несколько вариантов: конкретный title, понятное УТП, репутационные признаки, точное попадание в интент.

Граница вывода: термин «разборчивый пользователь» не превращается в измеримый KPI в стандартной аналитике.

Brand, Chrome и popularity-сигналы

Popularity signal P* — Chrome visit data + anchors спорный

Исследовательская интерпретация: Сигнал популярности P* связывается в судебных материалах с данными посещения Chrome и анкорными ссылками. Масштаб и точная роль механизма остаются спорными: доступные экспонаты содержат косвенные указания, а полного прямого подтверждения в рассмотренном корпусе нет.

Тип предполагаемого сигнала: положительный · **Источники:** COURT (p.143, line.7887), COURT-PXR0356 (p.3) · **ID:** F-CLICKS-031 **Статус карточки:** Пониженная уверенность: источники или интерпретации расходятся; проводится сквозной анализ. Используйте только как проверяемую гипотезу.

Что проверить: усиливайте брендовый спрос и прямые визиты как часть общей стратегии видимости: PR, рассылки, полезные сервисы, партнёрства, повторные визиты. Это полезно и без спора о точной роли P*.

Граница вывода: P* помечен как спорный. Нельзя утверждать, что прямой визит через Chrome сам по себе усиливает ранжирование.

Chrome site views & directFrac (NSR) несколько свидетельств

Исследовательская интерпретация: NSR хранит сайт-уровневые Chrome-просмотры (`chromeInTotal`) и долю прямого трафика (`directFrac`). Триангулирует судебные показания о P* с утечкой: реальное использование сайта вне SERP измеряется на уровне индексирования.

Тип предполагаемого сигнала: положительный · **Источники:** COURT (line.7887), LEAK (`QualityNsrNsrData.chromeInTotal`, `directFrac`) · **ID:** F-CLICKS-032

Что проверить: анализируйте брендовый спрос, прямой трафик и повторные визиты как признаки реальной полезности сайта. Это хороший стратегический ориентир даже без точного знания веса.

Граница вывода: поле `directFrac` показывает измерение, но не доказывает универсальный буст для каждой страницы.

onsiteProminence — внутрисайтовый авторитет, seeded кликами документирован

Исследовательская интерпретация: Симулированный трафик распространяется от главной страницы и страниц с высоким NavBoost по внутренним ссылкам — это аналог PageRank для внутренней иерархии сайта, только начальные «seed»-узлы определяются кликовым сигналом.

Тип предполагаемого сигнала: положительный · **Источники:** LEAK (`PerDocData.onsiteProminence`) · **ID:** F-CLICKS-060

Что проверить: важные страницы должны быть доступны из главной, разделов-хабов и страниц с реальным трафиком. Это одновременно помогает пользователю, краулу и внутреннему распределению важности.

Граница вывода: источники не дают порога глубины или числа ссылок; проверяйте внутреннюю структуру через crawl, логи и трафик по хамам.

Нормализация и партиционирование кликового сигнала

normalizedClickScore — кликовый сигнал относительно партии индекса

документирован

Исследовательская интерпретация: Raw NavBoost-счётчик перемаскируется на распределение скоров по разделу (partition) индекса. Кликовый сигнал не абсолютен — он конкурентен внутри своей ниши.

Тип предполагаемого сигнала: положительный · **Источники:** LEAK (`CompositeDocIndexingInfo.normalizedClickScore`) · **ID:** F-CLICKS-051

Что проверить: сравнивайте страницу с конкурентами внутри конкретного кластера запросов, а не со всем сайтом или рынком. Для нишевых тем небольшие абсолютные объёмы могут быть достаточны, если результат лучше закрывает задачу.

Граница вывода: мы не знаем точные партии индекса и распределения normalizedClickScore.

Presentation-bias reduction: LCC независима от позиции несколько свидетельств

Исследовательская интерпретация: LCC/LCIC оценивает качество документа независимо от его позиции и объёма кликов. Документ на низкой позиции с высокой долей долгих кликов может обогнать топовый документ с низкой долей.

Тип предполагаемого сигнала: положительный · **Источники:** PATENT3 (line.583), PATENT4 (line.838) · **ID:** F-CLICKS-028

Что проверить: улучшайте страницу даже до выхода в топ-3: те пользователи, которые уже выбирают результат, должны получать лучший ответ. Это повышает шансы на положительную динамику вместе с другими сигналами.

Граница вывода: утверждение о сравнении с конкурентами из топ-3 требует собственных данных; источники показывают принцип снижения position bias, но не доступную SEO-метрику.

⚠ Чего избегать

- **Кликбейтные сниппеты без соответствия контента.** Привлекательный title при несоответствующей странице повышает риск badClicks и instant negative feedback. Сниппет — обещание; если страница его не выполняет, проблема может проявиться в кликовых сигналах быстрее, чем в ручной аналитике.
- **Искусственные кликовые сценарии с узкого пула IP/cookies или с машинными паттернами.** Многоуровневая защита (voter-token threshold, IP prior bad fraction, аномальные распределения длительностей) делает такой сигнал ненадёжным. Практически это бюджет с высоким риском и без проверяемой устойчивой ценности.
- **Высокий bounce/short clicks на целевых страницах.** Не приравнивайте bounce из аналитики к short click, но проверяйте причины быстрого ухода: скорость, первый экран, попапы, несоответствие интену.
- **Изоляция ключевых страниц от внутреннего трафика.** Низкий onsiteProminence из-за слабой внутренней перелинковки уменьшает вклад homepage и хабов во внутрисайтовую значимость страницы. Проверьте depth и наличие ссылок с популярных разделов на важные целевые страницы.

05. Сущности и семантика

Google работает не только со строковым совпадением запроса и документа: в источниках видны сущности Knowledge Graph (MID), WebRef-аннотации и семантические retrieval-модели. Ядро слоя — аннотатор WebRef, который при индексации прикрепляет к документу отсортированный по топикальности список сущностей (encoded MID + topicality + confidence). Поверх работают параллельные конвейеры: SAFT (salience/focusEntity), ML-классификатор EntitySignals, deep-learning retrieval (RankEmbed, eDeepRank, embedding-векторы пассажей). Для практика это означает: страница должна ясно показывать, **о какой сущности она написана и насколько центрально раскрыта тема**.

Ядро WebRef: вектор сущностей документа

WebRef Entity Attachment (per-doc entity vector) **несколько свидетельств**

Исследовательская интерпретация: При индексации документ может получать массив WebrefEntity (MID + topicality + confidence + аннотации), отсортированный по убыванию топикальности. Это базовый объект entity-ранжирования, поверх которого строятся другие entity-сигналы.

Тип предполагаемого сигнала: положительный · **Источники:** LEAK ([PerDocData.webrefEntities](#) , [RepositoryWebrefMustangAttachment](#)) · **ID:** F-ENTITY-001

Что проверить: Контент должен *центрально* раскрывать целевую сущность, а не упоминать её вскользь. Страница, полностью посвящённая «iPhone 16 Pro», обычно даст более ясный entity-сигнал, чем статья «20 лучших гаджетов», где iPhone — один пункт из двадцати. Проверьте: есть ли у страницы чёткая «главная сущность»?

Entity Topicality Score **несколько свидетельств**

Исследовательская интерпретация: Нормализованный скор центральности сущности: сумма topicality по всем сущностям документа = 1. Топикальность отражает *долю* документа, посвящённую сущности, и используется для сортировки вектора.

Тип предполагаемого сигнала: положительный · **Источники:** LEAK ([RepositoryWebrefWebrefMustangAttachment.topicalityE2](#) , [DetailedEntityScores.normalizedTopicality](#)) · **ID:** F-ENTITY-002

Что проверить: Посторонние сущности могут размывать долю топикальности целевой. Узкая фокусировка страницы на одной теме повышает шанс, что нужная сущность будет центральной. Если страница охватывает несколько разных тем сразу, рассмотрите выделение отдельных URL под разные интенды.

Entity Confidence Score (annotation certainty) **несколько свидетельств**

Исследовательская интерпретация: Уверенность системы, что сущность реально присутствует в документе. Агрегируется из per-mention скоров; упоминания в title, h1 и анкорах весят значительно больше обычного текста.

Тип предполагаемого сигнала: положительный · **Источники:** LEAK

([RepositoryWebrefWebrefMustangAttachment.confidenceE2](#) , [EntityAnnotations.confidenceScore](#)) · **ID:** F-ENTITY-003

Что проверить: Разместите каноническое имя целевой сущности в `<title>` , `<h1>` и в анкорных текстах внутренних ссылок на эту страницу. Пример: если вы оптимизируете страницу под сущность «Яндекс.Маркет» — именно этот вариант должен быть в заголовке, а не «маркетплейс Яндекса» или просто «Маркет».

Entity Doc Score (relative ranking signal) документирован

Исследовательская интерпретация: Ненормализованный скор того, насколько документ соответствует конкретной сущности. Это относительный ranking-сигнал между *разными документами по одной и той же сущности* — основа entity-конкуренции.

Тип предполагаемого сигнала: положительный · **Источники:** LEAK

([RepositoryWebrefDetailedEntityScores.docScore](#)) · **ID:** F-ENTITY-004

Что проверить: При анализе конкурентов смотрите не только на ключевые слова, но и на то, насколько полно они раскрывают сущность: охват смежных аспектов, глубина, авторитетность. Поверхностная страница проиграет детальной независимо от частоты ключей.

Entity Reference Page и владение сущностью

Entity Reference Page (URL matches entity) несколько свидетельств

Исследовательская интерпретация: Флаг: документ является эталонной страницей сущности — URL совпадает с сущностью или устойчиво воспринимается как её официальный/reference-источник (например, Wikipedia, официальный сайт, IMDb). Это особый контекст entity-ранжирования.

Тип предполагаемого сигнала: положительный · **Источники:** LEAK

([DetailedEntityScores.isReferencePage](#) , [EntityJoin.cdock](#) , [referencePageIndex](#)) · **ID:** F-ENTITY-012

Что проверить: Стратегическая цель для бренда — сделать официальный URL сильным reference-кандидатом для своей сущности. Для этого нужны тематическая концентрация, согласованные факты, структурированные данные, устойчивые внешние профили и авторитетные упоминания. Наличие Wikipedia/Wikidata полезно, но не является единственным возможным источником entity-ясности.

Reference Page Score & Single Topicness документирован

Исследовательская интерпретация: WebRef проводит офлайн-«голосование» за владельца reference page: побеждает документ с наибольшим referencePageScore при высокой однотемности (singleTopicness [0,1]).

Тип предполагаемого сигнала: положительный · **Источники:** LEAK

([ReferencePageScores.referencePageScore](#) , [singleTopicness](#) , [selected](#)) · **ID:** F-ENTITY-050

Что проверить: Чтобы повысить шансы reference-кандидата, концентрируйте страницу на одной сущности (высокая singleTopicness), собирайте анкорные упоминания от авторитетных источников и не смешивайте на странице побочные темы. Официальная страница бренда должна в первую очередь закрывать факты о бренде.

Knowledge Graph: попадание, типизация, факты

Knowledge Graph (5B entities, query interpretation) несколько свидетельств

Исследовательская интерпретация: KG (5 млрд сущностей, 500 млрд связей) используется не только для SERP-панелей, но и для интерпретации запросов и обогащения традиционного ранжирования: в источниках описана передача сущностей и связей в основной поисковый контекст.

Тип предполагаемого сигнала: положительный · **Источники:** COURT (p.148), COURT-PXR0356 (line.192–197) · **ID:** F-ENTITY-009

Что проверить: Присутствие сущности в KG или в устойчивых внешних источниках помогает поисковику интерпретировать релевантность контента. Практический путь: согласованные структурированные данные (schema.org), официальные профили, Wikidata/Wikipedia при наличии оснований, авторитетные упоминания и непротиворечивые факты.

KG строится независимо от click-and-query data документирован

Исследовательская интерпретация: Суд установил: KG строится из data feeds, партнёрств и структурированных данных, а не из кликов/запросов пользователей.

Тип предполагаемого сигнала: нейтральный-мета · **Источники:** COURT (p.148) · **ID:** F-ENTITY-010

Что проверить: Не путайте поведенческий слой с entity-слоем. KG и entity-ясность строятся через авторитетные структурированные источники, официальные данные, партнёрские фиды и устойчивые упоминания. Искусственное поведение не создаёт достоверную KG-запись.

Entity Triple Annotation & KG-verified flag документирован

Исследовательская интерпретация: WebRef извлекает из текста тройки subject-predicate-object с confidence [0,1]. Флаг `kgVerified=true` означает, что тройка уже есть в KG — страница фактически верифицирована.

Тип предполагаемого сигнала: положительный · **Источники:** LEAK
(`TripleAnnotation.confidenceScore` , `kgVerified`) · **ID:** F-ENTITY-025

Что проверить: Факты на странице, согласующиеся с KG и внешними источниками (год основания, сфера деятельности, официальное название), повышают доверие к описанию сущности. Противоречия создают риск. Перед публикацией проверяйте ключевые атрибуты через официальные источники, Wikipedia/Wikidata и отраслевые справочники.

Имплицитные и латентные сущности

Implicit / Latent Entity inference документирован

Исследовательская интерпретация: Система выводит сущности без их прямого упоминания: «gym» → Sports, «Lionel Messi» → FC Barcelona. Расширяет семантическое покрытие документа за пределы явно написанного.

Тип предполагаемого сигнала: положительный · **Источники:** LEAK (`Mention.isImplicit` , `ExtraMetadata.latentEntities` , `EntityAnnotations.isImplicit`) · **ID:** F-ENTITY-015

Что проверить: Глубокое тематическое освещение помогает системам вывести связанные сущности даже без механического перечисления всех терминов. Это снижает пользу keyword-стаффинга и делает более ценными материалы, где тема раскрыта естественно и полно.

Entity Connectedness Score документирован

Исследовательская интерпретация: Степень связанности сущности с другими сущностями того же документа [0,1]. Частично питает topicality — насколько сущность «вписана» в семантический контекст страницы.

Тип предполагаемого сигнала: положительный · **Источники:** LEAK (`DetailedEntityScores.connectedness`) · **ID:** F-ENTITY-006

Что проверить: Освещайте сопутствующие/родственные сущности темы (co-entities): если страница о «Python» как языке программирования — упоминание Django, pip, PyPI, CPython укрепляет connectedness главной сущности. Изолированное упоминание одного слова без контекста слабее.

Роли автора и издателя (E-E-A-T через entity)

Author & Publisher Entity Indices (E-E-A-T linkage) документирован

Исследовательская интерпретация: WebRef помечает индексы сущностей-авторов (`isAuthorIndex`) и сущностей-издателей (`isPublisherIndex`) в entity-векторе документа, связывая контент с KG-сущностями автора и бренда-издателя.

Тип предполагаемого сигнала: положительный · **Источники:** LEAK (`WebrefMustangAttachment.isAuthorIndex` , `isPublisherIndex`) · **ID:** F-ENTITY-032

Что проверить: Делайте автора и издателя распознаваемыми KG-сущностями: отдельная страница автора с биографией, разметка `Person` / `Organization` в schema.org, согласованный профиль на LinkedIn / Google Scholar / Wikipedia. Статья тогда связывается не просто с именем, а с entity-авторитетом автора.

isAuthor / isPublisher per Detailed Entity Scores (news/E-E-A-T) документирован

Исследовательская интерпретация: Per-entity флаги в DetailedEntityScores: `isAuthor` (настраивался под новости и научные статьи), `isPublisher` (напр. CNN на cnn.com). Дополняют индексные поля F-ENTITY-032 на уровне сущности.

Тип предполагаемого сигнала: положительный · **Источники:** LEAK (`DetailedEntityScores.isAuthor` , `isPublisher`) · **ID:** F-ENTITY-049

Что проверить: Для новостных редакций: разметка byline с явным указанием автора через `schema:author` → `Person` с `sameAs` на Wikidata/Wikipedia. Издатель — `Organization` с `sameAs` на его KG-запись. Это связывает статью с entity-авторитетом конкретного автора и СМИ.

Deep-learning retrieval и семантические embeddings

RankEmbed (deep-learning semantic retrieval) документирован

Исследовательская интерпретация: AI deep-learning модель с сильным NLU; «embedding-based retrieval эффективен для семантического матчинга документов и запросов» — критична для long-tail, работает без буквального совпадения слов.

Тип предполагаемого сигнала: положительный · **Источники:** COURT (p.154) · **ID:** F-ENTITY-042

Что проверить: Оптимизируйте под смысл и полноту охвата темы, а не под точные ключевые фразы. Документ, всесторонне раскрывающий тему, будет подтягиваться по семантически близким запросам даже если конкретная формулировка на странице отсутствует. Особенно важно для длинного хвоста.

PassageEmbed Score (passage embedding relevance) документирован

Исследовательская интерпретация: Оценка релевантности конкретного пассажа (абзаца) запросу на основе векторного эмбединга. Используется при скоринге сниппетов.

Тип предполагаемого сигнала: положительный · **Источники:** LEAK (`QualityPreviewSnippetQueryFeatures.passageembedScore`) · **ID:** F-ENTITY-045

Что проверить: Пишите абзацы как самостоятельные смысловые блоки: чёткий тезис + раскрытие в несколько предложений. Абзац, отвечающий на конкретный вопрос читателя, лучше подходит для passage/snippet-скоринга, чем длинный фрагмент без ясного тезиса.

Категоризация и тематическая классификация

Category Confidence Score (WebRef topic classification) документирован

Исследовательская интерпретация: Уверенность WebRef в тематической категории документа [0,1). Порог < 0.05 = страница отмечается как нерелевантная для категории. Иерархическая: высокая уверенность в «NBA» тянет высокую уверенность в «Basketball».

Тип предполагаемого сигнала: положительный · **Источники:** LEAK (`CategoryInfo.confidence`, `CategoryInfo.cumulativeConfidence`) · **ID:** F-ENTITY-048 **Статус карточки:** Пониженная уверенность: точный адрес источника пока не подтверждён; проводится сквозной анализ. Используйте только как проверяемую гипотезу.

Что проверить: Тематически чёткий контент повышает уверенность классификации и лучше проходит вертикальную фильтрацию. Страница «о баскетболе в целом» может быть слабее страницы, явно посвящённой NBA, если запрос именно про NBA. Создавайте отдельные посадочные под узкие категории вместо одного «мегаматериала обо всём».

Негативные сигналы и риски

Name Variant Prior & Volume-based Score (organic vs artificial) документирован

Исследовательская интерпретация: $\text{artificial_score} = \text{prior_score} - \text{volume_based_score}$. Система отделяет органический (измеримый объём из авторитетных источников) авторитет имени от «надутого» искусственного.

Тип предполагаемого сигнала: положительный (анти-манипулятивный) · **Источники:** LEAK (`PreprocessingOriginalNames.priorScore`, `volumeBasedScore`, `UrlSourceInfo.score`) · **ID:** F-ENTITY-027 **Статус карточки:** Пониженная уверенность: точный адрес источника пока не подтверждён; проводится сквозной анализ. Используйте только как проверяемую гипотезу.

Что проверить: Имя бренда/продукта, подтверждённое реальным объёмом упоминаний из авторитетных источников, получает более надёжный prior. Искусственно «раздутые» имена попадают в зону риска `artificial_score`. Строите бренд — работайте над реальным авторитетом в авторитетных источниках.

Entity Fringe Prior & Context Fringe Score документирован

Исследовательская интерпретация: Fringe-сигналы оценивают «окраинность»: `encodedEntityPriorScore` по Headline/SingleTopic сущностям и `contextFringeScore` [0,1] — высокое значение = имя нетипично для контекста. Ассоциируется с fringe-запросами, понижает доверие.

Тип предполагаемого сигнала: штраф (демоушен) · **Источники:** LEAK (`FringeQueryPriorPerDocData.encodedEntityPriorScore`, `NameScores.contextFringeScore`) · **ID:** F-ENTITY-040

Что проверить: Контент по маргинальным/конспирологическим или чрезмерно нишевым темам может получать fringe-сигнал, понижающий доверие к документу. Используйте мейнстримные сущности и нормативный контекст там, где это возможно.

⚠ Чего избегать

- **Размытие темы множеством сущностей.** Топикальность нормализована, поэтому множество несвязанных тем на одном URL может снижать центральность целевой сущности. Лучше несколько узких страниц, чем один «мегаматериал» без фокуса.
- **Сущность только в URL/якорях, но не в тексте.** Если целевая сущность присутствует лишь в URL и якорных текстах, но не в видимом контенте — WebRef помечает её как `isImplicit`, что сигнализирует о слабом покрытии. Раскрывайте тему в body-тексте.
- **Искусственно «накачанный» авторитет имени.** `artificial_score` отделяется от `organic volume-based score`. Массовые неестественные упоминания не создают доверенного prior — KG строится из авторитетных фидов, не из кликов или ссылочного спама.
- **Disambiguation-формат как посадочная под сущность.** Страницы-списки омонимов (Wikipedia-style disambiguation) распознаются как `isDisambiguationPage` и исключаются из курса reference pages. Не строить entity-оптимизацию вокруг страниц «X может означать...».

06. Свежесть и даты

FRESHNESS — это не единый буст «за новизну», а набор сигналов, которые помогают ответить на два вопроса: **насколько актуальна страница** и **нужна ли актуальность для данного запроса**. Система работает в трёх плоскостях: (а) извлечение и верификация дат документа с анти-манипуляционными проверками; (б) краул-планирование, где частота переобхода связана с частотой изменений и популярностью; (в) применение свежести в ранжировании — выборочно, по типу запроса. Ключевой практический вывод: свежесть — это не про «написать дату сегодня», а про реальное обновление основного контента; для вечнозелёных тем она может быть нейтральной, для breaking-news — критичной.

Ядро свежести: Last Significant Update

Last Significant Update (LSU) несколько свидетельств

Исследовательская интерпретация: Дата последнего *значимого* обновления страницы (UNIX timestamp), вычисляемая LSU Selector из множества сигналов — пассажи, byline, контент, аннотации. Главный сигнал свежести страницы в индексе.

Тип предполагаемого сигнала: положительный · **Источники:** LEAK

([QualityTimebasedLastSignificantUpdate.date](#) , [PerDocData.lastSignificantUpdate](#) , [NlpSaftDocument.lastSignificantUpdate](#)) · **ID:** F-FRESHNESS-001

Что проверить: Обновляйте контент содержательно: переработайте ключевые разделы, добавьте актуальные данные или примеры. Правка двух слов, смена даты публикации или добавление виджета не должны считаться значимым обновлением. Проверяйте: если ключевая часть статьи не менялась, дата обновления должна быть осторожной и честной.

LSU Upper Bound from Passage Timestamps документирован

Исследовательская интерпретация: Верхняя граница допустимой даты LSU, выведенная из временных меток пассажей контента. LSU не может превышать это значение.

Тип предполагаемого сигнала: гейт-фильтр · **Источники:** LEAK

([QualityTimebasedPageType.upperboundTimestampInSeconds](#)) · **ID:** F-FRESHNESS-003 **Статус карточки:** Пониженная уверенность: точный адрес источника пока не подтверждён; проводится сквозной анализ. Используйте только как проверяемую гипотезу.

Что проверить: Не выставляйте дату «обновлено сегодня», если пассажи контента этому противоречат. Манипуляция датой без обновления контента может быть ограничена такими фильтрами: пассажи с временными метками служат потолком для допустимой даты.

Change Significance (avg & last) документирован

Исследовательская интерпретация: Значимость изменений документа по шкале 0–1, средняя и последняя. Определяется содержательными правками в основной зоне контента; высокая значимость повышает приоритет переобхода.

Тип предполагаемого сигнала: положительный · **Источники:** LEAK

(`CrawlerChangerateUrlChangerate.averageChangeSignificance` , `lastChangeSignificance`) · **ID:** F-FRESHNESS-021

Что проверить: Меняйте текст в основном блоке материала — там, где визуально сосредоточен основной контент. Добавление комментариев, ротация баннеров или обновление даты в сайдбаре обычно дают низкую `significance` и не должны быть основной стратегией ускорения краула.

Prominent Section Change Detection документирован

Исследовательская интерпретация: Краулер выделяет «важный раздел» страницы по визуальным размерам рендеринга и фиксирует только изменения в нём как «интересные» — мелкие правки вне этой зоны игнорируются при расчёте частоты изменений.

Тип предполагаемого сигнала: положительный · **Источники:** PATENT5 (`claim1`) · **ID:** F-FRESHNESS-038

Что проверить: Правки в сайдбаре, футере, виджетах и навигации менее значимы, чем изменения основного контента. Если нужно обновить страницу содержательно, меняйте основной видимый блок: H2/H3, ключевые абзацы, таблицы с данными.

Объявленные и синтаксические даты

Byline Date (дата публикации) несколько свидетельств

Исследовательская интерпретация: Дата публикации документа, отображаемая в сниппетах веб-поиска. Формируется преимущественно из синтаксической даты; может задаваться вебмастером через разметку.

Тип предполагаемого сигнала: положительный · **Источники:** LEAK (`NlpSaftDocument.bylineDate` , `WWWSnippetResponse.snippetBylineDate` , `QualityDniDocPreviewRestrictions.bylineDateSecs`) · **ID:** F-FRESHNESS-005

Что проверить: Размечайте дату публикации через `schema.org datePublished` в ISO-формате (YYYY-MM-DD). Это формирует `byline` в сниппете и влияет на восприятие свежести для `time-sensitive` запросов. Для обновлённого контента добавляйте `dateModified`.

Syntactic Publication Date несколько свидетельств

Исследовательская интерпретация: Дата, явно упомянутая в URL, заголовке или тексте документа. Базовый источник для `byline date` и `freshness`-ранжирования.

Тип предполагаемого сигнала: положительный · **Источники:** LEAK (`QualityTimebasedSyntacticDate.date` , `NlpSaftDocument.syntacticDate` , `CompositeDoc.syntacticDate`) · **ID:** F-FRESHNESS-007

Что проверить: Дата в URL-пути (`/2024/03/article`) и в заголовке считывается напрямую. Держите её консистентной с реальной датой публикации: устаревшая дата в URL вечнозелёного контента будет делать его «старым» в глазах системы.

Syntactic Date Precision Mark документирован

Исследовательская интерпретация: Тип точности извлечённой синтаксической даты: до дня, месяца, года или диапазона. Влияет на то, насколько агрессивно дата используется во freshness-логике.

Тип предполагаемого сигнала: положительный · **Источники:** LEAK
([QualityTimebasedSyntacticDate.precisionMark](#)) · **ID:** F-FRESHNESS-058

Что проверить: Дата с точностью до дня (из [schema.org](#) ISO, URL, byline) предпочтительнее приблизительной, если такая точность действительно известна. Формат `2024-03-15` лучше для машинной интерпретации, чем `March 2024` или просто `2024`. Главное — точность не должна быть фальшивой.

Краул-планирование: когда Google переобходит страницу

Crawl Period $\approx \frac{1}{2}$ Change Period несколько свидетельств

Исследовательская интерпретация: Период краула устанавливается примерно вдвое чаще оценённого периода изменений: если страница меняется раз в 2 дня, Google обходит её раз в день.

Тип предполагаемого сигнала: положительный · **Источники:** PATENT6 ([abstract](#) , [line.396](#)), COURT ([p.93](#)) · **ID:** F-FRESHNESS-031

Что проверить: Хотите, чтобы обновления попадали в индекс быстрее, — поддерживайте реальную регулярность значимых изменений. Патентная логика описывает обход чаще оценённого периода изменений; не переносите это как точное расписание Google для каждого URL.

Crawl Rate $\propto 1/\text{Popularity}$ несколько свидетельств

Исследовательская интерпретация: Интервал краула монотонно убывает с ростом популярности/числа подписчиков: более популярные страницы краулятся чаще и быстрее попадают в индекс.

Тип предполагаемого сигнала: положительный · **Источники:** PATENT5 ([para.0014](#)), COURT ([p.137](#)) · **ID:** F-FRESHNESS-036

Что проверить: Рост популярности страницы, входящие ссылки и пользовательский спрос могут повышать приоритет переобхода. Для важных страниц, которые краулятся редко, используйте sitemap с корректным `<lastmod>`, внутренние ссылки с актуальных разделов и реальные обновления контента.

Change-Frequency Underestimation Bias документирован

Исследовательская интерпретация: Если страница меняется чаще, чем краулится, система структурно недооценивает её частоту изменений — и это петля: редкий краул → низкая оценка → ещё более редкий краул.

Тип предполагаемого сигнала: нейтральный/мета · **Источники:** PATENT6 ([line.388–394](#)) · **ID:** F-FRESHNESS-035

Что проверить: Если важная страница редко переобходится, проверьте внешние и внутренние сигналы: свежие входящие ссылки, обновлённый sitemap, внутренние ссылки со свежих страниц, статус ответов сервера. Эти действия помогают краулеру заново оценить приоритет URL.

Анти-манипуляция датами

Unreliable Dates Score (per Petacat) документирован

Исследовательская интерпретация: Итоговый счёт ненадёжности дат для вертикального кластера (petacat). Высокое значение снижает доверие к заявленным датам всех страниц вертикали при freshness-ранжировании.

Тип предполагаемого сигнала: штраф (демоушен) · **Источники:** LEAK

([QualityTimebasedPetacatDateUnreliability.unreliableDatesScore](#)) · **ID:** F-FRESHNESS-023

Что проверить: В нишах, где массово практикуют замену дат без обновления контента, заявленные даты могут получать меньше доверия на уровне вертикали. Надёжный способ поддерживать достоверные даты — реально обновлять контент, чтобы ContentAge коррелировал с заявленной датой.

Date vs ContentAge Distribution Skew документирован

Исследовательская интерпретация: Вспомогательный компонент счёта ненадёжности: измеряет расхождение между заявленными датами страниц и фактическим возрастом их контента (ContentAge). Высокое расхождение — паттерн манипуляции.

Тип предполагаемого сигнала: штраф (демоушен) · **Источники:** LEAK

([QualityTimebasedPetacatDateUnreliability.dateVsContentageDistributionSkew](#)) · **ID:** F-FRESHNESS-056

Что проверить: Системная практика «ставим сегодняшнюю дату без обновления текста» может детектироваться через сравнение заявленной даты с ContentAge. Риск создаёт именно паттерн: не единичная правка, а регулярное обновление дат на больших массивах без изменения содержания.

Host Age (Fresh Spam Sandbox) документирован

Исследовательская интерпретация: Самая ранняя дата первого обнаружения страниц на хосте (в днях с 31.12.2005). Используется твиддлером для «песочницы» свежего спама: молодые домены получают ограниченную видимость.

Тип предполагаемого сигнала: штраф (демоушен) · **Источники:** LEAK ([PerDocData.hostAge](#)) · **ID:** F-FRESHNESS-053

Что проверить: Для новых доменов учитывайте антиспам-контекст hostAge в прогнозах: быстрый рост видимости может быть менее предсказуемым, особенно при аномальном ссылочном или контентном масштабировании. Возраст домена — не самостоятельный «буст», а сигнал контекста и риска.

Применение свежести по типу запроса (QRG/QDF)

Freshness as Search-Quality Factor (QDF) несколько свидетельств

Исследовательская интерпретация: Свежесть — важный фактор качества поиска, но применяется **выборочно по типу запроса**: для одних запросов результаты стабильны, для других (fresh-запросы) меняются быстро.

Тип предполагаемого сигнала: положительный · **Источники:** COURT ([p. 93](#)) · **ID:** F-FRESHNESS-042

Что проверить: Прежде чем вкладываться в обновление страницы ради свежести, определите класс запроса. «Как завязать галстук» — вечнозелёный интент, где важнее точность и удобство. «Курс доллара» — QDF-интент, где устаревшая страница, вероятно, уступит по полезности.

Stale Content Penalty для freshness-demanding запросов документирован

Исследовательская интерпретация: Для запросов, требующих свежести, страницы о прошлых событиях, старых моделях и устаревших ценах считаются stale и получают низкий Needs Met вплоть до FailsM — *независимо от качества текста*.

Тип предполагаемого сигнала: штраф (демоушен) · **Источники:** QRG ([p. 158](#)) · **ID:** F-FRESHNESS-047

Что проверить: Хорошо написанная, но устаревшая страница о прошлогодних ценах на смартфоны может уступить более свежей странице, если запрос требует текущих данных. Для freshness-чувствительных запросов устаревание — сильный риск по полезности. Решение: обновлять под текущий период или переориентировать таргет на другой intent.

Recurring-Event Queries (гейт) документирован

Исследовательская интерпретация: Для повторяющихся событий (Олимпиада, выборы, налоговые формы, спортивные расписания) пользователи по умолчанию ищут текущую итерацию, а не прошлогоднюю.

Тип предполагаемого сигнала: гейт-фильтр · **Источники:** QRG ([p. 158](#)) · **ID:** F-FRESHNESS-044

Что проверить: Страница «Налоговая декларация 3-НДФЛ 2023» в 2025 году будет слабым кандидатом для запроса, где пользователь ожидает текущий год. Контент о периодических событиях нужно ежегодно обновлять или создавать новые URL с актуальным годом/сезоном. Старые страницы архивируйте или чётко маркируйте период.

Timeless Queries — свежесть не требуется документирован

Исследовательская интерпретация: Для запросов о стабильных фактах (дата рождения исторической личности, математические формулы) свежесть нейтральна — устаревших страниц по таким запросам практически не существует.

Тип предполагаемого сигнала: нейтральный/мета · **Источники:** QRG ([p. 158](#)) · **ID:** F-FRESHNESS-049

Что проверить: Не тратьте ресурс на «свежесть» вечнозелёного контента без причины — фокусируйтесь на точности, полноте и авторитетности. Обновление ради обновления здесь обычно слабее, чем улучшение качества ответа.

Новостной и realtime слой

Freshbox Article Scores + IsHotdoc Flag документирован

Исследовательская интерпретация: Набор ML-классификаторов (freshbox article score, live blog score, host-level article score) определяет, насколько документ похож на свежую статью/лайв-блог. Hotdoc-флаг запускает приоритетный пайплайн мгновенного индексирования через FreshDocs.

Тип предполагаемого сигнала: положительный · **Источники:** LEAK

([PerDocData.freshboxArticleScores](#) , [PerDocData.isHotdoc](#)) · **ID:** F-FRESHNESS-027, F-FRESHNESS-052

Что проверить: Для новостных тем: статейный формат, чёткая структура (заголовок + дата + byline), регулярный выпуск материалов на хосте — всё это повышает вероятность приоритетного переобхода и быстрой индексации.

Realtime Boost / Seismograph Event Annotations документирован

Исследовательская интерпретация: Seismograph детектирует всплески интереса к разворачивающимся событиям (breaking news) и запускает realtime-буст для свежего релевантного контента.

Тип предполагаемого сигнала: положительный · **Источники:** LEAK

([IndexingDocjoinerDataVersion.qualityRealtimeBoostSeismographEventAnnotations](#)) · **ID:** F-FRESHNESS-028

Что проверить: Быстрая публикация по горячему событию создаёт окно повышенной видимости, пока тема «горячая». В таких темах задержка может снижать шансы на realtime-попадание, но скорость не должна отменять фактчекинг и базовое качество текста.

⚠ Чего избегать

- **Менять только дату без обновления контента.** LSU Upper Bound сравнивает заявленную дату с временными метками пассажиров; date-vs-ContentAge skew может выявлять системную практику «свежей даты на старом тексте» по всей вертикали. Это плохая стратегия для масштабного SEO.
- **Править сайдбары, футеры и виджеты в расчёте на «обновление».** Prominent Section анализирует визуально-доминирующую зону: изменения вне основного контентного блока имеют низкую Change Significance и не обновляют LSU.
- **Игнорировать тип запроса при планировании обновлений.** Для вечнозелёных тем обновление ради свежести часто уступает улучшению точности и полноты. Для QDF-запросов (цены, события, расписания, новости) устаревание — сильный риск по Needs Met.
- **Рассчитывать на быстрый старт нового домена.** HostAge используется в антиспам-контексте, поэтому молодым доменам с агрессивным ростом нужен осторожный прогноз видимости. Закладывайте этот лаг в ожидания.

07. Спам и понижения

Категория SPAM — это защитный контур: он ограничивает, понижает или исключает манипулятивные страницы. В источниках видны сигналы на разных этапах: обход, индексирование, анкорная статистика, качество на уровне сайта и итоговые понижения. Важная архитектурная черта — **многократное независимое подавление**: один манипулятивный паттерн, например искусственный ссылочный рост, может одновременно попадать в SpamBrain, AnchorSpamPenalizer, BadBackLinks/Penguin и наборы формальных правил. Поэтому спам-риски нужно снимать системно, не сводя их к одному «фильтру».

SpamBrain ML scores (host / domain / document) несколько свидетельств

Исследовательская интерпретация: Семейство версионизируемых ML-антиспам классификаторов, которые скорят спам на трёх уровнях: хост (host-sitechunk), домен (domain-sitechunk) и документ (`spambrainTotalDocSpamScore` в диапазоне [0..1]).

Тип предполагаемого сигнала: штраф (демоушен) · **Источники:** LEAK (`PerDocData.spambrainData` , `PerDocData.spambrainDomainSitechunkData` , `PerDocData.spambrainTotalDocSpamScore` , `SpamBrainData.versionedData` , `SpamBrainScore.sbScore`) · **ID:** F-SPAM-014

Что проверить: SpamBrain-поля есть на уровне документа, хоста и домена, поэтому проверяйте не только отдельную страницу, но и паттерн всего sitechunk. Если один раздел набит автоген-контентом, он создаёт site-level риск для качества. Перед масштабированием контентного производства проверьте, не генерирует ли ваш конвейер gibberish-сигналы (F-SPAM-020). Качество должно быть системным.

Спам-скор документа и судебный контекст частичная поддержка

Исследовательская интерпретация: Базовая карточка фиксирует поле интегрального спам-скора документа (7 бит, 0..127). Отдельная судебная карточка этой группы связывает оценку страницы с исключением страниц без ценности и частотой обхода, но не раскрывает точный порог и степень использования данных о взаимодействии пользователей (Минюст США против Google, стр. 138).

Тип предполагаемого сигнала: фильтр допуска (индекс + обход) · **Источники:** LEAK (`PerDocData.DocLevelSpamScore`), COURT (p.138) · **ID:** F-SPAM-016 (поле), F-SPAM-046 (судебная интерпретация) **Статус карточки:** Пониженная уверенность: судебный материал поддерживает существование оценки страницы и её связь с исключением малоценных страниц и частотой обхода. Точный порог и степень использования данных о взаимодействии пользователей не установлены. Используйте только как проверяемую гипотезу; проводится сквозной анализ.

Что проверить: Это гипотеза индексного риска, а не вычисляемый по открытым данным порог. Сопоставляйте наблюдаемое качество страниц, частоту обхода и статус индексации; не приписывайте результат кликам или неизвестной внутренней оценке. При массовой публикации страниц проверяйте, несёт ли контент реальную пользу.

Anchor spam probability and penalty (AnchorSpamPenalizer) документирован

Исследовательская интерпретация: Ядро анкор-спам подсистемы: ML-модель предсказывает вероятность спама (`spamProbability`) во всём наборе анкоров, направленных на документ, и агрегирует её с долей спам-фраз (`phraseFraq`) в итоговый `spamPenalty` . Главный механизм гашения купленных/манипулятивных ссылок.

Тип предполагаемого сигнала: штраф (демоушен) · **Источники:** LEAK

(`IndexingDocjoinerAnchorSpamInfo.spamProbability` , `.spamPenalty` , `.phraseFraq`) · **ID:** F-SPAM-007

Что проверить: Оценивайте весь профиль анкоров, а не отдельные ссылки. Массовая закупка ссылок с одинаковыми анорами «купить диван недорого» повышает риск по `phraseFraq` и `spamPenalty` . Диверсифицируйте анкоры: бренд, URL, фразовые, тематические синонимы. Числовой порог точного вхождения подбирайте по конкурентам в нише, а не по универсальной норме.

Penguin page-level penalty документирован

Исследовательская интерпретация: Penguin-флаг на уровне страницы (0/1) — сигнал против манипулятивного ссылочного профиля. Живёт в анкор-статистике

`IndexingDocjoinerAnchorStatistics` .

Тип предполагаемого сигнала: штраф (демоушен) · **Источники:** LEAK

(`IndexingDocjoinerAnchorStatistics.penguinPenalty`) · **ID:** F-SPAM-002

Что проверить: Penguin-флаг в данных page-level, поэтому при падении одной страницы проверяйте её собственный ссылочный профиль, а не только домен целиком. Резкое преобладание точных коммерческих анкоров с низкокачественных доноров — сильный риск. Чистка профиля и точечный Disavow могут снижать риск, если источники явно спамные.

Bad backlinks penalty flag документирован

Исследовательская интерпретация: Бинарный флаг `badbacklinksPenalized` : документ помечен за плохие обратные ссылки. В источниках указано, что при таком флаге `improvanchor` -скоротключается в Mustang ascorer.

Тип предполагаемого сигнала: штраф (демоушен) · **Источники:** LEAK

(`IndexingDocjoinerAnchorStatistics.badbacklinksPenalized`) · **ID:** F-SPAM-003

Что проверить: Если страница была продвинута токсичными ссылками и потеряла позиции, проверяйте риск BadBackLinks отдельно от Penguin. Плохой профиль может ослаблять не только вес ссылок, но и анкорный вклад. После чистки профиля нужен повторный краулинг/пересчёт, поэтому эффект не должен ожидаться мгновенно.

Demoted spam anchors — SPAM locality (LINK_SPAM_PHRASE_PENALIZER)

документирован

Исследовательская интерпретация: Спамные анкоры тегируются `LINK_SPAM_PHRASE_PENALIZER` и сбрасываются в SPAM locality в `anchor-localizer.cc` . Флаг `demotedAll` означает жёсткий режим: демотированы BCE анкоры за период, а не только классифицированные как спам.

Тип предполагаемого сигнала: штраф (демоушен) · **Источники:** LEAK

(`IndexingDocjoinerAnchorSpamInfo.demoted` , `.demotedAll`) · **ID:** F-SPAM-008

Что проверить: Если ссылочная активность вокруг страницы выглядит полностью искусственной (массовая синхронная закупка), риск затрагивает не только отдельные анкеры, но и весь временной паттерн. Избегайте резких всплесков прироста и однотипных размещений; темп должен быть объясним естественным ростом спроса и PR-активностью.

SpamBrain LAVC score — link-based anomaly via clustering документирован

Исследовательская интерпретация: LAVC (Link-based Anomaly Via Clustering) — компонент SpamBrain в NSR-данных, который анализирует ссылочные паттерны на уровне кластеров/групп и выявляет координированные ссылочные схемы. Внедрён не позднее июля 2022.

Тип предполагаемого сигнала: штраф (демоушен) · **Источники:** LEAK

([QualityNsrNsrData.spambrainLavcScore](#)) · **ID:** F-SPAM-057

Что проверить: PBN и сети взаимных ссылок стоит проверять как кластерный риск, а не как набор независимых доноров. Даже если отдельный донор выглядит «нормально», совпадение паттернов (IP-подсети, синхронное появление ссылок, общие аутбаунд-профили) может повышать LAVC-риск. Диверсифицируйте источники ссылок по владельцам, нишам и времени появления.

Anchor phrase spam burst penalty документирован

Исследовательская интерпретация: Детектор аномального всплеска однотипных анкорных фраз: фиксируется доля спам-фраз среди всех анкоров ([phraseAnchorSpamFraq](#)), число демотированных анкоров ([phraseAnchorSpamDemoted](#)) и итоговый комбинированный штраф ([phraseAnchorSpamPenalty](#)).

Тип предполагаемого сигнала: штраф (демоушен) · **Источники:** LEAK

([IndexingDocjoinerAnchorPhraseSpamInfo.phraseAnchorSpamPenalty](#) , [.phraseAnchorSpamFraq](#) , [.phraseAnchorSpamDemoted](#)) · **ID:** F-SPAM-006

Что проверить: При заказе ссылок через биржи будьте особенно осторожны с шаблонным ТЗ на анкеры: одинаковый коммерческий анкор в десятках статей за короткий период выглядит как burst-паттерн. Разбивайте закупки на естественные группы с разными анкерами и сверяйте распределение с конкурентами в нише. Проверяйте профиль через Ahrefs или аналог перед каждой новой закупкой.

Panda demotion — site-level low quality документирован

Исследовательская интерпретация: Сайтовый демоушен низкого качества контента из [SiteQualityFeatures](#) , закодированный в [CompressedQualitySignals](#) . Бьёт по всем страницам сайта, а не только по некачественным.

Тип предполагаемого сигнала: штраф (демоушен, сайт-уровень) · **Источники:** LEAK

([CompressedQualitySignals.pandaDemotion](#)) · **ID:** F-SPAM-051

Что проверить: Если у крупного сайта падает трафик по разным URL при нормальном качестве отдельных страниц, проверьте весь сайт на «дилютеры» качества: тонкий контент в блоге, автогенерированные страницы фильтров, дублированные карточки товаров без дифференциации. Panda-поля site-level, поэтому нужен аудит контентного инвентаря: noindex/удаление для бесполезных URL, объединение дублей, доработка страниц, которые можно спасти.

Baby Panda v2 demotion — rendered content quality документирован

Исследовательская интерпретация: Демоушен поверх обычного Panda, основанный на анализе **рендеренного** контента (`QualityBoost.rendered.boost`), а не сырого HTML. Baby Panda v2 — более новая замена v1, ловит мусор, который виден только после выполнения JavaScript.

Тип предполагаемого сигнала: штраф (демоушен) · **Источники:** LEAK

(`CompressedQualitySignals.babyPandaV2Demotion` , `CompressedQualitySignals.babyPandaDemotion`) · **ID:** F-SPAM-052

Что проверить: Если сайт использует JS-рендеринг (React, Vue, Angular), убедитесь, что рендеренный контент действительно полезен и содержателен. Типичная ловушка: в HTML — «loading...», а полезный контент подгружается через API, но оказывается тонким и шаблонным. Проверьте через Google Search Console → URL Inspection → «Просмотреть отрендеренную страницу».

Q* — anti-content-farm (authoritative source signal) документирован

Исследовательская интерпретация: Q* создавался как ответ на контент-фермы: статический, сайт-уровневый сигнал авторитетности, который разделяет реальные авторитетные источники и фермы массового дешёвого контента. Largely static, largely site-level.

Тип предполагаемого сигнала: штраф (демоушен) · **Источники:** COURT-PXR0356 (line.121–137) · **ID:** F-SPAM-031

Что проверить: Q* — это не только про отдельную страницу, но и про репутацию сайта как источника. Массовая публикация тонких статей для захвата ключей создаёт риск для site-level качества, даже если каждая статья формально «уникальна». Признак нездорового роста: контент масштабируется быстрее, чем появляются репутационные, ссылочные и поведенческие подтверждения его ценности.

Scamness score (модель скама в Q*) документирован

Исследовательская интерпретация: Отдельная ML-модель оценивает вероятность мошенничества/скама страницы (0..1023) и подаёт результат как один из Q*-сигналов качества. Критичен для YMYL-тематик — финансы, здоровье, e-commerce.

Тип предполагаемого сигнала: штраф (демоушен) · **Источники:** LEAK

(`CompressedQualitySignals.scamness`) · **ID:** F-SPAM-050

Что проверить: Паттерны scamness-риска: отсутствие контактов и юридической информации, агрессивные СТА без ценностного предложения, несоответствие заголовка и контента, отсутствие политики возврата на e-commerce. Для YMYL-сайтов нужны чёткая страница «О нас», реальные ответственные лица, физический адрес или юридические реквизиты и ссылки на независимые источники.

Keyword stuffing score документирован

Исследовательская интерпретация: Прямой скор переспама ключевыми словами (7 бит, 0..127) — самостоятельный сигнал обнаружения манипуляции ключами в контенте, отдельный от общего спам-скама.

Тип предполагаемого сигнала: штраф (демоушен) · **Источники:** LEAK

(`PerDocData.KeywordStuffingScore`) · **ID:** F-SPAM-019

Что проверить: Инструмент быстрой проверки: прочитайте текст вслух и посмотрите повторяемость ключевых фраз. Не используйте универсальный процент плотности как правило Google. Плохой паттерн: «купить диван в Москве» в H1, первом абзаце, meta-description, alt и ещё несколько раз в тексте. Допустимый подход: ключ в естественном месте, синонимы и тематические варианты без искусственного повторения.

Spam Cookbook — rule-based actions (dropInServing) документирован

Исследовательская интерпретация: Набор детерминированных «рецептов»: при совпадении паттерна страницы с рецептом применяется заданное действие — вплоть до `dropInServing` (полное удаление из выдачи). Ведутся sitechunk-аннотации на уровне сайта.

Тип предполагаемого сигнала: гейт-фильтр (удаление из выдачи) · **Источники:** LEAK

(`PerDocData.spamCookbookAction` , `SpamCookbookAction.dropInServing` , `IndexingDocjoinerDataVersion.spamCookbookCookbookSitechunkAnnotations`) · **ID:** F-SPAM-024

Что проверить: Помимо ML-систем, у Google есть детерминированные правила для очевидных паттернов. Типичные риски: страницы с подставляемым городом («купить диван в [ГОРОД]»), массовые doorway-страницы с одинаковой структурой, страницы с синонимайзером. Если страница внезапно исчезла из выдачи, сначала проверьте индексирование, robots/noindex, canonical и ручные/безопасностные проблемы в GSC.

Hacked site signals — Muppet (Raiden + Nautilus) документирован

Исследовательская интерпретация: Система Muppet с двумя независимыми детекторами взлома (Raiden и Nautilus): фиксируют `raidenScore` , дату обнаружения взлома каждой системой и подмешивают сигналы при query-time joins для демоушена.

Тип предполагаемого сигнала: штраф (демоушен) · **Источники:** LEAK

(`PerDocData.spamMuppetSignals` , `SpamMuppetjoinsMuppetSignals.raidenScore` , `.hackedDateRaiden` , `.hackedDateNautilus`) · **ID:** F-SPAM-027

Что проверить: Взлом — один из самых серьёзных SEO-рисков: источники показывают независимые детекторы и query-time демоушен-контекст. После выявления взлома: немедленно чистите инъекции, меняйте пароли/ключи API, запрашивайте повторную проверку через GSC. Автоматизируйте мониторинг: Google Search Console Security Issues + сторонний мониторинг изменений файлов.

Penguin early anchor protection документирован

Исследовательская интерпретация: Редкий **позитивный** сигнал в категории: если ранние, естественно накопленные анкеры были качественными, документ получает защиту (`penguinEarlyAnchorProtected`) от последующего Penguin-демоушена.

Тип предполагаемого сигнала: положительный · **Источники:** LEAK

(`IndexingDocjoinerAnchorStatistics.penguinEarlyAnchorProtected`) · **ID:** F-SPAM-004

Что проверить: Ранние качественные ссылки улучшают антиспам-контекст страницы. Это аргумент в пользу долгосрочного выращивания естественных ссылок на приоритетные страницы до любых активных ссылочных кампаний. Не переносите это в универсальные числа вроде «5–10 ссылок DR70+»: качество и темп должны оцениваться по нише.

Click signal anti-spam filtering — vote democracy

несколько свидетельств

Исследовательская интерпретация: Перед использованием кликовых данных в NavBoost применяется антифрод-фильтрация: один голос на cookie/IP для пары query-URL, полное удаление сигналов с нетипичным поведением (позиции, длительности, частоты) и подозрительных источников.

Тип предполагаемого сигнала: гейт-фильтр искусственных кликовых сценариев · **Источники:** PATENT3 (p.7), PATENT4 (line.750–768) · **ID:** F-SPAM-047

Что проверить: Искусственные кликовые сценарии ненадёжны из-за voter-token логики, IP/cookie ограничений и фильтрации аномалий. Сервисы массовой прокрутки кликов не дают проверяемого устойчивого эффекта и могут сделать источник данных аномальным. Реальный CTR улучшайте через сниппет: title, дата, breadcrumb, rich snippet, точное соответствие интенту.

Host age — fresh spam sandboxing

документирован

Исследовательская интерпретация: Возраст хоста (день с 2005-12-31, 16 бит) используется twiddler'ом для «sandboxing fresh spam» во время serving. Молодые сайты с подозрительным поведением временно ограничиваются в выдаче до накопления истории доверия.

Тип предполагаемого сигнала: гейт-фильтр (sandbox) · **Источники:** LEAK ([PerDocData.hostAge](#)) · **ID:** F-SPAM-056

Что проверить: Для новых доменов учитывайте hostAge как антиспам-контекст, особенно при агрессивном ссылочном или контентном росте. Стратегия старта: техническая безупречность, качественный контент, естественные брендовые упоминания и осторожный ссылочный темп. Покупка старого домена не является универсальным решением: история должна быть релевантной, чистой и проверенной.

⚠ Чего избегать

- **Однотипные анкорные закупки.** Резкий всплеск одинаковых анкоров создаёт риск сразу для AnchorSpamPenalizer (F-SPAM-007), phrase burst penalty (F-SPAM-006) и [demotedAll](#) -контекста (F-SPAM-008). Диверсифицируйте анкеры и темп прироста.
- **Тонкий или автогенерированный контент в масштабе.** Gibberish score (F-SPAM-020), keyword stuffing (F-SPAM-019) и SpamBrain doc-level (F-SPAM-014) работают в связке. Главная опасность — накопление плохих страниц создаёт site-level риск качества и Panda-demotion контекст, а не только проблемы отдельных URL.
- **Технические ловушки на мобайле.** Агрессивная реклама/interstitials (F-SPAM-032), битая мобильная версия при работающем десктопе (F-SPAM-033) и N-1 редирект на главную (F-SPAM-034) — отдельные mobile-risk сигналы. Проверяйте мобильный рендеринг как отдельный процесс от десктопного.

- **Игнорирование безопасности сайта.** Взлом детектируется независимыми системами (Raident + Nautilus) в Muppet (F-SPAM-027) и может влиять на query-time качество. Кроме того, spam-метка может быть поставлена ещё на уровне краулера (F-SPAM-045). Настройте автоматический мониторинг изменений файлов и алерты GSC по безопасности.

08. Сайт-уровень (host)

Google не ранжирует документы полностью изолированно: URL маппируется на логический `sitechunk`, и по этому ключу подтягиваются агрегированные сигналы качества, авторитетности и спам-классификации из NSR-пайплайна (Q*). Практический вывод: **сайт-уровень нужно проверять отдельно от URL-уровня**. Контентные паттерны, монетизация, ссылочный профиль главной и качество разделов могут задавать общий контекст для страниц хоста. Изоляция «плохого раздела» на поддомен или в подпапку работает только если Google действительно воспринимает его как отдельный `sitechunk`.

Идентификация и кластеризация хоста

SiteChunk & Tundra ClusterId — идентичность сайта в NSR документирован

Исследовательская интерпретация: Внутренние идентификаторы, по которым документ привязывается к логическому сайту/кластеру для подтягивания NSR-сигналов. `nsrSitechunk` может объединять сущности шире домена (например, YouTube-каналы). `tundraClusterId` — устаревшее поле, поглощённое `nsr_data_proto`.

Тип предполагаемого сигнала: нейтральный-мета (инфраструктурный) · **Источники:** LEAK (`PerDocData.nsrSitechunk`, `PerDocData.tundraClusterId`) · **ID:** F-HOST-001

Что проверить: Сайт-уровневое качество может распространяться на страницы внутри одного `sitechunk`. Если вы планируете изолировать низкокачественный контент (UGC, партнёрский агрегатор) на поддомене, проверьте в GSC, логах и краулере, что Google действительно воспринимает его отдельно. Не рассчитывайте на изоляцию «по умолчанию»: граница `sitechunk` определяется алгоритмически, а не только структурой URL.

topPetacatTaxId — тематическая таксономия сайта документирован

Исследовательская интерпретация: Идентификатор основной тематики сайта по внутренней Petacat-таксономии Google. Используется в SiteboostTwiddler для определения тематического соответствия между сайтом и поисковым запросом.

Тип предполагаемого сигнала: нейтральный-мета (буст при точном совпадении темы) · **Источники:** LEAK (`PerDocData.topPetacatTaxId`) · **ID:** F-HOST-012

Что проверить: Сайты с чёткой тематической специализацией получают более понятный site-level контекст в своей нише. Практически: не смешивайте несвязанные тематики в одном домене без редакционной причины. Если продвигаете несколько несмежных тем, отдельные сайты или явно разделённые проекты могут быть оправданы.

Доверие к домену и спам-гейты

Domain registration info — даты создания и истечения документирован

Исследовательская интерпретация: Даты создания и истечения регистрации домена, извлечённые из сигнала `domainedge`. Питают эвристики трастовых и спам-моделей Google.

Тип предполагаемого сигнала: нейтральный-мета (гигиена доверия) · **Источники:** LEAK
(`CompositeDoc.registrationinfo`) · **ID:** F-HOST-002

Что проверить: Не стройте стратегию вокруг «старения» домена как самостоятельного буста. Регистрационные данные полезнее трактовать как контекст доверия и антиспам-гигиены. Стабильное владение, понятная история и отсутствие «сезонных» паттернов важнее, чем сама длительность регистрации.

Host ID & parked domain detection — гейт для заглушек документирован

Исследовательская интерпретация: Идентификатор хоста, по которому модель классифицирует домен как припаркованный (заглушка с рекламой без реального контента). Parked-домены отфильтровываются или демоутятся.

Тип предполагаемого сигнала: штраф (гейт-фильтр) · **Источники:** LEAK
(`CompositeDocIndexingInfo.hostid`) · **ID:** F-HOST-003

Что проверить: Не выкатывайте сайт в виде парковки с рекламными блоками, пока ждёте наполнения контентом. Хост может получить parked-контекст ещё до полноценного запуска. Публикуйте реальный контент до того, как ожидать устойчивого краулинга и ранжирования.

Site-level сигналы качества контента (NSR → Q*)

Ядро категории: несколько ML-моделей оценивают контент на уровне sitechunk и через NSR-пайплайн могут влиять на Q*-контекст страниц сайта. Ансамблевый характер сигналов означает, что улучшение нескольких отдельных страниц не заменяет системную работу с качеством всего массива.

Site-level Chard — предиктор качества контента документирован

Исследовательская интерпретация: ML-модель (Content Hard), которая оценивает качество контента на уровне страниц, а затем агрегируется до sitechunk-значения в NsrData. Высокий chard → позитивный вес для всех страниц сайта в Q*.

Тип предполагаемого сигнала: положительный · **Источники:** LEAK
(`QualityNsrNsrData.chardEncoded`) · **ID:** F-HOST-006

Что проверить: Chard агрегируется на site-level. Большой массив страниц с тонким, дублированным или сгенерированным контентом создаёт риск для общего качества даже при наличии сильных статей. Регулярный контент-аудит — это не «уборка мусора», а работа с site-level качеством. Первые кандидаты на аудит: страницы с малым объёмом оригинального текста, дубли с canonical-проблемами, тонкие категориальные листинги.

Site-level Tofu — второй предиктор качества контента документирован

Исследовательская интерпретация: Отдельная ML-модель качества контента, агрегированная до site-level в NSR-пайплайне. Работает параллельно с Chard — ансамблевый подход для надёжности оценки.

Тип предполагаемого сигнала: положительный · **Источники:** LEAK ([QualityNsrNsrData.tofu](#)) · **ID:** F-HOST-007

Что проверить: Два независимых предиктора (Chard + Tofu) оценивают сайт параллельно, поэтому улучшение одного-двух материалов не должно быть единственной мерой. Требуется систематическая работа с качеством: редакционная политика, регулярный аудит, объединение или удаление слабых страниц. Это операционный процесс, а не разовое действие.

Small personal site promotion score — буст малых авторских сайтов документирован

Исследовательская интерпретация: Специальный скор [smallPersonalSite](#) в NSR (инициатива go/promoting-personal-blogs-v1), дающий положительное смещение малым персональным сайтам и блогам — алгоритмический противовес доминированию крупных агрегаторов.

Тип предполагаемого сигнала: положительный · **Источники:** LEAK ([QualityNsrNsrData.smallPersonalSite](#)) · **ID:** F-HOST-005

Что проверить: Если вы ведёте небольшой авторский сайт, этот сигнал показывает, что Google может отдельно учитывать класс малых персональных сайтов. Не пытайтесь «притворяться» малым личным сайтом при агрегированном или шаблонном контенте: классификатор смотрит на паттерн сайта, а не только на размер. Для крупных проектов это скорее нерелевантный сигнал, чем штраф.

Site clutter score — штраф за раздражающие ресурсы документирован

Исследовательская интерпретация: Сайт-уровневая дельта в Q^* , штрафующая за большое число отвлекающих/раздражающих ресурсов: агрессивная реклама, автовоспроизводящееся видео, навязчивые поп-апы, тяжёлые рекламные сети (go/clutter-v0).

Тип предполагаемого сигнала: штраф (отрицательная дельта к NSR) · **Источники:** LEAK ([QualityNsrNsrData.clutterScore](#)) · **ID:** F-HOST-008

Что проверить: Это site-level сигнал, поэтому проверяйте не только отдельные страницы, но и шаблоны: рекламные скрипты, количество рекламных сетей, interstitial-баннеры, автоплей-видео, sticky-оверлеи. Аудитируйте Core Web Vitals и визуальный первый экран. Приоритет — убрать элементы, которые системно мешают доступу к основному контенту.

Racter — классификатор массово генерируемого контента документирован

Исследовательская интерпретация: Проект Google по классификации сайтов на признаки автоматически/массово сгенерированного контента (AGC). Скор версионирован ([racterScores](#) с versionId) и активно развивается — модель регулярно обновляется.

Тип предполагаемого сигнала: штраф (отрицательная дельта к NSR) · **Источники:** LEAK ([QualityNsrNsrData.racterScores](#)) · **ID:** F-HOST-009

Что проверить: Проверяйте паттерн сайта, а не отдельные тексты. Опасна массовая автопубликация без редакторского контроля: сотни AI-статей в шаблонном формате, массовый перефраз чужого контента, отсутствие оригинальной ценности. Единичные AI-ассистированные тексты при высоком общем качестве и редакторской правке не являются тем же риском. Практический тест: выберите 5 случайных страниц и оцените, есть ли в них человеческая польза, опыт и ответственность.

Авторитет хоста и внутренняя важность страниц

Homepage PageRank → все страницы сайта документирован

Исследовательская интерпретация: Namespace PageRank главной страницы ([homepagePagerankNs](#)) копируется в PerDocData каждого документа сайта. Служит проху-сигналом авторитетности для всех страниц, включая те, у которых слабый собственный PageRank.

Тип предполагаемого сигнала: положительный · **Источники:** LEAK

([PerDocData.homepagePagerankNs](#)) · **ID:** F-HOST-010

Что проверить: Укрепление ссылочного профиля главной страницы — брендовые ссылки, упоминания в новостях, естественные цитирования — может поддерживать глубинные страницы через доменный прокси авторитета. Практически: если хорошо сделанные страницы блога или продукта слабо ранжируются, проверьте не только их URL-сигналы, но и авторитет главной/домена.

Onsite prominence — внутрисайтовая важность страницы документирован

Исследовательская интерпретация: 13-битный сигнал важности документа внутри сайта. Вычисляется симуляцией «прохождения трафика» с homepage и страниц с высоким click-score (craps) по внутренним ссылкам. Хорошо слинкованные изнутри страницы получают высокий показатель.

Тип предполагаемого сигнала: положительный · **Источники:** LEAK

([PerDocData.onsiteProminence](#)) · **ID:** F-HOST-011

Что проверить: Внутренняя перелинковка — практический инструмент управления onsite prominence. Целевые страницы (продуктовые, конверсионные, SEO-приоритетные) должны получать ссылки с homepage, хабов и популярных материалов, а не только быть доступными через навигацию. Правило 2–3 кликов используйте как аудиторскую эвристику для приоритетных страниц, а не как документированный порог Google.

Crawl budget: приоритизация страниц при конечном ресурсе краулера

документирован

Исследовательская интерпретация: Краулер обрабатывает конечное число страниц за единицу времени. Расписание ранжирует URL по важности (PageRank-подобная метрика) и частоте изменений; при исчерпании ресурса низкоприоритетные/статичные URL пропускаются.

Тип предполагаемого сигнала: положительный (управление бюджетом) · **Источники:** PATENT6 (line.408) · **ID:** F-HOST-004

Что проверить: Концентрируйте crawl budget на важных страницах: закрывайте или канонизируйте технические дубли (параметрические URL, фасетная навигация без уникального контента, страницы сортировки), убирайте бесполезные URL из sitemap, поддерживайте понятную архитектуру. На крупных e-commerce и новостных сайтах аудит crawl budget в GSC — регулярная задача, а не разовый чек.

⚠ Чего избегать

- **Иллюзия изоляции через поддомены/подпапки.** Перенос низкокачественного контента (UGC, автоматические агрегации) в подпапку или на поддомен снижает риск, только если Google классифицирует его как отдельный sitechunk. Граница определяется алгоритмом — не URL-структурой. Прежде чем «изолировать», убедитесь, что разделение реально работает по данным GSC и поведению краулера.
- **Ставка на массовый AI-контент без редакторского контроля.** Racter-классификатор обновляется версионно и реагирует на паттерн сайта. Сотни однотипных AI-статей в шаблонном формате — site-level риск, даже если отдельная страница выглядит «читабельно».
- **Агрессивная монетизация и «захламлённые» шаблоны страниц.** Clutter score — site-level сигнал: шаблоны с автоплей-видео, всплывающими баннерами и множеством рекламных сетей создают риск для качества хоста, включая страницы без явной рекламы.
- **Игнорирование crawl budget на крупных сайтах.** Тысячи параметрических и фасетных URL без noindex/canonical размывают бюджет: важные страницы могут обходиться реже, обновления индексироваться медленнее. Регулярный аудит GSC и чистка мусорных URL из sitemap — базовая задача для крупных сайтов.

09. Технические факторы и индексация

Техническая категория — фундамент доступности страницы: здесь проверяется, может ли она попасть в индекс, в какой уровень выдачи она попадёт, как часто Google будет её переобходить и нет ли явных понижений. Большинство факторов работают как **фильтр допуска** ([gate](#)) или **понижение** ([demotion](#)). HTTPS, пригодность для мобильных устройств, Core Web Vitals и HTTP/2 чаще служат технической гигиеной с ограниченным потолком роста, зато ошибки в этой категории могут перекрыть работу по контенту и ссылкам.

Блок 1. Page Experience (VOLT / CWV / Interstitials)

Core Web Vitals (mobile и desktop) несколько свидетельств

Исследовательская интерпретация: LCP, CLS, INP-аналоги хранятся отдельно для мобильной и десктопной версий страницы в VOLT per-doc данных; у мобильной скорости есть отдельный версионированный канал данных.

Тип предполагаемого сигнала: положительный · **Источники:** LEAK

([IndexingMobileVoltPerDocData.mobileCwv](#), [.desktopCwv](#), [IndexingDocjoinerDataVersion.indexingMobileSpeedPageSpeedFieldData](#)) · **ID:** F-TECH-001

Что проверить: оптимизируйте CWV отдельно для мобильной и десктопной версии через PageSpeed Insights и CrUX. Особое внимание — мобильный LCP и INP: они хранятся в отдельном канале. Не переносите «хорошие» десктопные метрики на мобильную версию без проверки.

Desktop intrusive interstitials demotion документирован

Исследовательская интерпретация: Наличие навязчивых межстраничных блоков на десктопной версии детектируется и понижает ранг в рамках VOLT ranking change.

Тип предполагаемого сигнала: штраф (демоушен) · **Источники:** LEAK

([PerDocData.desktopInterstitials](#)) · **ID:** F-TECH-003

Что проверить: уберите pop-up и interstitials, перекрывающие основной контент при первой загрузке страницы. Обычно допустимы cookie-баннеры, возрастная верификация и авторизованные платёжные шлюзы; всё остальное проверяйте как риск доступности основного контента.

Site-level interstitial smearing (хост → кластер URL) документирован

Исследовательская интерпретация: Нарушение политики interstitials детектируется не только для одной страницы, но и агрегируется на уровне хоста: URL-паттерны собираются в дерево ([urlTree](#)), и сигнал «размазывается» (smearing) на соседние URL в кластере через pipeline.

Тип предполагаемого сигнала: штраф (демоушен) — site-level · **Источники:** LEAK

([IndexingMobileInterstitials.violatesDesktopInterstitialPolicy](#), [.urlTree](#), [.pipelinePattern](#)) · **ID:** F-TECH-033

Что проверить: нарушение interstitial-политики может распространяться на URL-паттерн (например `/blog/*`). Аудируйте interstitials по всему сайту, а не только на landing-страницах. Если проблема найдена в GSC, исправляйте её системно, на уровне шаблона.

Блок 2. Безопасность соединения (HTTPS / SSL / HTTP2)

HTTPS / HSTS (secure connection) несколько свидетельств

Исследовательская интерпретация: Булевы флаги `displayUrlIsHttps` (mobile и desktop) в VOLT-данных; HSTS-статус фиксирует принудительный upgrade HTTP→HTTPS при краулинге.

Тип предполагаемого сигнала: положительный · **Источники:** LEAK

(`IndexingMobileVoltPerDocData.displayUrlIsHttps` , `.desktopDisplayUrlIsHttps` , `TrawlerFetchReplyData.HSTSInfo`) · **ID:** F-TECH-004

Что проверить: переведите весь сайт на HTTPS и включите HSTS-заголовок (`Strict-Transport-Security: max-age=31536000; includeSubDomains`) там, где это безопасно для инфраструктуры. Google фиксирует HTTPS-предпочтение хостов и может использовать его при краулинге.

Bad SSL certificate (невалидный сертификат) несколько свидетельств

Исследовательская интерпретация: Несколько полей фиксируют невалидный SSL-сертификат у страницы ИЛИ в любом хопе цепочки редиректов. Невалидный серт обнуляет HTTPS-преимущество и может блокировать показ URL.

Тип предполагаемого сигнала: штраф (демоушен) / гейт-фильтр · **Источники:** LEAK

(`WWWDocInfo.hasBadSslCertificate` , `CompositeDoc.badSslCertificate` , `TrawlerFetchReplyData.BadSSLCertificate` , `TrawlerSSLCertificateInfo.ErrorMessages`) · **ID:** F-TECH-006

Что проверить: следите за валидностью сертификата на всей цепочке редиректов, особенно при наличии CDN или промежуточных прокси. Пустой `ErrorMessages` указывает на отсутствие зафиксированной ошибки; любая SSL-ошибка в цепочке — риск. Настройте мониторинг срока действия сертификата.

HTTP/2 поддержка (ALPN «h2») документирован

Исследовательская интерпретация: Протокол TLS-handshake (ALPN), согласованный с сервером, фиксируется краулером. Значение `h2` означает HTTP/2.

Тип предполагаемого сигнала: положительный · **Источники:** LEAK

(`TrawlerSSLCertificateInfo.ALPNNegotiatedProtocol`) · **ID:** F-TECH-007

Что проверить: убедитесь, что сервер/CDN поддерживает HTTP/2. Это детектируется краулером и может улучшать скорость отдачи и эффективность краулинга, особенно для сайтов с большим количеством страниц.

Блок 3. Mobile-first индексация

Mobile-friendly / smartphone optimization (modena) несколько свидетельств

Исследовательская интерпретация: Tri-state флаг `isSmartphoneOptimized` влияет на мобильное ранжирование (go/modena-ranking). Подтверждён в суде: device-type flag используется для идентификации mobile-friendly страниц и влияет на мобильный индекс.

Тип предполагаемого сигнала: положительный · **Источники:** LEAK
([SmartphonePerDocData.isSmartphoneOptimized](#)), COURT (p.137–138) · **ID:** F-TECH-008

Что проверить: используйте responsive design или корректный динамический сервинг. Проверьте mobile-friendly статус в GSC. `isGoodForMobile` также упоминается в контексте sitelinks на мобильной выдаче.

Smartphone error page demotion (sp404 / Ramsey) документирован

Исследовательская интерпретация: Страница, возвращающая ошибку смартфонному Googlebot, получает явный демоушен в мобильной выдаче (go/ramsey-sp404demotion).

Тип предполагаемого сигнала: штраф (демоушен) · **Источники:** LEAK
([SmartphonePerDocData.isErrorPage](#)) · **ID:** F-TECH-034

Что проверить: регулярно проверяйте сайт именно с user-agent `Googlebot Smartphone`. Частая причина — агрессивная блокировка ботов по IP или User-Agent. Проверьте в GSC отчёты индексации и результаты URL Inspection.

Mobile N-1 redirect demotion (Ramsey) документирован

Исследовательская интерпретация: Мобильный редирект ведёт не на релевантную мобильную версию страницы, а на главную или другой нерелевантный URL — паттерн N-1. Применяется штраф go/ramsey-n1demotion.

Тип предполагаемого сигнала: штраф (демоушен) · **Источники:** LEAK
([SmartphonePerDocData.isN1Redirect](#)) · **ID:** F-TECH-035

Что проверить: мобильный редирект должен вести на эквивалентную мобильную страницу, а не на главную или нерелевантный URL. Если отдельной мобильной версии нет, предпочтительнее responsive-дизайн. Проверьте логи сервера для Googlebot Smartphone.

Mobile ads density interstitial документирован

Исследовательская интерпретация: Числовая сила нарушения политики плотности рекламы на мобильных страницах (go/interstitials-for-ads) — отдельный от классических interstitials demotion.

Тип предполагаемого сигнала: штраф (демоушен) · **Источники:** LEAK
([SmartphonePerDocData.adsDensityInterstitialViolationStrength](#)) · **ID:** F-TECH-036

Что проверить: оцените соотношение контент/реклама в мобильном viewport above the fold. Рекламные блоки, которые заметно мешают чтению или закрывают основной контент, — зона риска. Используйте PageSpeed Insights / Chrome DevTools для проверки мобильного вида.

Блок 4. Индексируемость и robots-директивы

Noindex directive (meta robots / X-Robots) документирован

Исследовательская интерпретация: Флаг `seenNoindex` полностью исключает страницу из индекса; директива проверяется на уровне документа и на каждом хопе редиректа (`HopPageNoIndexInfo`).

Тип предполагаемого сигнала: гейт-фильтр · **Источники:** LEAK (`WWWDocInfo.seenNoindex`, `TrawlerFetchReplyDataRedirects.HopPageNoIndexInfo`) · **ID:** F-TECH-010

Что проверить: после переключения `noindex→index` дождитесь следующего краулинга. Важно: `noindex` на промежуточном хопе редиректа тоже учитывается. Проверяйте директивы на всей цепочке. Если страница нужна в индексе, убедитесь, что ни один хоп не содержит `noindex`.

Robots.txt disallow / ROBOTED gate несколько свидетельств

Исследовательская интерпретация: Страница, закрытая в `robots.txt`, получает статус `ROBOTED`, краулинг останавливается, контент не обновляется. URL при этом может попасть в индекс без сниппета через упоминания в других страницах.

Тип предполагаемого сигнала: гейт-фильтр · **Источники:** LEAK (`WWWDocInfo.isRoboted`, `CompositeDocIndexingInfo.crawlStatus`), PATENT5 (para.0029) · **ID:** F-TECH-011

Граница вывода: Источники подтверждают запрет обхода и статус `ROBOTED`, но не устанавливают прямое влияние на позиции. Для конкретного сайта нужны `robots.txt`, результаты обхода и фактический статус индексации URL.

Что проверить: `Disallow` в `robots.txt` — не инструмент «скрытия» страниц от людей. Он останавливает краулинг, но не обеспечивает исчезновение URL из индекса. Для полного исключения нужен `noindex`, который должен быть доступен краулеру. Служебные разделы (`staging`, `admin`) закрывайте через `firewall/auth`, а не только `robots.txt`.

Snippet & preview restrictions (max-snippet / image-preview / video-preview)

документирован

Исследовательская интерпретация: Директивы ограничивают максимальную длину сниппета, размер превью-картинки и длительность видеопревью — на основе разметки документа и настроек в Search Console.

Тип предполагаемого сигнала: гейт-фильтр (для представления в SERP) · **Источники:** LEAK (`QualityDniDocPreviewRestrictions.maxSnippetLength`, `.maxSnippetLengthFromPublisher`, `.maxThumbnailSize`, `.maxVideoLength`) · **ID:** F-TECH-014

Что проверить: `max-snippet: -1` и `max-image-preview: large` позволяют не ограничивать сниппет и крупные превью, если это соответствует политике сайта. `maxThumbnailSize=NONE` убирает изображение из сниппета. Аудируйте эти теги при падении CTR: CMS-плагины иногда добавляют ограничения неявно.

Content expiry (X-Robots unavailable_after) документирован

Исследовательская интерпретация: Директива `unavailable_after` в X-Robots-Tag задаёт unix-время, после которого Google прекращает показ страницы в SERP, даже если она технически доступна.

Тип предполагаемого сигнала: гейт-фильтр · **Источники:** LEAK

(`IndexingConverterRobotsInfo.contentExpiry`) · **ID:** F-TECH-037

Что проверить: используйте для акций, конкурсов и объявлений о мероприятиях: `X-Robots-Tag: unavailable_after: 2026-06-30`. После указанной даты страница должна перестать показываться в SERP без ручного `noindex`. Проверяйте формат даты по документации Google.

Блок 5. Краулинг: статусы, ошибки, цепочки редиректов**Crawl status / fetch outcome (URL_CRAWLED / ERROR)** несколько свидетельств

Исследовательская интерпретация: Итоговый статус фетча в конце цепочки редиректов: `URL_CRAWLED` / `URL_ROBOTED` / `URL_ERROR`. Только `URL_CRAWLED` ведёт к нормальной индексации; `Reason` уточняет причину ошибки (404, DNS).

Тип предполагаемого сигнала: гейт-фильтр · **Источники:** LEAK

(`TrawlerFetchStatus.State` , `.Reason` , `TrawlerFetchReplyData.Status`) · **ID:** F-TECH-015

Что проверить: в GSC смотрите разбивку по ошибкам индексации и исключённым страницам. URL с ошибкой `fetch` не получают нормальной переиндексации. Типичные причины: DNS-ошибки, 5xx, SSL-ошибки, блокировки. Каждая из них — самостоятельная причина проблем с краулингом.

Error page detection / soft 404 документирован

Исследовательская интерпретация: Детектор присваивает странице тип `error page` (`errorType`) независимо от реального HTTP-кода. Страница-заглушка с кодом 200 (soft 404) может получить `ErrorPageType != NONE`.

Тип предполагаемого сигнала: штраф (демоушен) / гейт-фильтр · **Источники:** LEAK

(`CompositeDocIndexingInfo.errorType`) · **ID:** F-TECH-017

Что проверить: страница «Товар не найден» с кодом 200 — типичный soft 404. Google детектирует такие страницы по контенту. Решение: 404 для несуществующих страниц, 301 для перемещённых, 410 для намеренно удалённых. Аудируйте соответствующие отчёты в GSC.

Document truncation at crawl (CutoffSize) документирован

Исследовательская интерпретация: Если документ слишком велик, краулер усекает его — контент за порогом не индексируется. `CutoffSize` присутствует только при усечении.

Тип предполагаемого сигнала: штраф (негативный) · **Источники:** LEAK

(`TrawlerFetchReplyDataProtocolResponse.CutoffSize`) · **ID:** F-TECH-018

Что проверить: держите HTML-страницы разумного размера. Важный контент (H1–H3, основные термины, основной текст) размещайте ближе к началу DOM. Большие `inline`-скрипты и CSS в `<body>` переносите во внешние файлы или оптимизируйте, если они раздувают документ.

Crawl health: Healthy / Temporarily Dead / Dead документирован

Исследовательская интерпретация: Краулер присваивает ресурсу статус доступности по истории краулов. **Dead** -ресурсы полностью исключаются из обхода — обновление страниц в индексе останавливается. Серверные сбои (DNS, таймауты) дают лишь **Temporarily Dead**.

Тип предполагаемого сигнала: гейт-фильтр · **Источники:** PATENT5 (para.0012, para.0027) · **ID:** F-TECH-025

Что проверить: стабильность хостинга критична. Настройте uptime-мониторинг (UptimeRobot, Pingdom). При плановых работах возвращайте 503 с **Retry-After** : это понятный сигнал для краулера вместо цепочки таймаутов.

Error count → exponential crawl backoff документирован

Исследовательская интерпретация: При каждом неудачном краулинге интервал следующего обхода увеличивается экспоненциально. При достижении лимита ошибок ресурс переходит в **Dead**.

Тип предполагаемого сигнала: штраф (негативный) · **Источники:** PATENT5 (para.0026, para.0027) · **ID:** F-TECH-026

Что проверить: повторяющиеся 5xx или таймауты могут резко увеличивать интервал переобхода страниц. После устранения серверных проблем отправьте приоритетные страницы на повторную проверку через GSC URL Inspection и следите за логами Googlebot.

Блок 6. Рендеринг и JavaScript**JS rendering — новые токены после рендера** документирован

Исследовательская интерпретация: Процент новых токенов, появившихся после JS-рендеринга (**newTokensPercentageAfterRendering**) — показывает долю контента, доступного только через JavaScript.

Тип предполагаемого сигнала: положительный (если низкий процент = контент доступен сразу) · **Источники:** LEAK (**IndexingEmbeddedContentSelectionResult.newTokensPercentageAfterRendering**) · **ID:** F-TECH-022 **Статус карточки:** Пониженная уверенность: точный адрес источника пока не подтверждён; проводится сквозной анализ. Используйте только как проверяемую гипотезу.

Что проверить: критичный текстовый контент (заголовки, основной текст, ссылки) должен быть доступен в исходном HTML или стабильно появляться после рендера. Используйте SSR/pre-rendering для важных страниц. Проверяйте через URL Inspection: rendered HTML покажет, что Google видит после рендера.

Rendering with missing resources (JS/CSS недоступны) документирован

Исследовательская интерпретация: Флаг **withMissingResources=true** : при рендеринге отсутствовали JS, CSS или шрифты — Google индексирует деградированную версию страницы.

Тип предполагаемого сигнала: штраф (негативный) · **Источники:** LEAK (**IndexingEmbeddedContentSelectionResult.withMissingResources**) · **ID:** F-TECH-040 **Статус карточ-**

ки: Пониженная уверенность: точный адрес источника пока не подтверждён; проводится сквозной анализ. Используйте только как проверяемую гипотезу.

Что проверить: убедитесь, что Googlebot не заблокирован от загрузки ресурсов. Частые ошибки: `Disallow: /static/` в robots.txt, слишком жёсткий `Content-Security-Policy`, rate-limiting по IP краулера. Проверяйте ресурсы через URL Inspection.

Блок 7. Индекс-тиеры и частота краулинга

Selection tier rank (Base / Zeppelins / Landfills) документирован

Исследовательская интерпретация: Нормализованный по языку скоринговый ранг документа (0–1) указывает на serving-tier: **Base** = качественный индекс, **Zeppelins** = средний, **Landfills** = низкий. Низкий tier стоит трактовать как сильный риск низкой видимости.

Тип предполагаемого сигнала: гейт-фильтр · **Источники:** LEAK

(`CompositeDocIndexingInfo.selectionTierRank` , `PerDocData.scaledSelectionTierRank`) · ID: F-TECH-039

Что проверить: Base-tier можно использовать как диагностическую цель: страница должна быть индексируемой, полезной и достаточно авторитетной, чтобы стабильно участвовать в выдаче. Возможные признаки низкого tier: минимальные показы, проблемы «crawled — currently not indexed», слабые внутренние/внешние ссылки, тонкий контент. Рычаги: улучшение качества, E-E-A-T, ссылочного и внутреннего контекста, удаление/noindex тонких URL.

Crawl frequency: качество, популярность, spam score документирован

Исследовательская интерпретация: Сигналы качества и популярности определяют, как часто Google перекраулит страницу для поддержания свежести индекса. Высокий spam score снижает приоритет краулинга.

Тип предполагаемого сигнала: положительный · **Источники:** COURT (p.138) · ID: F-TECH-027

Что проверить: авторитет, популярность и качество могут повышать приоритет переобхода. Для новостных и часто обновляемых страниц особенно важны чистый fetch, понятная структура, свежие ссылки и отсутствие спам-паттернов. Следите за партнёрским, дорвейным и тонким контентом, который может снижать краул-приоритет.

URL-pattern-based crawl period (changerate prior) документирован

Исследовательская интерпретация: Частота краулинга страницы определяется не только её историей, но и байесовским prior-периодом по URL-паттерну (`patternBasedChangePeriod`). URL похожие на новости краулятся чаще, статичные — реже.

Тип предполагаемого сигнала: нейтральный (метаданные краулинга) · **Источники:** LEAK
(`CrawlerChangerateUrlChangerate.patternBasedChangePeriod` , `.patternBasedPriorPeriod`) · ID: F-TECH-038

Что проверить: поддерживайте предсказуемую и логичную URL-структуру. Новостные статьи в `/news/YYYY/MM/slug` легче интерпретировать как регулярно обновляемый паттерн, чем хаотичные URL. Избегайте смешения часто меняющихся и статичных страниц в одном URL-паттерне.

Блок 8. AI / ML / Google-Extended

FastSearch (RankEmbed → grounding Gemini) документирован

Исследовательская интерпретация: FastSearch на сигналах RankEmbed генерирует сокращённые ранжированные результаты для grounding ответов Gemini/AI Overviews. Судебные материалы связывают его с обычным поисковым ранжированием, но это не отдельная публичная формула «AI SEO».

Тип предполагаемого сигнала: положительный · **Источники:** COURT (p.40) · **ID:** F-TECH-030

Что проверить: оптимизация под обычный поиск остаётся базой для AI Overviews: авторитет, качество контента, точность, структура и индексируемость. Не ищите отдельное «AI SEO» в обход ранжировочных сигналов; проверяйте, попадает ли страница в сильные органические кандидаты по теме.

Google-Extended (AI crawler) управление через robots.txt документирован

Исследовательская интерпретация: Google фиксирует доступ AI-краулера [Google-Extended](#) (для обучения Gemini/Bard) отдельно от основного Googlebot — в двух вариантах: с учётом wildcard-правил и без.

Тип предполагаемого сигнала: нейтральный (управление контентом) · **Источники:** LEAK

([TrawlerTrawlerPrivateFetchReplyData.googleExtendedRobotsStatus](#) , [.googleExtendedObeyWildcardRobotsStatus](#))

· **ID:** F-TECH-032

Что проверить: `User-agent: Google-Extended + Disallow: /` управляет использованием контента для AI-продуктов Google и не должен блокировать основной Googlebot. Решение принимайте осознанно: это вопрос editorial/licensing-политики, а не рычаг улучшения позиций.

⚠ Чего избегать

- **Noindex / robots.txt / redirect-цепочки без аудита:** директивы обрабатываются на каждом хопе; одна противоречивая директива на промежуточном хопе может случайно выдавить важную страницу из индекса или создать конфликт canonical.
- **Повторяющиеся 5xx и таймауты без быстрого реагирования:** каждая серия ошибок экспоненциально увеличивает интервал краулинга — страницы перестают обновляться в индексе задолго до перехода в [Dead](#) . Настрой мониторинг и алерты на 5xx-всплески.
- **Блокировка JS/CSS-ресурсов для Googlebot:** через [Disallow](#) в robots.txt или через Content-Security-Policy. Google рендерит страницу с отсутствующими ресурсами и индексирует деградированную версию — это тихая потеря качества без видимых ошибок в Coverage.
- **Interstitials и плотная реклама на мобайле без системного аудита:** нарушение на одной странице может «размазываться» на URL-кластер хоста; mobile-risk сигналы sp404, N-1 редиректов и ads-density проверяются отдельно.

10. Гео и персонализация

Категория LOCAL отвечает за соответствие результата гео-интену пользователя. Для локальных и visit-in-person запросов гео-соответствие может быть не просто «весом», а условием полезности: страница из чужого региона часто проигрывает, даже если она качественная в общем смысле. Система работает как пара «гео-аннотация документа [?] гео-контекст запроса»: на стороне документа видны страна, язык, координаты, кластер бизнеса и кликовый профиль; на стороне пользователя — локация, история/контекст и интену запроса. Ключевой практический вывод: локальное SEO строится не только разметкой, но и реальной локальной репутацией.

Гео-аннотация документа

GeoTopicality score документирован

Исследовательская интерпретация: Аннотатор присваивает документу набор гео-тематических меток (`geotopics`), упорядоченных по убыванию `normalized_score`, каждая с сырым `rawScore`. Метки описывают, насколько страница релевантна конкретной географической теме.

Тип предполагаемого сигнала: положительный · **Источники:** LEAK

(`RepositoryAnnotationsGeoTopicality.geotopics`,
`RepositoryAnnotationsGeoTopicalityScore.rawScore`) · **ID:** F-LOCAL-001

Что проверить: Явно называйте город или регион в тексте, адресах и разметке: не просто «наш ресторан», а «ресторан в Санкт-Петербурге на Невском». Конкретная и согласованная гео-привязка повышает ясность локального сигнала. Для многофилиальных сетей делайте отдельные страницы под города/филиалы с уникальным локальным содержанием.

Brainloc — ML-локализация документа документирован

Исследовательская интерпретация: Отдельная ML-подсистема (`PerDocData.brainloc`, `QualityGeoBrainlocBrainlocAttachment`), независимо от `geotopics` и `webref` вычисляющая, к какой локации привязан документ.

Тип предполагаемого сигнала: положительный · **Источники:** LEAK (`PerDocData.brainloc`) · **ID:** F-LOCAL-004

Что проверить: Для Brainloc-подобной локализации важны явные адреса, NAP-данные и локальные сущности на странице. Минимальный набор сигналов: полный почтовый адрес в тексте, `schema.org/LocalBusiness` с координатами, телефон и часы работы. Несколько согласованных гео-сигналов выстраивают надёжную локализацию.

Geo-entity метаданные: координата, bbox, площадь документирован

Исследовательская интерпретация: Webref связывает упомянутые на странице географические сущности с записями Geostore, которые несут координату центра, ограничивающий прямоугольник (bbox) и площадь полигона в км². Это задаёт точность гео-сигнала: «Москва» (площадь ~2500 км²) vs «Арбат» (точечная локация).

Тип предполагаемого сигнала: нейтральный-мета · **Источники:** LEAK

(`RepositoryWebrefGeoMetadataProto.location` , `.bound` , `.areaKm2`) · **ID:** F-LOCAL-002

Что проверить: Называйте не только город, но и конкретные районы, улицы, ориентиры: они имеют более узкий bbox и точнее связывают контент с локальным интендом. «Клиника рядом с Парком Горького» создаёт более конкретный гео-контекст, чем просто «клиника в Москве».

Страновая привязка и таргетинг

Document country attachment документирован

Исследовательская интерпретация: `PerDocData.countryInfo` хранит `CountryCountryAttachment` — вычисленную страну документа. Источники для вычисления: `ccTLD`, `hreflang`, язык контента, гео-сущности. На выдаче страна документа сопоставляется со страной пользователя.

Тип предполагаемого сигнала: нейтральный-мета · **Источники:** LEAK (`PerDocData.countryInfo`) · **ID:** F-LOCAL-005

Что проверить: Собирайте чёткие страновые сигналы в комплексе: `ccTLD`, `hreflang` для `gTLD`, язык, валюта, адреса, локальные ссылки и аудитория. Чем согласованнее эти сигналы, тем понятнее страновая привязка документа.

hreflang / локализованные альтернативные URL документирован

Исследовательская интерпретация: Google парсит исходящие hreflang-ссылки страницы, хранит альтернативные URL в `localizedAlternateName` и группирует переводы/локализации в `PerDocData.localizedCluster`. При serving URL автоматически подменяется под регион/язык пользователя.

Тип предполагаемого сигнала: положительный · **Источники:** LEAK

(`CompositeDoc.localizedAlternateName` , `PerDocData.localizedCluster` , `IndexingEmbeddedContentEmbeddedContentInfo.outgoingLinkData`) · **ID:** F-LOCAL-007 **Статус карточки:** Пониженная уверенность: точный адрес источника пока не подтверждён; проводится сквозной анализ. Используйте только как проверяемую гипотезу.

Что проверить: Hreflang-ссылки должны быть взаимными и согласованными. Пример правильной связи: `/en/` ссылается на `/ru/` и наоборот, а `x-default` указывает на универсальную версию. Это снижает риск каннибализации между переводами и помогает показывать релевантную языковую версию.

queriesForWhichOfficial — официальная страница бренда документирован

Исследовательская интерпретация: Документ помечается «официальным» для конкретных троек {запрос, страна, язык}. LEAK приводит пример: `britneyspears.com` официальна для `( "britney spears", "us", 0 )`. Такой статус помогает отделять официальный источник от агрегаторов и сателлитов в нужной гео-языковой локале.

Тип предполагаемого сигнала: положительный · **Источники:** LEAK

(`PerDocData.queriesForWhichOfficial`) · **ID:** F-LOCAL-020

Что проверить: Для крупных брендов с несколькими языковыми версиями проверяйте, совпадает ли официальный домен/URL с целевой аудиторией. Если основной трафик из одной страны, а сайт имеет `.com` без hreflang и локальных сигналов, официальность может интерпретироваться не так, как задумано. Консолидируйте брендовые сигналы на правильном домене/поддомене.

Поведенческая локализация (кликосигналы)

Metro-level NavBoost мультипликатор документирован

Исследовательская интерпретация: `CountryCountryAttachment.metroNavboost` хранит список пар (NavBoost feature V2, float-множитель). Каждая пара кодирует ID вида `страна + язык + metro` и множитель, применяемый **при serving** к базовому рангу для запросов из этого metro-региона.

Тип предполагаемого сигнала: положительный · **Источники:** LEAK

(`CountryCountryAttachment.metroNavboost` , `CountryMetroNBFeature.navboost`) · **ID:** F-LOCAL-015

Что проверить: Страницы с устойчивой кликовой активностью среди пользователей конкретного города могут получать более сильный локальный контекст для запросов из этого metro. Такой сигнал нельзя заменить одной разметкой: он строится из реального поведения. Практика: публикуйте полезный гиперлокальный контент (события, гиды, местная аналитика), который органически привлекает аудиторию из нужного региона.

GeoLocation клик-радиус (50% кликов) документирован

Исследовательская интерпретация: `CountryGeoLocation.clickRadius50Percent` — радиус в милях вокруг присвоенной локации документа, внутри которого сосредоточено 50% всех кликов. Маленький радиус (~5–20 миль) означает узкую локальную аудиторию; большой — региональный или национальный охват.

Тип предполагаемого сигнала: нейтральный-мета · **Источники:** LEAK

(`CountryGeoLocation.clickRadius50Percent`) · **ID:** F-LOCAL-016

Что проверить: Для гиперлокальных бизнесов (кофейня, парикмахерская) желателен компактный локальный кликовый профиль: контент и продвижение должны привлекать аудиторию из нужного района. Размытый трафик со всей страны может ухудшать локальную ясность. Избегайте одной общей страницы для многих городов, если интент требует близости.

Click distribution по странам документирован

Исследовательская интерпретация: `CountryCountryAttachment.clickDistribution` — взвешенное распределение кликов по странам, дополняющее TLD/hreflang при определении страновой принадлежности страницы. Чем концентрированнее клики на одной стране — тем выше уверенность в локальности документа.

Тип предполагаемого сигнала: нейтральный-мета · **Источники:** LEAK

(`CountryCountryAttachment.clickDistribution`) · **ID:** F-LOCAL-013

Что проверить: Если сайт с `.com` работает только на один рынок, но получает много случайного трафика из других стран, это может размывать страновой профиль. Фокусируйте продвижение на целевом рынке и не создавайте нерелевантные глобальные потоки через агрегаторы или рекламные кампании.

Гейты и демоушены нелокальных документов

isNonLocationSpecific — флаг нелокального сайта документирован

Исследовательская интерпретация: Флаг-гейт для документов с высоким трафиком, но плоским кликовым распределением без чёткой гео-привязки. В LEAK приведены примеры:

facebook.com, walmart.com, wikipedia.org. Флаг не наследуется подстраницами.

Тип предполагаемого сигнала: гейт-фильтр · **Источники:** LEAK

([CountryGeoLocations.isNonLocationSpecific](#)) · **ID:** F-LOCAL-017

Что проверить: Для сетевых бизнесов и агрегаторов важно создавать региональные разделы с собственной гео-идентичностью: адреса, локальный контент, NAP, hreflang/страна, внутренние ссылки. Иначе конкретные URL могут выглядеть non-location-specific и слабее конкурировать за местные результаты.

Global / super-global флаги и дифференцированный демоушн документирован

Исследовательская интерпретация: Взаимоисключающие флаги `global` и `superGlobal` в [CountryCountryAttachment](#). Глобальные страницы понижаются в локальных SERP. Флаг `superGlobal` получает **меньший** демоушн, чем обычный `global` — Google разделяет «нейтральные авторитеты» и просто не-локальные страницы.

Тип предполагаемого сигнала: штраф (демоушен) · **Источники:** LEAK

([CountryCountryAttachment.global](#), [.superGlobal](#)) · **ID:** F-LOCAL-014

Что проверить: Сетевые сайты и агрегаторы без чётких страновых сигналов могут получать global-контекст и уступать локально-специфичным конкурентам. Рычаги: ccTLD или hreflang, локальный контент, NAP/адреса, локальные ссылки и концентрированная аудитория из целевой страны.

Geo-specific results gate: чужой регион = бесполезный результат документирован

Исследовательская интерпретация: Для гео-привязанных запросов (минимальная зарплата, местные сервисы, законодательство) результат для чужого региона получает низкий Needs Met. QRG приводит конкретный пример: страница о minimum wage Калифорнии для пользователя из Канзаса — «unhelpful result». Гео-соответствие — необходимое условие полезности; авторитет его не компенсирует.

Тип предполагаемого сигнала: гейт-фильтр · **Источники:** QRG ([p. 165](#)) · **ID:** F-LOCAL-012

Что проверить: Для мульти-региональных тем с локальной спецификой (законодательство, цены, регуляции) создавайте отдельные страницы под регионы с явной гео-привязкой. Одна «универсальная» страница на несколько регионов часто хуже закрывает локальный интент. Авторитет домена не компенсирует неверную гео-привязку, если запрос требует местного ответа.

Контекст пользователя и интент

Локация пользователя меняет результаты локальных запросов несколько свидетельств

Исследовательская интерпретация: Для локальных запросов выдача обязана меняться по физическому местоположению пользователя («where they might be, where they typically are, where they work, where they live»). Для visit-in-person запросов результаты около локации пользователя — наиболее полезные. Фактор подтверждён двумя независимыми источниками.

Тип предполагаемого сигнала: положительный · **Источники:** COURT ([p.92–93](#)), QRG ([p.164](#)) · **ID:** F-LOCAL-010

Что проверить: Локальные бизнесы конкурируют с учётом близости к пользователю, локального пака Google Maps и радиуса целевой аудитории. Снимайте позиции с эмуляцией локации аудитории; позиции со своего IP без гео-контекста не репрезентативны.

Радиус «рядом» зависит от типа запроса документирован

Исследовательская интерпретация: Понятие «рядом» для visit-in-person запросов варьируется: для кофейни — только очень близкие результаты полезны, для редкой специализированной клиники пользователь готов ехать значительно дальше. QRG задаёт ассессорам: обыденные частые нужды требуют гипер-локальной близости, специализированные услуги — шире.

Тип предполагаемого сигнала: положительный · **Источники:** QRG ([p.164](#)) · **ID:** F-LOCAL-011

Что проверить: Для кофеен, парикмахерских, продуктовых магазинов — ставка на микрорайон/ближайший округ и гиперлокальный контент. Для узкопрофильных клиник, нотариусов, специализированных мастерских — более широкий региональный охват. Стратегия GBP-профилей и контента должна отражать реальный радиус готовности пользователя.

Персонализация по пользователю и классу пользователей несколько свидетельств

Исследовательская интерпретация: Веса ссылок и ранги таргетируются на конкретного пользователя или класс пользователей (PATENT2); `personalizationContextOutputs` хранит доп. скоры с персонализационным контекстом (LEAK); IP логируется для кастомизации (COURT). Единой «объективной» позиции не существует.

Тип предполагаемого сигнала: нейтральный-мета · **Источники:** PATENT2 ([claim 3–4](#)), LEAK ([RepositoryWebrefMention.personalizationContextOutputs](#)), COURT ([p.93](#)) · **ID:** F-LOCAL-008

Что проверить: При аудите и трекинге позиций эмулируйте локацию и язык целевой аудитории. Для разных гео-сегментов позиции могут сильно отличаться; средняя позиция без гео-разбивки часто вводит в заблуждение. Используйте GSC с фильтром по стране и отдельные проекты в треках для регионов.

LocalWWWInfo: NAP-данные и кластер локального бизнеса

LocalWWWInfo — NAP и кластер бизнеса документирован

Исследовательская интерпретация: `CompositeDoc.localinfo` несёт `LocalWWWInfo` со структурированными данными бизнеса: адрес с координатами (latE7/lngE7), телефон, часы работы, `brickAndMortarStrength` (сила физического присутствия). `LocalWWWInfoCluster.confidence` = `authority_page_probability` — вероятность того, что страница является авторитетной страницей бизнеса. Этот кластер связывает веб-страницу с физическим местом для локального пака Maps.

Тип предполагаемого сигнала: положительный · **Источники:** LEAK (`CompositeDoc.localinfo` , `LocalWWWInfo.brickAndMortarStrength` , `LocalWWWInfoCluster.confidence`) · **ID:** F-LOCAL-019

Что проверить: Для локального пака нужна понятная связь страницы с физическим бизнесом. Чеклист: `schema.org/LocalBusiness` с `address` , `geo` , `telephone` , `openingHours` ; NAP в тексте страницы совпадает с GBP-профилем; NAP согласован на внешних агрегаторах. Несовпадение адреса на сайте и в GBP снижает confidence к кластеру.

⚠ Чего избегать

- **Одна страница на несколько городов.** Размытое гео-соответствие снижает ясность `geo-topicality score` и может привести к non-location-specific контексту. Создавайте отдельные страницы с уникальным локальным контентом.
- **Отсутствие взаимных hreflang.** Одностороннее указание hreflang может игнорироваться; несогласованный `localizedCluster` повышает риск показа неправильной языковой версии и падения Needs Met/CTR.
- **Проверка позиций со своего IP.** Персонализация по IP (F-LOCAL-008, F-LOCAL-009) делает личный трекинг нерепрезентативным. Для реального замера используйте трекеры с эмуляцией локации + GSC с разбивкой по стране.
- **Игнорирование геосоответствия при расширении на регионы.** Авторитетная федеральная страница с хорошим контентом может проиграть локальному конкуренту, если её гео-привязка не совпадает с регионом пользователя. Для локального интента гео-соответствие — часть полезности, а не украшение.

11. Критерии ассессоров (QRG)

Quality Rater Guidelines — это не прямой список ранжировочных весов, а формализованная рамка оценки качества поиска. Судебные материалы (COURT, p.154) и Content Warehouse показывают связь human-rater оценок с обучением/валидацией моделей вроде RankEmbed/RankEmbedBERT. Часть QRG-концептов имеет алгоритмические отражения в данных: YMYL-классификаторы ([ymylHealthScore](#), [ymylNewsScore](#)), псевдо-рейтерские/low-quality модели, аннотации авторства. Поэтому QRG полезен как практическая рамка: **Page Quality** (качество страницы вне запроса), **Needs Met** (полезность под конкретный запрос) и **Trust** как центральный элемент E-E-A-T.

Оценки ассессоров как обучающие данные RankEmbed несколько свидетельств

Исследовательская интерпретация: human-rater scores — один из двух главных источников обучения ранжирующей модели RankEmbed/RankEmbedBERT; слив фиксирует поле [ratingScore](#) с пометкой «used for training».

Тип предполагаемого сигнала: положительный · **Источники:** COURT p.154, LEAK ([VideoContentSearchVideoAnchorsScoreInfo.ratingScore](#), [RepositoryWebrefPerDocRelevanceRatings.taskLevelRating](#)) · **ID:** F-RATER-001

Что проверить: Используйте QRG-критерии (E-E-A-T, PQ, NM) как прокси того, что Google считает качественным результатом. Практическое следствие: краткосрочная оптимизация, которая ухудшает Trust, Main Content или Needs Met, противоречит обучающей рамке качества даже если временно улучшает отдельный SEO-показатель.

pXLQ / XLQ low-quality prediction (Chard, pseudorater) документирован

Исследовательская интерпретация: модельное предсказание принадлежности страницы к eXtremely Low Quality (XLQ) — алгоритмическое приближение к рейтерской шкале «Lowest». Модель Chard и псевдо-рейтеры выдают pXLQ-скор [0,1] + уверенность; хранится в [FringeQueryPriorPerDocData](#).

Тип предполагаемого сигнала: штраф · **Источники:** LEAK ([encodedChardXlqYmylPrediction](#), [encodedPseudoraterPxlqScore](#), [encodedPredictedXlqScoreAndConfidence](#)) · **ID:** F-RATER-005

Что проверить: Избегайте паттернов QRG, которые ассессор пометил бы «Lowest»: контент без оригинального вклада, обман о назначении страницы, опасные советы на YMYL. Такие паттерны являются сильными кандидатами на высокий pXLQ/low-quality риск независимо от внешних сигналов.

YMYL-классификаторы Health/News несколько свидетельств

Исследовательская интерпретация: алгоритмическая реализация YMYL-гейта QRG — поля [ymylHealthScore](#) и [ymylNewsScore](#) в PerDocData (классификатор go/ymyl-classifier-dd). Страница автоматически получает оценку; высокий скор → повышенные требования к достоверности и E-E-A-T.

Тип предполагаемого сигнала: гейт-фильтр · **Источники:** LEAK ([PerDocData.ymylHealthScore](#), [PerDocData.ymylNewsScore](#)), QRG:p.11-12 · **ID:** F-RATER-006

Что проверить: YMYL — не абстракция: в данных есть тематические классификаторы. Для медицинских, финансовых и чувствительных новостных страниц нужны экспертное авторство с чёткой идентификацией, точность по консенсусу, прозрачные контакты и информация об организации. Не маскируйте YMYL-контент под обычный: классификация идёт по теме и контексту.

E-E-A-T — Experience, Expertise, Authoritativeness, Trust несколько свидетельств

Исследовательская интерпретация: четырёхкомпонентная модель доверия QRG. **Trust — главный элемент:** ненадёжная страница имеет низкий E-E-A-T независимо от опыта, экспертизы и авторитета. E-E-A-T оценивается триангуляцией: что сайт говорит о себе / что говорят другие / что видно в МС.

Тип предполагаемого сигнала: положительный · **Источники:** QRG:p.26-28 · **ID:** F-RATER-010

Что проверить: Начинайте с Trust: прозрачность (About, контакты, идентификация автора), фактическая точность, отсутствие обмана и скрытого конфликта интересов. Затем усиливайте Experience (реальный личный опыт, оригинальные детали), Expertise (глубина, терминология, проверяемые знания) и Authoritativeness (репутация источника в теме). Пример: медицинская статья с автором-врачом, ссылками на клинические протоколы и контактами клиники закрывает больше E-E-A-T требований, чем анонимный текст.

Lacking E-E-A-T → Low (репутация не компенсирует) документирован

Исследовательская интерпретация: недостаточный для темы/цели уровень E-E-A-T — самостоятельное основание для Low. Критично: **ни положительная репутация сайта, ни его тип не компенсируют нехватку E-E-A-T для конкретной страницы.**

Тип предполагаемого сигнала: штраф · **Источники:** QRG:p.60 · **ID:** F-RATER-058

Что проверить: Сильный бренд не компенсирует нехватку компетентности по конкретной теме. Кулинарный сайт с налоговыми советами или ресторанный рецензия от человека, не посещавшего ресторан, — примеры низкого тематического E-E-A-T. Перед созданием страницы задайте вопрос: «Есть ли у автора/сайта необходимый E-E-A-T именно для этой темы?»

YMYL — повышенный стандарт качества несколько свидетельств

Исследовательская интерпретация: темы, способные существенно влиять на здоровье, финансы, безопасность, благополучие. Для них стандарт PQ значительно выше; требования к Trust и E-E-A-T максимальные независимо от общего уровня страницы.

Тип предполагаемого сигнала: гейт-фильтр · **Источники:** QRG:p.11-12, p.71-77, LEAK ([PerDocData.ymylHealthScore](#)) · **ID:** F-RATER-007

Что проверить: Для YMYL-тем (медицина, финансы, право, безопасность, госуслуги) обеспечьте: экспертное авторство с проверяемой квалификацией, точность по научному/медицинскому консенсусу, прозрачность о сайте и авторе, контактные данные. Личный опыт (UGC, форумы) допустим и может быть полезен, если контент безопасен и не противоречит консенсусу: например, пациент рассказывает о своём опыте лечения, не давая медицинских советов.

Main Content (MC) — качество как центральный драйвер PQ документирован

Исследовательская интерпретация: основной контент, напрямую реализующий цель страницы. Качество MC оценивается по четырём осям: усилие, оригинальность, навык/талант, точность (для инфо/YMYL — соответствие экспертному консенсусу). Играет «очень большую роль» в PQ.

Тип предполагаемого сигнала: положительный · **Источники:** QRG:p.13, p.21 · **ID:** F-RATER-009

Что проверить: Для высокого качества MC нужны усилие, оригинальность, навык/экспертиза и точность, соответствующие цели страницы. MC с оригинальными данными, экспертным анализом или реальным опытом сильнее компиляции. Для новостей приоритет — оригинальная журналистика и новая проверенная информация, а не простая агрегация.

Lowest Quality — вредоносная/обманная цель документирован

Исследовательская интерпретация: страницы с вредоносной целью, обманом о назначении/ответственности, или созданные исключительно ради выгоды владельца без попытки принести пользу пользователю. Гейт вреда проверяется до любых критериев MC/E-E-A-T. Вред/ненадёжность/спам переопределяют любую экспертизу.

Тип предполагаемого сигнала: штраф · **Источники:** QRG:p.29-31 · **ID:** F-RATER-024

Что проверить: Три корзины Lowest: Harmful (физический/финансовый/эмоциональный вред), Untrustworthy (обман, дезинформация, нет информации о создателе), Spammy (мусорный/скопированный/absent MC). Аудитируйте страницы по этим признакам; наличие одного из них достаточно для high-risk low-quality вывода.

Scaled Content Abuse / Expired Domain / Site Reputation Abuse документирован

Исследовательская интерпретация: три «abuse»-паттерна спам-политики QRG: (1) массовое создание малоценных страниц без оригинальности (в т.ч. шаблонный ИИ), (2) покупка истёкшего трастового домена под несвязанный контент, (3) публикация стороннего контента на авторитетном сайте ради его ранжировочных сигналов (parasite SEO). Все три → Lowest вне зависимости от способа создания.

Тип предполагаемого сигнала: штраф · **Источники:** QRG:p.39-41 · **ID:** F-RATER-028, F-RATER-029, F-RATER-030

Что проверить: Не генерируйте массово шаблонные страницы под ключевики без уникальной ценности каждой. При покупке домена с историей контент должен соответствовать прошлой теме и давать реальную ценность. Для партнёрских размещений на своём трастовом домене требуйте редакционного контроля и тематического соответствия.

Lowest MC: копипаст / low-effort / AI без вклада документирован

Исследовательская интерпретация: Lowest по MC — несколько паттернов: скопированный/перепарафразированный/встроенный контент; ИИ-генерация без оригинального вклада; gibberish; тонкий аффилиат с описаниями от производителя без добавленной ценности. Общий знаменатель — нулевая или минимальная оригинальная ценность для пользователя.

Тип предполагаемого сигнала: штраф · **Источники:** QRG:p.30, p.42-43, p.51-52 · **ID:** F-RATER-027

Что проверить: Сырой ИИ-текст, рерайт чужих материалов, товарные страницы с описаниями из каталогов без собственных обзоров/тестов — high-risk паттерны Lowest MC. Минимальный стандарт: оригинальный экспертный анализ, реальный опыт использования или данные собственного исследования. Ссылка на источник не заменяет собственного вклада.

Deceptive Purpose / Design / Information документирован

Исследовательская интерпретация: обманная цель или дизайн — основание для Lowest: ложное назначение страницы, имперсонация сайта/персоны, реклама, замаскированная под MC, фиктивные авторские профили, ложные заявления об экспертизе.

Тип предполагаемого сигнала: штраф · **Источники:** QRG:p.35-38 · **ID:** F-RATER-026

Что проверить: Реклама и SC должны быть визуально отличимы от MC. «Sponsored answer» в формате обычного ответа на форуме — обманный паттерн. Чужие trust-логотипы без реальной аффилиации — обман. Проверяйте: может ли посетитель однозначно понять, что является рекламой, кто несёт ответственность за контент и каково назначение страницы.

Needs Met — полезность результата под запрос документирован

Исследовательская интерпретация: отдельная от PQ шкала (Fully > Highly > Moderately > Slightly > Fails to Meet), измеряющая, насколько результат удовлетворяет потребность пользователя под конкретный запрос. Обучающая метрика качества органики, ортогональная PQ.

Тип предполагаемого сигнала: положительный/штраф · **Источники:** QRG:p.94, p.116, p.152 · **ID:** F-RATER-020

Что проверить: PQ и NM — независимые оси: высококачественная страница с нерелевантным контентом получает низкую Needs Met оценку. Для оптимизации нужны обе: качественная страница (PQ) и точное попадание в доминирующий интент запроса (NM). Пример: статья с глубоким экспертным анализом по теме, не совпадающей с запросом пользователя, не закрывает этот запрос.

Точность/консенсус как гейт Highly Meets документирован

Исследовательская интерпретация: фактическая точность и соответствие экспертному консенсусу — обязательное условие для Highly/Fully Meets. Ненадёжность или устаревшая информация снижает NM независимо от релевантности. Нет требования к длине, но для YMYL и сложных тем полнота критична.

Тип предполагаемого сигнала: гейт-фильтр · **Источники:** QRG:p.118, p.123, p.142 · **ID:** F-RATER-046

Что проверить: Перед выпуском информационного контента на YMYL-темах проверяйте соответствие актуальному научному/медицинскому консенсусу. Устаревший медицинский материал может быть не просто менее полезным, а потенциально опасным. Для сложных YMYL-запросов короткий ответ может вводить в заблуждение, поэтому обеспечивайте достаточную полноту и источники.

Freshness как фактор Needs Met документирован

Исследовательская интерпретация: свежесть контента — критерий NM для time-sensitive запросов. Свежий контент → Highly Meets; слегка устаревший → Moderately Meets; явно устаревший → Slightly Meets или ниже. Для стабильных тем не критично.

Тип предполагаемого сигнала: положительный · **Источники:** QRG:p.123, p.130-131 · **ID:** F-RATER-044

Что проверить: Для новостных, трендовых и быстро меняющихся тем (события, продукты, законодательство, медицинские рекомендации) поддерживайте актуальность дат и содержания. Добавляйте дату последнего обновления и реально обновляйте содержимое, а не только метаданные. Устаревшая статья снижает NM даже при хорошем PQ.

Информация о сайте и создателе (прозрачность) документирован

Исследовательская интерпретация: адекватные About, контакты и идентификация автора — важное условие High/Highest и доверия в целом. Полное отсутствие такой информации на YMYL-странице — strong low-quality риск.

Тип предполагаемого сигнала: гейт-фильтр · **Источники:** QRG:p.16-18, p.35, p.47-52, p.71 · **ID:** F-RATER-016

Что проверить: Минимум для всех сайтов — страница About с описанием организации/миссии и контактные данные. Для YMYL добавьте идентификацию ответственного автора с квалификацией. Для e-commerce — customer service, политика возврата, юридические реквизиты. Отсутствие этой информации на медицинском или финансовом сайте снижает Trust и мешает High/Highest оценке.

⚠ Чего избегать

- **Lowest: обманная цель или дизайн.** Реклама под видом редакционного контента, фиктивные авторы, имперсонация брендов/изданий, «sponsored answer» на форуме — всё это Deceptive Design/Information и high-risk Lowest.
- **Lowest: копипаст, сырой ИИ, тонкий аффилиат.** Контент без оригинального вклада и добавленной ценности — high-risk паттерн для pXLQ/low-quality моделей. Рерайт с указанием источника остаётся проблемой, если нет собственного вклада.
- **Low/Lowest: агрессивные рекламные паттерны.** Трудно закрываемая реклама, следящая за скроллом; интерстициалы, блокирующие MC; кликбейт-заголовки, не соответствующие содержанию страницы — всё это признаки Low/Lowest по критерию доступности MC.
- **Lowest на YMYL: отсутствие экспертизы и идентификации.** Медицинские/финансовые страницы без квалифицированного автора, контактов и соответствия консенсусу — один из самых сильных low-quality рисков.

Сводный порядок проверки

Это очередь проверок, а не список безусловных рычагов. Приоритет задаёт проблема сайта, а не класс подтверждения фактора. Сначала проверяются блокирующие технические условия и явные потери, затем релевантность и качество, после них — более узкие гипотезы. Класс подтверждения помогает понять, насколько уверенно можно объяснять вывод.

Какие данные подготовить

Не нужно собирать все данные сразу. Пользователь выбирает раздел или описывает проблему, ИИ-агент получает у MCP обязательные и дополнительные блоки, а затем запрашивает только недостающее. Каталог использует пять групп источников и пятнадцать блоков данных.

1. Краулер и технические измерения

- `crawl_indexing` — URL, код ответа, индексируемость, robots, canonical, sitemap, hreflang и глубина обхода;
- `link_graph` — отдельная строка на каждую ссылку: источник, цель, анкор, тип, расположение и признак внутренней/внешней ссылки;
- `media_assets` — URL ресурса, страница-источник, тип, размер, размеры изображения, alt и статус загрузки;
- `performance_cwv` — LCP, INP, CLS, TTFB, источник полевых или лабораторных данных, устройство и период.

2. Страница и содержимое

- `page_document` — исходный HTML, URL, заголовки, метаданные, основной текст, ссылки и видимые элементы;
- `rendered_page` — отрендерированный DOM, итоговые метаданные и содержимое после JavaScript;
- `structured_data` — извлечённые типы и свойства schema, ошибки и подтверждение, что извлечение было включено;
- `revision_history` — версии страницы, даты, изменённые блоки и причина изменения.

3. Поисковая эффективность

- `search_performance` — данные Search Console по странице, запросу, дате, стране и устройству: показы, клики, CTR и средняя позиция.

4. Поведение на сайте

- `user_behavior` — посадочная страница, канал, устройство, вовлечённость, ключевые события, конверсии и период из аналитической системы.

5. Внешняя среда и инфраструктура

- `backlinks` — донор, целевой URL, анкор, тип ссылки, дата обнаружения и доступные показатели источника;
- `server_logs` — время, запрошенный URL, код ответа, пользовательский агент, IP или проверенный класс бота и время ответа;
- `serp_snapshot` — запрос, страна, устройство, дата, позиции, URL, типы результатов и элементы выдачи;

- `reputation_local` — независимые упоминания, отзывы, площадка, дата, оценка, сущность и география;
- `domain_host_context` — редиректы домена, DNS, HTTPS, хосты, зеркала, история миграций и другие сведения об окружении.

Screaming Frog и аналогичные краулеры обычно покрывают лишь часть блоков. Настройки обхода и извлечения нужно прикладывать вместе с выгрузкой: иначе нули structured data или пустые поля отрендерированного HTML нельзя отличить от отключённого измерения. Постраничных счётчиков ссылок недостаточно для графа; нужна выгрузка All Inlinks или All Outlinks с парами `ис-точник → цель`.

Как проходит аудит через MCP

1. Пользователь выбирает раздел факторов либо описывает проблему сайта.
2. Агент запрашивает у MCP план аудита и перечень обязательных и дополнительных блоков.
3. Агент проверяет схему, период, полноту и настройки сбора, затем присваивает полям состояние измерения.
4. Сначала формируются наблюдаемые факты и прозрачные расчёты. Только после этого MCP подбирает карточки для интерпретации.
5. Кураторские сопоставления можно использовать в результате с их ограничениями. Смысловые кандидаты требуют ручной проверки.
6. Агент возвращает оценку, обоснование, свидетельства, ограничения, альтернативы и проверяемую гипотезу улучшения.

Если нужный сигнал нельзя наблюдать снаружи, агент оставляет его исследовательской проекцией. Наличие карточки не превращает предположение в обнаруженную проблему сайта.

Контент и E-E-A-T

- Раскрывайте тему целостно вокруг целевой сущности. WebRef, центральность сущности и RankEmbedBERT сходятся в одной проверяемой гипотезе: страница должна быть пригодна как опорный источник, а не состоять из поверхностных абзацев. [F-ENTITY-002], [F-ENTITY-012], [F-CONTENT-053]
- Вкладывайте реальный редакционный труд: оригинальные данные, экспертный разбор, проверяемые примеры, обновляемые факты и ясная ответственность автора/издателя. Источники фиксируют Content Effort, но не дают публичного порога. [F-CONTENT-001], [F-RATER-017]
- Для YMYL повышайте стандарт Trust: автор, рецензент, источники, репутация и прозрачность должны быть сильнее, чем на обычной информационной странице. [F-RATER-007], [F-RATER-010]
- Не масштабируйте тонкий или однотипный контент. Racter/AGC, Panda, sitechunk и Scaled Content Abuse сходятся на риске слабых массивов страниц. [F-CONTENT-059], [F-CONTENT-093], [F-HOST-006]

Entity и авторитет

- Делайте сущность однозначной: согласованные title/H1, schema, внешние источники, страницы автора/организации, одинаковые факты о бренде, продукте, персоне и локации. [F-ENTITY-003], [F-ENTITY-009], [F-ENTITY-049]

- Проверяйте роль независимых упоминаний, текстовых цитат ([Web Quotes](#)) и их окружения отдельно от самой ссылки. Патентная сверка описывает возможный механизм, но не доказывает его применение в работающем поиске. [F-LINKS-GP-006], [F-LINKS-GP-007]
- Согласуйте брендовый спрос и ссылочный профиль. Первично проверенный патент Links-to-Brand-Queries Ratio полезен как диагностическая модель: резкий перекося одного слоя без другого выглядит как аномалия. [F-AUTHORITY-GP-002]

Ссылки

- Цель — тематически релевантные независимые доноры, понятный анкор и естественное место ссылки в контенте. PageRank, anchors и link likelihood подтверждаются несколькими слоями источников. [F-LINKS-001], [F-LINKS-026], [F-LINKS-052]
- Развивайте внутренний PageRank: важные URL должны получать больше внутренних ссылок, лучшую prominence и понятные анкеры от тематических хабов. [F-LINKS-038], [F-HOST-011]
- Снимайте ссылочный риск системно: Penguin, BadBackLinks, AnchorSpam и SpamBrain LAVC описывают разные стороны манипулятивного ссылочного паттерна. [F-LINKS-045], [F-LINKS-047]

Поведение и сниппеты

- Оптимизируйте под удовлетворённый переход: title и сниппет должны совпадать с интендом, а страница должна быстро закрывать задачу после клика. [F-CLICKS-004], [F-CLICKS-013] **Статус карточки:** Пониженная уверенность: точный адрес источника пока не подтверждён; проводится сквозной анализ. Используйте только как проверяемую гипотезу.
- Используйте CTR, короткие визиты, возвраты к SERP и реформулировки как диагностику качества посадочной страницы, а не как ручной объект воздействия. [F-CLICKS-GP-008], [F-CLICKS-023]
- Улучшайте сниппет через точный title, дату, breadcrumbs, rich results, структурированные данные и ясный ответ на интенд. [F-CONTENT-012], [F-TECH-035]

Технический слой

- Сначала проверьте блокирующие условия: индексируемость, robots/noindex/canonical, получение страницы роботом, HTTPS, пригодность для мобильных устройств, soft 404, hreflang и доступность основного контента. [F-TECH-039], [F-TECH-011], [F-TECH-006], [F-TECH-008]
- Core Web Vitals и скорость считайте гигиеной UX. Плохие значения вредят пользователю и могут усиливать поведенческие проблемы, но сами по себе не заменяют релевантность и качество. [F-TECH-001]
- Управляйте crawl-бюджетом через важность URL, внутренний PageRank, чистую структуру и отсутствие clutter/parked-паттернов. [F-HOST-008], [F-HOST-010]

Свежесть и локальность

- Для fresh-intent запросов обновляйте основной контент, а не только дату. LSU, date-vs-content age и unreliable-dates лучше читать как сигнал к честной редакционной свежести. [F-FRESHNESS-001], [F-FRESHNESS-023]
- Для локальных запросов проверяйте NAP, гео-интенд, hreflang, региональную релевантность, локальные сущности и поведение пользователей из региона. [F-LOCAL-019], [F-LOCAL-010]

Демоушены, которых избегать

- тонкий, массовый или однотипный контент;
- keyword stuffing и exact-match переоптимизация;
- купленные нерелевантные ссылки и анкор-спам;
- фейковая свежесть и подмена дат;
- обманная монетизация, навигационный мусор, скрывание основного контента;
- искусственные кликовые сценарии и любые схемы, которые делают пользовательские данные аномальными.

Как проверять: выберите 5-20 URL, где проблема видна, а релевантная гипотеза имеет понятный статус свидетельств. Зафиксируйте исходные значения, внесите одно изменение, дождитесь достаточного периода индексирования или повторного обхода, затем сравните с контрольной группой. Масштабируйте только то, что подтвердилось на данных сайта.

Приложение. Полный реестр основного корпуса (914)

Все карточки основного корпуса. В колонке «Локаторы» указана проверочная привязка к источнику; старый код [PATENT1](#) показан короткой меткой [COURT-PXR0356](#) для канонического источника [COURT-PXR0356-HJ-KIM-2025](#), а [PATENT2-6](#) дополнены номерами публикаций. Карточки с незавершённой проверкой не скрыты: рядом с названием указан условный режим и его ограничение.

ID	Фактор	Кат.	Сигнал	Уверенность	Локаторы
F-AUTHORITY-001	NSR (Normalized Site Rank) — site-level authority	AUTHORITY	плюс	докум.	LEAK:PerDocData.nsrDataProto; LEAK:PerDocData.hostNs; LEAK:WWWDocInfo.nsrSitechunk; LEAK:AnchorsAnchorSource.nsr
F-AUTHORITY-002	NSR Cluster Uplift — Local & Small Sites arms (Tundra)	AUTHORITY	плюс	докум.	LEAK:QualityNsrNsrDataClusterUplift.local; LEAK:QualityNsrNsrDataClusterUplift.small
F-AUTHORITY-003	Predicted Default NSR (default predictor, Goldmine)	AUTHORITY	плюс	докум.	LEAK:QualityNsrPQData.predictedDefaultNsr
F-AUTHORITY-004	Chard Score (URL-level quality prediction)	AUTHORITY	плюс	докум.	LEAK:QualityNsrPQData.chard
F-AUTHORITY-005	Tofu Score (URL-level quality prediction)	AUTHORITY	плюс	докум.	LEAK:QualityNsrPQData.tofu
F-AUTHORITY-006	Keto Score (named page-quality model)	AUTHORITY	плюс	докум.	LEAK:QualityNsrPQData.keto
F-AUTHORITY-007	Page2Vec LQ Score (semantic page-quality embedding)	AUTHORITY	плюс	докум.	LEAK:QualityNsrPQData.page2vecLq
F-AUTHORITY-008	VLQ Score (Very Low Quality model)	AUTHORITY	штраф	докум.	LEAK:QualityNsrPQData.vlq
F-AUTHORITY-009	Rhubarb Site-URL delta quality score	AUTHORITY	плюс	докум.	LEAK:QualityNsrPQData.rhubarb; LEAK:QualityNsrPQData.unversionedRhubarb
F-AUTHORITY-010	Delta NSR subchunk adjustment (page-level)	AUTHORITY	плюс	докум.	LEAK:QualityNsrPQData.deltaSubchunkAdjustment; LEAK:QualityNsrPQDataSubchunkData.deltaNsr; LEAK:QualityNsrPQDataSubchunkData.confidence
F-AUTHORITY-011	URL Autopilot Score	AUTHORITY	плюс	докум.	LEAK:QualityNsrPQData.urlAutopilotScore
F-AUTHORITY-012	QScore — документный quality score (без корректировок)	AUTHORITY	плюс	неск. классов	LEAK:WWWDocInfo.qualityWithoutAdjustment; LEAK:CompositeDoc.qualitysignals; COURT-PXR0356:line.101-115
F-AUTHORITY-013	Q* (page quality / trustworthiness) — статический сайт-привязанный сиг	AUTHORITY	плюс	один класс	COURT-PXR0356:line.101-115; COURT:p.137; COURT:p.142

ID	Фактор	Кат.	Сигнал	Уверенность	Локаторы
F-AUTHORITY-014	Query-modified Quality — качество сайта с учётом запроса	AUTHORITY	плюс	докум.	COURT-PXR0356:line.113-115
F-AUTHORITY-015	Compressed Quality Signals (контейнер)	AUTHORITY	плюс	докум.	LEAK:PerDocData.compressedQualitySignals
F-AUTHORITY-016	Google quality labels (с confidence)	AUTHORITY	мета	докум.	LEAK:CompositeDoc.labelData
F-AUTHORITY-017	Homepage PageRank (прокси авторитета домена)	AUTHORITY	плюс	докум.	LEAK:PerDocData.homepagePagerankNs
F-AUTHORITY-018	Source Page Homepage Trust Level (homePageInfo)	AUTHORITY	плюс	докум.	LEAK:AnchorsAnchorSource.homePageInfo
F-AUTHORITY-019	Selection Tier Rank (Base / Zeppelins / Landfills)	AUTHORITY	плюс	неск. классов	LEAK:PerDocData.scaledSelectionTierRank; LEAK:CompositeDocIndexingInfo.selectionTierRank
F-AUTHORITY-020	PageRank как ключевой под-сигнал Quality	AUTHORITY	плюс	докум.	COURT:p.142
F-AUTHORITY-021	Onsite Prominence (внутренняя важность страницы)	AUTHORITY	плюс	докум.	LEAK:PerDocData.onsiteProminence
F-AUTHORITY-022	Independence Rank (IndyRank) — независимость ссылочного профиля	AUTHORITY	плюс	докум.	LEAK:PerDocData.ScaledIndyRank
F-AUTHORITY-023	Domain Age & Host Age (sandbox fresh spam)	AUTHORITY	мета	докум.	LEAK:PerDocData.domainAge; LEAK:PerDocData.hostAge
F-AUTHORITY-024	Official Page status (queriesForWhichOfficial)	AUTHORITY	плюс	докум.	LEAK:PerDocData.queriesForWhichOfficial
F-AUTHORITY-025	News Anchor Data (newsiness анкора)	AUTHORITY	плюс	докум.	LEAK:AnchorsAnchor.encodedNewsAnchorData
F-AUTHORITY-026	Extended News Previews (ENP) domain status	AUTHORITY	плюс	докум.	LEAK:QualityDniDocPreviewRestrictions.extendedNewsPreviewsDomain
F-AUTHORITY-027	SDR Page Q-Score (heading/section anchors)	AUTHORITY	плюс	докум.	LEAK:SdrPageAnchorsDocInfo.qscore
F-AUTHORITY-028	Goldmine Trust Factor (доверие к тайтлу)	AUTHORITY	плюс	докум.	LEAK:QualityPreviewRanklabTitle.goldmineTrustFactor
F-AUTHORITY-029	Biasing Per-Doc Fields (точечный буст/демоушн)	AUTHORITY	плюс	докум.	LEAK:BiasingPerDocData.biasingfield; LEAK:BiasingPerDocData2BiasingField.value; LEAK:BiasingPerDocDataBiasingField.Value
F-AUTHORITY-030	Blog Quality Scores (doc / user / author)	AUTHORITY	плюс	докум.	LEAK:BlogPerDocData.qualityScore; LEAK:BlogPerDocData.docQualityScore; LEAK:BlogPerDocData.userQualityScore

ID	Фактор	Кат.	Сигнал	Уверенность	Локаторы
F-AUTHORITY-031	Entity authorship: isAuthor / isPublisher / Author Profile URL	AUTHORITY	плюс	докум.	LEAK:RepositoryWebrefD etailedEntityScores.isAuth or; LEAK:RepositoryWebrefD etailedEntityScores.isPubl isher; LEAK:RepositoryWebrefD etailedEntityScores.profile Url
F-AUTHORITY-032	Reference Page Owner (эталонная страница сущности)	AUTHORITY	плюс	докум.	LEAK:RepositoryWebrefR eferencePageScores.refer encePageScore; LEAK:RepositoryWebrefR eferencePageScores.sele cted; LEAK:RepositoryWebrefR eferencePageScores.book Score
F-AUTHORITY-033	Site Display Name (отображаемое имя сайта)	AUTHORITY	мета	докум.	LEAK:WWWSnippetResp onse.siteDisplayName
F-AUTHORITY-034	Subscription Count как сигнал популярности ре- сурса (краул-прио- ритет)	AUTHORITY	плюс	докум.	PATENT5/ US20130144858A1:claim 1
F-AUTHORITY-035	Масштаб данных как драйвер каче- ства (long-tail)	AUTHORITY	плюс	докум.	COURT:p.130; COURT:p.142
F-AUTHORITY-036	Quality signal — из веб-страницы, не из пользовательских данных	AUTHORITY	мета	докум.	COURT:p.137; COURT:p.142
F-AUTHORITY-037	First Coverage PageRank (PageRank при пер- вом показе URL) — Пониженная уверенность: точ- ный адрес источни- ка пока не подтверждён; про- водится сквозной анализ. Используйте только как про- веряемую гипотезу.	AUTHORITY	мета	докум.	LEAK:IndexingSignalAggr egatorAggregatedScore.fi rstCoveragePagerankNs
F-AUTHORITY-038	Site Authority (CompressedQuality Signals.siteAuthority, NSR-производны	AUTHORITY	плюс	докум.	LEAK:CompressedQuality Signals.siteAuthority
F-AUTHORITY-039	Authority Promotion (QualityBoost.authori ty.boost в Qstar)	AUTHORITY	плюс	докум.	LEAK:CompressedQuality Signals.authorityPromoti on
F-AUTHORITY-040	Unauthoritative Score (неавторитет- ность страницы, Qstar)	AUTHORITY	штраф	докум.	LEAK:CompressedQuality Signals.unauthoritativeSc ore
F-AUTHORITY-041	Experimental Qstar Site Signal (0DayLEs site-component)	AUTHORITY	мета	докум.	LEAK:CompressedQuality Signals.experimentalQstar SiteSignal

ID	Фактор	Кат.	Сигнал	Уверенность	Локаторы
F-AUTHORITY-042	Topic Embeddings Versioned Data (тематическая авторитетность)	AUTHORITY	плюс	докум.	LEAK:CompressedQualitySignals.topicEmbeddingsVersionedData
F-AUTHORITY-043	Versioned NSR Score (параллельные версии NSR для экспериментов)	AUTHORITY	плюс	докум.	LEAK:QualityNsrNSRVersionedData.value; LEAK:NSRVersionedItem.value
F-AUTHORITY-044	Experimental NSR Team Versioned Signals (query-time injection)	AUTHORITY	мета	докум.	LEAK:QualityNsrExperimentalNsrTeamData.versionedSignals
F-AUTHORITY-045	NSR WSJ Sitechunk Lookup Key (url->sitechunk mapping)	AUTHORITY	мета	докум.	LEAK:QualityNsrExperimentalNsrTeamWSJData.lookupKey
F-AUTHORITY-046	Keto Site-Level Score (агрегированный keto сайта в NSR)	AUTHORITY	плюс	докум.	LEAK:QualityNsrKetoKetoVersionedData.siteScore
F-AUTHORITY-047	Keto Site Fraction (доля сайта в расчёте keto site_score)	AUTHORITY	мета	докум.	LEAK:QualityNsrKetoKetoVersionedData.siteFrac
F-AUTHORITY-048	NSR core score используется как bid в Q*	AUTHORITY	плюс	докум.	LEAK:QualityNsrNsrData.nsr
F-AUTHORITY-049	NSR Override Bid (аварийное переопределение NSR)	AUTHORITY	плюс	докум.	LEAK:QualityNsrNsrData.nsrOverrideBid
F-AUTHORITY-050	Site PageRank (sitePr — link authority уровня сайта)	AUTHORITY	плюс	докум.	LEAK:QualityNsrNsrData.sitePr
F-AUTHORITY-051	Small Personal Site Promotion (promoting-personal-blogs-v1)	AUTHORITY	плюс	докум.	LEAK:QualityNsrNsrData.smallPersonalSite
F-AUTHORITY-052	Election Authority Flag (авторитетность по теме выборов)	AUTHORITY	плюс	докум.	LEAK:QualityNsrNsrData.isElectionAuthority
F-AUTHORITY-053	COVID Local Authority Flag (локальная авторитетность по COVID)	AUTHORITY	плюс	докум.	LEAK:QualityNsrNsrData.isCovidLocalAuthority
F-AUTHORITY-054	Prior-Adjusted NSR (NSR относительно среднего по нише)	AUTHORITY	плюс	докум.	LEAK:QualityNsrNsrData.priorAdjustedNsr
F-AUTHORITY-055	NSR Data From Fallback Pattern Key (усреднённые NSR-данные)	AUTHORITY	мета	докум.	LEAK:QualityNsrNsrData.nsrdataFromFallbackPatternKey
F-AUTHORITY-056	Site Cluster ID (Tundra ecosystem clustering)	AUTHORITY	мета	докум.	LEAK:QualityNsrNsrData.clusterId

ID	Фактор	Кат.	Сигнал	Уверенность	Локаторы
F-AUTHORITY-057	PagerankNS (production NearestSeeds PageRank)	AUTHORITY	плюс	докум.	LEAK:GDocumentBase.P agerankNS
F-AUTHORITY-058	Site-Level Chard Score (content quality predictor, site aggregate)	AUTHORITY	плюс	докум.	LEAK:QualityNsrNsrData. chardEncoded
F-AUTHORITY-059	Site-Level Tofu Score (content quality predictor, site aggregate)	AUTHORITY	плюс	докум.	LEAK:QualityNsrNsrData.t ofu
F-AUTHORITY-060	Clutter Score (site-level Q* penalty for distracting resources)	AUTHORITY	штраф	докум.	LEAK:QualityNsrNsrData. clutterScore
F-AUTHORITY-061	Titlematch Score (title-query relevance at site level)	AUTHORITY	плюс	докум.	LEAK:QualityNsrNsrData.t itlematchScore
F-AUTHORITY-062	Site2Vec Embedding (site-level semantic authority vector)	AUTHORITY	плюс	докум.	LEAK:QualityNsrNsrData. site2vecEmbedding
F-AUTHORITY-063	Article Score (news/article classification at site level)	AUTHORITY	плюс	докум.	LEAK:QualityNsrNsrData. articleScore
F-AUTHORITY-064	SpamBrain LAVC Score (link-acquired value classification, site NSR)	AUTHORITY	штраф	докум.	LEAK:QualityNsrNsrData. spambrainLavcScore
F-AUTHORITY-065	Racter Score (AGC / AI-generated content classification at site level)	AUTHORITY	штраф	докум.	LEAK:QualityNsrNsrData.r acterScores
F-AUTHORITY-066	YMYL News V2 Score (YMYL-news sensitivity at site level)	AUTHORITY	мета	докум.	LEAK:QualityNsrNsrData. ymylNewsV2Score
F-AUTHORITY-067	Site Quality Stddev (consistency of page quality across site)	AUTHORITY	мета	докум.	LEAK:QualityNsrNsrData. siteQualityStddev
F-AUTHORITY-068	Site Link In (average inbound link authority across site pages)	AUTHORITY	плюс	докум.	LEAK:QualityNsrNsrData. siteLinkIn
F-AUTHORITY-069	Low Quality Score (S2V low quality in Qstar)	AUTHORITY	штраф	докум.	LEAK:CompressedQuality Signals.lowQuality
F-AUTHORITY-070	Content Effort Score (LLM-based effort estimation for article pages)	AUTHORITY	плюс	докум.	LEAK:QualityNsrPQData.c ontentEffort
F-AUTHORITY-071	Firefly Site Signal (click+article quality signal for new sites)	AUTHORITY	плюс	докум.	LEAK:PerDocData.fireflySi teSignal

ID	Фактор	Кат.	Сигнал	Уверенность	Локаторы
F-AUTHORITY-072	Chard XLQ Hoax Prediction (hoax/ misinformation page score)	AUTHORITY	штраф	докум.	LEAK:QualityFringeFringeQueryPriorPerDocData.encodedChardXlqHoaxPrediction
F-AUTHORITY-073	Chard XLQ YMYL Prediction (YMYL risk score per page)	AUTHORITY	штраф	докум.	LEAK:QualityFringeFringeQueryPriorPerDocData.encodedChardXlqYmylPrediction
F-AUTHORITY-074	Local Authority Page Confidence (probability of being the authority pa	AUTHORITY	плюс	докум.	LEAK:LocalWWWInfoCluster.confidence
F-AUTHORITY-075	Health Score (medical/health categorical signal at site level)	AUTHORITY	мета	докум.	LEAK:QualityNsrNsrData.healthScore
F-AUTHORITY-076	Shopping Score (e-commerce categorical signal at site level)	AUTHORITY	мета	докум.	LEAK:QualityNsrNsrData.shoppingScore
F-AUTHORITY-077	Site Focus Score (siteFocusScore) — насколько сайт сфокусирован на одн — Пониженная уверенность: точный адрес источника пока не подтверждён; проводится сквозной анализ. Используйте только как проверяемую гипотезу.	AUTHORITY	плюс	докум.	LEAK:QualityCalypsoAppLink.siteFocusScore
F-AUTHORITY-078	Site Radius (siteRadius) — отклонение страниц от темы сайта — Пониженная уверенность: точный адрес источника пока не подтверждён; проводится сквозной анализ. Используйте только как проверяемую гипотезу.	AUTHORITY	мета	докум.	LEAK:QualityCalypsoAppLink.siteRadius
F-AUTHORITY-079	Site Embedding (siteEmbedding / site2vec) — векторное представление те — Пониженная уверенность: точный адрес источника пока не подтверждён; проводится сквозной анализ. Используйте только как проверяемую гипотезу.	AUTHORITY	мета	докум.	LEAK:QualityCalypsoAppLink.siteEmbedding; LEAK:QualityNsrNsrData.site2vecEmbedding

ID	Фактор	Кат.	Сигнал	Уверенность	Локаторы
F-AUTHORITY-080	Fatcat CompactDoc внутри-сайтовый вес (PageRank или NavBoost)	AUTHORITY	плюс	докум.	LEAK:FatcatCompactDoc Classification.weight
F-AUTHORITY-081	GDocumentBase.ScienceMetadata — цитатные данные для научных статей	AUTHORITY	плюс	докум.	LEAK:GDocumentBase.ScienceMetadata
F-AUTHORITY-082	Importance As Embedder	AUTHORITY	плюс	докум.	LEAK:IndexingEmbeddedContentEmbedderInfo.importanceAsEmbedder
F-AUTHORITY-083	PageRank Score (URL Pattern Level)	AUTHORITY	плюс	докум.	LEAK:IndexingSignalAggregatorUrlPatternSignals.pagerankScore
F-AUTHORITY-084	Prior Signal (URL Pattern)	AUTHORITY	плюс	докум.	LEAK:IndexingSignalAggregatorUrlPatternSignals.priorSignal
F-AUTHORITY-085	Aggregated URL Score — Пониженная уверенность: точный адрес источника пока не подтверждён; проводится сквозной анализ. Используйте только как проверяемую гипотезу.	AUTHORITY	плюс	докум.	LEAK:IndexingSignalAggregatorUriScore.aggregate dScore
F-AUTHORITY-086	Scholar Article Citation Signal	AUTHORITY	плюс	докум.	LEAK:NlpSciencelitArticleData.scholarSignal
F-AUTHORITY-087	Scientific Article Citation Count	AUTHORITY	плюс	докум.	LEAK:NlpSciencelitArticleData.citation
F-AUTHORITY-088	Scholar Citation for Article	AUTHORITY	плюс	докум.	LEAK:NlpSciencelitArticleData.scholarCitation
F-AUTHORITY-089	Article Author Information	AUTHORITY	плюс	докум.	LEAK:NlpSciencelitArticleMetadata.author
F-AUTHORITY-090	Radio Station Popularity Score	AUTHORITY	плюс	докум.	LEAK:NlpSemanticParsingModelsMediaRadioInfo.popularity
F-AUTHORITY-091	Document Author Attribution	AUTHORITY	плюс	докум.	LEAK:NlxDataSchemaDocument.author
F-AUTHORITY-092	News Provider Confidence Score	AUTHORITY	плюс	докум.	LEAK:QualityActionsNewsProviderAnnotationDataProvider.score
F-AUTHORITY-093	Product Site Boost Factor	AUTHORITY	плюс	докум.	LEAK:QualityProductProductSiteDataLocaleData.boostFactor
F-AUTHORITY-094	Gobi Site Flag (Category Query Boost)	AUTHORITY	плюс	докум.	LEAK:QualityProductProductSiteDataLocaleData.gobiSite
F-AUTHORITY-095	Travel Good Site Total Score	AUTHORITY	плюс	докум.	LEAK:QualityTravelGoodSitesData.totalScore
F-AUTHORITY-096	Travel Site Official Hotel Flag	AUTHORITY	плюс	докум.	LEAK:QualityTravelGoodSitesData.isHotelOfficial
F-AUTHORITY-097	Dataset: Number of Scholar Citations	AUTHORITY	плюс	докум.	LEAK:ResearchScienceSearchReconciledMetadata.numberOfScholarCitations
F-AUTHORITY-098	Dataset Source URL: PageRank NS	AUTHORITY	плюс	докум.	LEAK:ResearchScienceSearchSourceUriDocjoinInfo.pagerankNs

ID	Фактор	Кат.	Сигнал	Уверенность	Локаторы
F-AUTHORITY-099	Scholar Index Selection Score	AUTHORITY	плюс	докум.	LEAK:ScienceIndexSignal.IndexSelectionScore
F-AUTHORITY-100	Scholar: Index Priority	AUTHORITY	плюс	докум.	LEAK:ScienceCitationDownloadURL.IndexPriority
F-AUTHORITY-101	Scholar: Must Include (Core Science Pattern)	AUTHORITY	гейт	докум.	LEAK:ScienceCitationDownloadURL.MustInclude
F-AUTHORITY-102	Scholar: Legal Must Include	AUTHORITY	гейт	докум.	LEAK:ScienceCitationDownloadURL.LegalMustInclude
F-AUTHORITY-103	Scholar Union Catalog: Number of Libraries	AUTHORITY	плюс	докум.	LEAK:ScienceCitationUnionCatalog.NumLibraries
F-AUTHORITY-104	KG Triple Triangulation Requirement	AUTHORITY	гейт	докум.	LEAK:StorageGraphBfgTripleProvenance.requiresTriangulation
F-AUTHORITY-105	Site Focus Score (topic authority)	AUTHORITY	плюс	докум.	LEAK:QualityAuthorityTopicEmbeddingsVersionedItem.siteFocusScore
F-AUTHORITY-106	Site Radius (topic dispersion)	AUTHORITY	мета	докум.	LEAK:QualityAuthorityTopicEmbeddingsVersionedItem.siteRadius
F-AUTHORITY-107	Site Embedding (topical identity vector)	AUTHORITY	мета	докум.	LEAK:QualityAuthorityTopicEmbeddingsVersionedItem.siteEmbedding
F-AUTHORITY-108	Knowledge Result Support Score	AUTHORITY	плюс	докум.	LEAK:UniversalsearchNewPackerKnowledgeResultSupport.score
F-AUTHORITY-109	URL Pattern Aggregated Prior Score	AUTHORITY	плюс	докум.	LEAK:IndexingSignalAggregatorUrlPatternSignalsPriorSignal.aggregatedScore
F-AUTHORITY-110	URL Pattern Prior Signal ID	AUTHORITY	мета	докум.	LEAK:IndexingSignalAggregatorUrlPatternSignalsPriorSignal.priorSignalId
F-AUTHORITY-111	App Total Rating	AUTHORITY	плюс	докум.	LEAK:RepositoryAnnotationsRdfaRdfaRichSnippet.sApplication.totalRating
F-AUTHORITY-112	App Total Rating Count	AUTHORITY	плюс	докум.	LEAK:RepositoryAnnotationsRdfaRdfaRichSnippet.sApplication.totalRatingCount
F-AUTHORITY-113	App Editors Choice Badge	AUTHORITY	плюс	докум.	LEAK:RepositoryAnnotationsRdfaRdfaRichSnippet.sApplication.hasEditorsChoiceBadge
F-AUTHORITY-114	AgeWeighted — firstCoveragePagerankNs	AUTHORITY	плюс	докум.	LEAK:IndexingSignalAggregatorAgeWeightedCoverageData.firstCoveragePagerankNs
F-AUTHORITY-115	AppRank — rank	AUTHORITY	плюс	докум.	LEAK:RepositoryAnnotationsRdfaRdfaRichSnippet.sApplicationRank.rank
F-CLICKS-001	NavBoost — core click-based ranking model	CLICKS	плюс	один класс	COURT:p.89; COURT:p.96; COURT:line.4921; COURT:p.137; COURT-PXR0356:p.2; COURT-PXR0356:p.3
F-CLICKS-002	NavBoost as memorization system (giant click table)	CLICKS	плюс	докум.	COURT:p.153; COURT:p.156; COURT:line.8422; COURT:p.91; COURT:p.96; COURT:line.5070

ID	Фактор	Кат.	Сигнал	Уверенность	Локаторы
F-CLICKS-003	Glue — super query log with SERP interaction data	CLICKS	плюс	докум.	COURT:p.153; COURT:p.156; COURT:line.8410; COURT:line.8418; COURT:p.157
F-CLICKS-004	goodClicks / badClicks (CRAPS click quality split) — Пониженная уверенность: точный адрес источника пока не подтверждён; проводится сквозной анализ. Используйте только как проверяемую гипотезу.	CLICKS	плюс	докум.	LEAK:QualityNavboostCrapsCrapsClickSignals.goodClicks; LEAK:QualityNavboostCrapsCrapsClickSignals.badClicks; LEAK:QualityNavboostCrapsCrapsData.goodClicks; LEAK:IndexingSignalAggregatorAggregatedScore.clicksGood; LEAK:In...
F-CLICKS-005	clicksTotal / impressions / CTR-weighted impressions (decayed aggregate) — Пониженная уверенность: точный адрес источника пока не подтверждён; проводится сквозной анализ. Используйте только как проверяемую гипотезу.	CLICKS	плюс	докум.	LEAK:IndexingSignalAggregatorAggregatedScore.clicksTotal; LEAK:IndexingSignalAggregatorAggregatedScore.impressions; LEAK:IndexingSignalAggregatorAggregatedScore.ctrWeightedImpressions; LEAK:QualityNavboostCrapsCrapsClick...
F-CLICKS-006	lastLongestClick — last and longest click in query session	CLICKS	плюс	докум.	LEAK:QualityNavboostCrapsCrapsClickSignals.lastLongestClicks; LEAK:QualityNavboostCrapsCrapsData.lastLongestClicks
F-CLICKS-007	unicornClicks — clicks from high-value Unicorn users	CLICKS	плюс	неск. классов	LEAK:QualityNavboostCrapsCrapsClickSignals.unicornClicks
F-CLICKS-008	voterToken count / bitmap — distinct user lower bound	CLICKS	мета	докум.	LEAK:QualityNavboostCrapsCrapsData.voterTokenCount; LEAK:QualityNavboostCrapsFeatureCrapsData.voterTokenBitmap
F-CLICKS-009	CRAPS data keyed by query+URL+country+device	CLICKS	плюс	неск. классов	LEAK:QualityNavboostCrapsCrapsData.country; LEAK:QualityNavboostCrapsCrapsData.mobileSignals; LEAK:QualityNavboostCrapsCrapsDevice.uxInterface; LEAK:QualityNavboostCrapsFeatureCrapsData.signals
F-CLICKS-010	CRAPS pattern level (URL / subdomain / domain aggregation)	CLICKS	мета	докум.	LEAK:QualityNavboostCrapsCrapsData.patternLevel; LEAK:IndexingSignalAggregatorSccSignal.clicksBad; LEAK:CompressedQualitySignals.crapsNewUriSignals; LEAK:CompressedQualitySignals.crapsNewHostSignals

ID	Фактор	Кат.	Сигнал	Уверенность	Локаторы
F-CLICKS-011	absolutelImpressions — host-level unsquashed impressions	CLICKS	мета	докум.	LEAK:QualityNavboostCra psCrapsClickSignals.abso lutelImpressions
F-CLICKS-012	numImageUrls — ratio of image clicks vs total	CLICKS	мета	неск. классов	LEAK:IndexingSignalAggr egatorSccSignal.numIma geUrls
F-CLICKS-013	Dwell time / long click (Clicks 'C' in ABC, click-back speed)	CLICKS	плюс	неск. классов	COURT:PX0356:p.2; COURT:p.156; COURT:p.151; COURT:line.8356; PATENT4/ US10229166B1:line.764
F-CLICKS-014	Hover time / cursor hover over link	CLICKS	плюс	неск. классов	COURT:p.156; COURT:p.153; COURT:line.8410; COURT:p.152
F-CLICKS-015	User-side data definition (click-and-query raw material)	CLICKS	плюс	докум.	COURT:p.152; COURT:p.151; COURT:line.8362; COURT:p.79
F-CLICKS-016	User feedback as central driver of ranking (15 years)	CLICKS	плюс	докум.	COURT:p.91; COURT:p.96; COURT:line.5062
F-CLICKS-017	Popularity / Quality as top-level click-based signals; re-ranking SERP	CLICKS	плюс	докум.	COURT:p.137; COURT:p.129; COURT:line.5043
F-CLICKS-018	Click signals downstream: crawl prioritization & index freshness	CLICKS	плюс	неск. классов	COURT:p.93; COURT:line.7592; LEAK:IndexingSignalAggr egatorAgeWeightedCover ageData.clicksGood; LEAK:IndexingSignalAggr egatorAgeWeightedCover ageData.dwells
F-CLICKS-019	Dwells from KnowledgePanel / WebAnswers / LocalUniversal — Пониженная уверенность: точный адрес источника пока не подтверждён; проводится сквозной анализ. Используйте только как проверяемую гипотезу.	CLICKS	плюс	докум.	LEAK:IndexingSignalAggr egatorAggregatedScore.d wells; LEAK:IndexingSignalAggr egatorAggregatedScore.lu Dwells; LEAK:IndexingSignalAggr egatorAgeWeightedCover ageData.dwells
F-CLICKS-020	lastGoodClickDate — recency of last good click — Пониженная уверенность: точный адрес источника пока не подтверждён; проводится сквозной анализ. Используйте только как проверяемую гипотезу.	CLICKS	плюс	неск. классов	LEAK:IndexingSignalAggr egatorAggregatedScore.la stGoodClickDateInDays

ID	Фактор	Кат.	Сигнал	Уверенность	Локаторы
F-CLICKS-021	LCC click fraction (long clicks / total clicks ratio)	CLICKS	плюс	неск. классов	PATENT3/US8661029B1:claim1; PATENT3/US8661029B1:claim4; PATENT4/US10229166B1:line.823; LEAK:ResearchScienceSearchNavboostQueryInfo.lccCount; LEAK:ResearchScienceSearchNavboostQueryInfo.queryDocCount
F-CLICKS-022	LCC/LCIC boost transform applied to IR score	CLICKS	плюс	докум.	PATENT3/US8661029B1:line.660; PATENT4/US10229166B1:claim1; PATENT4/US10229166B1:line.866
F-CLICKS-023	Weighted click duration: short/medium/long/last click classes	CLICKS	плюс	докум.	PATENT3/US8661029B1:claim3; PATENT3/US8661029B1:claim7; PATENT4/US10229166B1:line.793; PATENT4/US10229166B1:line.783
F-CLICKS-024	Viewing-length differentiator by query/user type	CLICKS	мета	докум.	PATENT3/US8661029B1:claim9; PATENT3/US8661029B1:claim10; PATENT4/US10229166B1:line.788
F-CLICKS-025	Click anti-fraud: one vote per cookie/IP, anomaly removal	CLICKS	гейт	неск. классов	PATENT3/US8661029B1:line.622; PATENT4/US10229166B1:line.762; LEAK:QualityNavboostCrapsCrapsData.voterTokenCount
F-CLICKS-026	Per-language / per-country LCC fractions with hierarchical smoothing	CLICKS	мета	неск. классов	PATENT3/US8661029B1:line.654; PATENT4/US10229166B1:line.857; LEAK:QualityNavboostCrapsCrapsData.country
F-CLICKS-027	Country click distribution (page/domain total & confidence)	CLICKS	мета	докум.	LEAK:CountryClickDistribution.total; LEAK:CountryClickDistribution.confidence
F-CLICKS-028	Presentation/position bias reduction via LCC normalization	CLICKS	плюс	неск. классов	PATENT3/US8661029B1:line.583; PATENT4/US10229166B1:line.838; PATENT4/US10229166B1:claim3
F-CLICKS-029	User-type click weighting; discount top-1 selectors	CLICKS	плюс	неск. классов	PATENT4/US10229166B1:claim4; PATENT4/US10229166B1:line.901; PATENT3/US8661029B1:claim10
F-CLICKS-030	Click logging: query/doc/time/lang/country + negative (shown-not-click)	CLICKS	мета	неск. классов	PATENT4/US10229166B1:line.751; PATENT4/US10229166B1:claim3; LEAK:ResearchScienceSearchNavboostQueryInfo.impCount

ID	Фактор	Кат.	Сигнал	Уверенность	Локаторы
F-CLICKS-031	Popularity signal P* — Chrome visit data + anchors — Пони- женная уверен- ность: источники или интерпретации расходятся; прово- дится сквозной анализ. Используйте только как про- веряемую гипотезу.	CLICKS	спорн	спорный	COURT:p.143; COURT:line.7887; COURT:p.157; COURT- PXR0356:p.3
F-CLICKS-032	Chrome site views & direct traffic fraction (NSR)	CLICKS	плюс	неск. классов	LEAK:QualityNsrNsrData. chromelnTotal; LEAK:QualityNsrNsrData. directFrac; LEAK:QualityNsrNsrData.i mpressions; COURT:line.7887
F-CLICKS-033	pnav — fractional navigation signal (navigational clicks)	CLICKS	плюс	неск. классов	LEAK:QualityNsrNsrData. pnav; LEAK:QualityNsrNsrData. pnavClicks
F-CLICKS-034	Sitemap co-clicks (co-click signals across linked docs) — Пониженная уве- ренность: точный адрес источника пока не подтвер- ждён; проводится сквозной анализ. Используйте только как проверяемую гипотезу.	CLICKS	плюс	неск. классов	LEAK:QualitySitemapScor ingSignals.coClicks; LEAK:QualitySitemapScor ingSignals.coClicksCappe d; LEAK:QualitySitemapScor ingSignals.coClicksParent
F-CLICKS-035	Science Search NavboostQueryInfo (long clicks / impressions for query-	CLICKS	плюс	докум.	LEAK:ResearchScienceSe archNavboostQueryInfo.q ueryDocCount; LEAK:ResearchScienceSe archNavboostQueryInfo.lc cCount; LEAK:ResearchScienceSe archNavboostQueryInfo.i mpCount
F-CLICKS-036	QualityCopiaFireflySit eSignal — daily good clicks (site-level)	CLICKS	плюс	докум.	LEAK:QualityCopiaFirefly SiteSignal.dailyGoodClick s
F-CLICKS-037	Reasonable Surfer Model — click- probability link weighting	CLICKS	плюс	докум.	PATENT2/ US7716225B1:p.1; PATENT2/ US7716225B1:p.8; PATENT2/ US7716225B1:claim1
F-CLICKS-038	Click-probability model training (selected vs non- selected links)	CLICKS	плюс	докум.	PATENT2/ US7716225B1:p.5; PATENT2/ US7716225B1:claim1; PATENT2/ US7716225B1:claim11
F-CLICKS-039	General vs document-specific clickability rules	CLICKS	плюс	докум.	PATENT2/ US7716225B1:p.7
F-CLICKS-040	Reasonable Surfer anti-fraud: low click- probability spam features	CLICKS	штраф	докум.	PATENT2/ US7716225B1:p.7

ID	Фактор	Кат.	Сигнал	Уверенность	Локаторы
F-CLICKS-041	User behavior data: single-user / class-of-users segmentation	CLICKS	плюс	докум.	PATENT2/US7716225B1:claim3; PATENT2/US7716225B1:claim4; PATENT2/US7716225B1:p.7
F-CLICKS-042	Click data NOT used for base Gemini LLM pre-training	CLICKS	штраф	докум.	COURT:p.154; COURT:line.8493; COURT:p.159
F-CLICKS-043	RankEmbed / RankEmbedBERT — deep model trained on click-and-query data	CLICKS	плюс	неск. классов	COURT:p.157; COURT:p.153-154; COURT:p.155
F-CLICKS-044	Click data especially critical for long-tail queries	CLICKS	плюс	неск. классов	COURT:p.155; COURT:p.153-154
F-CLICKS-045	NavBoost / RankEmbedBERT periodic refresh on fresh click data	CLICKS	мета	докум.	COURT:p.158; COURT:p.157; COURT:line.8618
F-CLICKS-046	Click data scope limits: not meaningful for Knowledge Graph	CLICKS	штраф	докум.	COURT:p.150
F-CLICKS-047	Ad click data / pCTR — ad targeting and quality signal	CLICKS	плюс	докум.	COURT:p.165
F-CLICKS-048	Tangram/Tetris — click-driven search feature selection	CLICKS	плюс	неск. классов	COURT-PXR0356:p.4
F-CLICKS-049	Navboost query for video timed anchors	CLICKS	мета	докум.	LEAK:VideoContentSearchNavboostAnchorFeatures.navboostText
F-CLICKS-050	Hand-crafted click signal curves (sigmoids, regression, thresholds)	CLICKS	мета	докум.	COURT-PXR0356:p.1; COURT-PXR0356:p.2
F-CLICKS-051	normalizedClickScore — navboost score remapped to partition score dist	CLICKS	плюс	докум.	LEAK:CompositeDocIndexingInfo.normalizedClickScore
F-CLICKS-052	rawNavboost (canonical URL) — raw navboost count before dup aggregatio	CLICKS	плюс	докум.	LEAK:CompositeDocIndexingInfo.rawNavboost
F-CLICKS-053	metroNavboost — per-metro NavBoost float multiplier for local ranking	CLICKS	плюс	докум.	LEAK:CountryCountryAttachment.metroNavboost; LEAK:CountryMetroNBFeature.navboost; LEAK:CountryMetroNBFeature.id
F-CLICKS-054	clickRadius50Percent — geographic radius within which document gets 50	CLICKS	мета	докум.	LEAK:CountryGeoLocation.clickRadius50Percent; LEAK:CountryGeoLocations.isNonLocationSpecific

ID	Фактор	Кат.	Сигнал	Уверенность	Локаторы
F-CLICKS-055	clickMagnetScore — image click magnet from bad queries (clickbait pena	CLICKS	штраф	докум.	LEAK:ImageData.clickMagnetScore
F-CLICKS-056	lastDwellDateInDays / lastImpressionDateInDays — recency of dwell and — Пониженная уверенность: точный адрес источника пока не подтверждён; проводится сквозной анализ. Используйте только как проверяемую гипотезу.	CLICKS	плюс	докум.	LEAK:IndexingSignalAggregatorAggregatedScore.lastDwellDateInDays; LEAK:IndexingSignalAggregatorAggregatedScore.lastImpressionDateInDays; LEAK:IndexingSignalAggregatorAggregatedScore.lastLuDwellDateInDays
F-CLICKS-057	lastPseudoImpressionsDateInDays — прежняя трактовка о разнообразии хос — Пониженная уверенность: найденный фрагмент источника противоречит прежнему причинному объяснению. Не меняйте сайт по этой карточке; сначала проверьте само утверждение. Проводится сквозной анализ.	CLICKS	мета	докум.	LEAK:IndexingSignalAggregatorAgeWeightedCoverageData.lastPseudoImpressionsDateInDays
F-CLICKS-058	unscaledIpPriorBadFraction — IP-address prior for bad-click fraction (	CLICKS	гейт	докум.	LEAK:QualityNavboostCrapsCrapsData.unscaledIpPriorBadFraction; LEAK:CompressedQualitySignals.crapsUnscaledIpPriorBadFraction
F-CLICKS-059	NegativeClicksInfo / AbacusInstantNegativeClicks — dedicated negative-	CLICKS	штраф	докум.	LEAK:IndexingDocjoinerDataVersion.qualityNegativeClicksNegativeClicksInfo; LEAK:IndexingDocjoinerDataVersion.qualityFreshnessAbacusInstantNegativeClicksInfo
F-CLICKS-060	onsiteProminence — intra-site authority propagated from high-navboost	CLICKS	плюс	неск. классов	LEAK:PerDocData.onsiteProminence

ID	Фактор	Кат.	Сигнал	Уверенность	Локаторы
F-CLICKS-061	estimatedNaviness — navigational strength score for URL (anti-poisonin — Пониженная уверенность: точный адрес источника пока не подтверждён; проводится сквозной анализ. Используйте только как проверяемую гипотезу.	CLICKS	мета	докум.	LEAK:UrlPoisoningData.e estimatedNaviness
F-CLICKS-062	chrome_trans_clicks (two_level_score) — Chrome transitional clicks for	CLICKS	плюс	докум.	LEAK:QualitySitemapTarg etGroup.topUrl
F-CLICKS-063	GVE-Quality Clicks on Sensitive Entity Pages — Пониженная уверенность: точный адрес источника пока не подтверждён; проводится сквозной анализ. Используйте только как проверяемую гипотезу.	CLICKS	плюс	докум.	LEAK:ImageQualitySensiti veMediaOrPeopleEntities. gveClicks
F-CLICKS-064	Raw Clicks on Sensitive Media / People Entity Pages — Пониженная уверенность: точный адрес источника пока не подтверждён; проводится сквозной анализ. Используйте только как проверяемую гипотезу.	CLICKS	плюс	докум.	LEAK:ImageQualitySensiti veMediaOrPeopleEntities. clicks
F-CLICKS-065	Podcast Recommendation Reranking Features	CLICKS	unknown	докум.	LEAK:NlpSemanticParsin gModelsMediaPodcastInf o.podcastRecsFeatures
F-CLICKS-066	Sitelink OSL Score	CLICKS	плюс	докум.	LEAK:QualitySitemapSpor cSignals.oslScore
F-CLICKS-067	Sitelink Scroll-to Score	CLICKS	плюс	докум.	LEAK:QualitySitemapSpor cSignals.scrolltoScore
F-CLICKS-068	Sitelink Table-of-Contents Score	CLICKS	плюс	докум.	LEAK:QualitySitemapSpor cSignals.tocScore
F-CLICKS-069	Dataset Source URL: Navboost Queries	CLICKS	плюс	докум.	LEAK:ResearchScienceSe archSourceUrlDocjoinInfo. navboostQuery
F-CLICKS-070	Knowledge Result Naviness Score	CLICKS	мета	докум.	LEAK:UniversalsearchNe wPackerKnowledgeResult Support.estimatedNavine ss
F-CLICKS-071	App Popular Score	CLICKS	плюс	докум.	LEAK:RepositoryAnnotati onsRdfaRdfaRichSnippet sApplication.popularScor e

ID	Фактор	Кат.	Сигнал	Уверенность	Локаторы
F-CLICKS-072	App Download Count	CLICKS	плюс	докум.	LEAK:RepositoryAnnotationsRdfaRdfaRichSnippet.sApplication.numDownloads
F-CLICKS-073	Image Navboost Clicks	CLICKS	плюс	докум.	LEAK:ImageQualityNavboostImageQualityClickSignals.clicks
F-CLICKS-074	Image Navboost Good Clicks (GVE)	CLICKS	плюс	докум.	LEAK:ImageQualityNavboostImageQualityClickSignals.gveClicks
F-CLICKS-075	Co-Click Count Between Documents	CLICKS	плюс	докум.	LEAK:QualitySitemapCoClickTargetDocCoClickByLocale.coClicks
F-CLICKS-076	Co-Click Count (Capped)	CLICKS	плюс	докум.	LEAK:QualitySitemapCoClickTargetDocCoClickByLocale.coClicksCapped
F-CLICKS-077	Parent Co-Click Count	CLICKS	плюс	докум.	LEAK:QualitySitemapCoClickTargetDocCoClickByLocale.coClicksParent
F-CLICKS-078	AdaptiveInterval — clicksGoodInterval	CLICKS	плюс	докум.	LEAK:IndexingSignalAggregatorAdaptiveIntervalData.clicksGoodInterval
F-CLICKS-079	AdaptiveInterval — clicksTotalInterval	CLICKS	мета	докум.	LEAK:IndexingSignalAggregatorAdaptiveIntervalData.clicksTotalInterval
F-CLICKS-080	AdaptiveInterval — dwellsInterval	CLICKS	плюс	докум.	LEAK:IndexingSignalAggregatorAdaptiveIntervalData.dwellsInterval
F-CLICKS-081	AgeWeighted — clicksBad	CLICKS	штраф	докум.	LEAK:IndexingSignalAggregatorAgeWeightedCoverageData.clicksBad
F-CLICKS-082	AgeWeighted — clicksImage	CLICKS	мета	докум.	LEAK:IndexingSignalAggregatorAgeWeightedCoverageData.clicksImage
F-CLICKS-083	AgeWeighted — impressions	CLICKS	мета	докум.	LEAK:IndexingSignalAggregatorAgeWeightedCoverageData.impressions
F-CLICKS-084	AgeWeighted — ctrWeightedImpressions	CLICKS	плюс	докум.	LEAK:IndexingSignalAggregatorAgeWeightedCoverageData.ctrWeightedImpressions
F-CLICKS-085	AgeWeighted — chances	CLICKS	мета	докум.	LEAK:IndexingSignalAggregatorAgeWeightedCoverageData.chances
F-CLICKS-086	AgeWeighted — lastPseudoImpressionsDateInDays	CLICKS	мета	докум.	LEAK:IndexingSignalAggregatorAgeWeightedCoverageData.lastPseudoImpressionsDateInDays
F-CLICKS-087	ActivityStream — serveCount	CLICKS	мета	докум.	LEAK:AppsPeopleActivityStreamqualityDistillerEngagements.serveCount
F-CONTENT-001	Content Effort (LLM-based)	CONTENT	плюс	неск. классов	LEAK:QualityNsrPQData.contentEffort
F-CONTENT-002	Original Content Score	CONTENT	плюс	докум.	LEAK:PerDocData.OriginalContentScore
F-CONTENT-003	SDR Articuleness Score	CONTENT	плюс	неск. классов	LEAK:SdrPageAnchorsDocInfo.articuleness
F-CONTENT-004	SDR Text Richness	CONTENT	плюс	докум.	LEAK:SdrPageAnchorsDocInfo.textRichness
F-CONTENT-005	Heading/Passage & Section Geometry Scores	CONTENT	плюс	неск. классов	LEAK:SdrPageAnchorsSiteLink.hpScore; LEAK:SdrPageAnchorsSiteLink.geometryScore; LEAK:SdrPageAnchorsSiteLink.headingAbbrevScore
F-CONTENT-006	Bad Title Flag & Score	CONTENT	штраф	докум.	LEAK:DocProperties.badTitle; LEAK:DocPropertiesBadTitleInfo.score

ID	Фактор	Кат.	Сигнал	Уверенность	Локаторы
F-CONTENT-007	Goldmine Title Scoring (page/adjusted/Blockbert)	CONTENT	плюс	докум.	LEAK:QualityPreviewRanklabTitle.goldminePageScore; LEAK:QualityPreviewRanklabTitle.goldmineAdjustedScore
F-CONTENT-008	Goldmine Title Factors (body/salient/foreign/demotion)	CONTENT	штраф	докум.	LEAK:QualityPreviewRanklabTitle.goldmineOnPageDemotionFactor; LEAK:QualityPreviewRanklabTitle.goldminelsBadTitle; LEAK:QualityPreviewRanklabTitle.goldmineBodyFactor; LEAK:QualityPreviewRanklabTitle.goldmineSalientTermFac...
F-CONTENT-009	Title Query Match (fraction / coverage / bitvector) — Пониженная уверенность: точный адрес источника пока не подтверждён; проводится сквозной анализ. Используйте только как проверяемую гипотезу.	CONTENT	плюс	докум.	LEAK:QualityPreviewRanklabTitle.queryMatchFraction; LEAK:QualityPreviewSnippetRadishFeatures.titleQueryTermCoverage; LEAK:ExtraSnippetInfoResponseMatchInfo.titleMatches
F-CONTENT-010	Query-URL Match Bitvector	CONTENT	плюс	докум.	LEAK:ExtraSnippetInfoResponseMatchInfo.urlMatches
F-CONTENT-011	Snippet Candidate Final Score & Tidbit Score	CONTENT	плюс	докум.	LEAK:QualityPreviewRanklabSnippet.finalScore; LEAK:ExtraSnippetInfoResponseTidbit.score
F-CONTENT-012	Snippet Document Boosts (schema.org / meta / salient terms / position)	CONTENT	плюс	неск. классов	LEAK:QualityPreviewSnippetDocumentFeatures.schemaOrgDescriptionBoostScore; LEAK:QualityPreviewSnippetDocumentFeatures.metaBoostScore; LEAK:QualityPreviewSnippetDocumentFeatures.salientTermsScore; LEAK:QualityPreviewSnippet...
F-CONTENT-013	Snippet Quality Features (redundancy / visible tokens)	CONTENT	штраф	докум.	LEAK:QualityPreviewSnippetQualityFeatures.redundancyScore; LEAK:QualityPreviewSnippetQualityFeatures.numVisibleTokensScore
F-CONTENT-014	SnippetBrain Model Score	CONTENT	плюс	докум.	LEAK:QualityPreviewSnippetBrainFeatures.modelScore; LEAK:SnippetExtraInfoSnippetsBrainModelInfo.snippetsbrainModelName
F-CONTENT-015	Radish Score (query-term coverage in snippet/title) — Пониженная уверенность: точный адрес источника пока не подтверждён; проводится сквозной анализ. Используйте только как проверяемую гипотезу.	CONTENT	плюс	докум.	LEAK:QualityPreviewSnippetQueryFeatures.radishScore; LEAK:QualityPreviewSnippetRadishFeatures.snippetQueryTermCoverage; LEAK:MustangReposWwwSnippetsSnippetCandidate.radishScore

ID	Фактор	Кат.	Сигнал	Уверенность	Локаторы
F-CONTENT-016	Ranking Snippet (snippet text influences ranking)	CONTENT	плюс	докум.	LEAK:GenericSnippetResponse.rankingSnippet; LEAK:QualityPreviewSnippetDocumentFeatures.metaBoostScore
F-CONTENT-017	Average Term Weight (Font-Size-Based)	CONTENT	плюс	неск. классов	LEAK:DocProperties.avgTermWeight
F-CONTENT-018	Document Token Count	CONTENT	мета	докум.	LEAK:DocProperties.numTokens
F-CONTENT-019	Document Language (Language enum / Rosetta)	CONTENT	мета	неск. классов	LEAK:DocProperties.languages; LEAK:PerDocData.rosettaLanguages
F-CONTENT-020	Meta Description Language/Quality Flags (foreign / bad)	CONTENT	штраф	докум.	LEAK:WWWDocInfo.foreignMetadescription; LEAK:WWWDocInfo.badMetadescription
F-CONTENT-021	Login Page Flag	CONTENT	штраф	докум.	LEAK:WWWSnippetResponse.isLoginPage
F-CONTENT-022	Tag Page Score	CONTENT	штраф	докум.	LEAK:PerDocData.TagPageScore
F-CONTENT-023	Commercial Score	CONTENT	плюс	неск. классов	LEAK:PerDocData.commercialScore; LEAK:RepositoryWebrefCategoryAnnotation.shopping
F-CONTENT-024	Body Words-to-Tokens Ratio	CONTENT	плюс	докум.	LEAK:PerDocData.bodyWordsToTokensRatioBegin
F-CONTENT-025	Salient Terms Set (confidence / signals / head ratio / factor)	CONTENT	плюс	неск. классов	LEAK:QualitySalientTermsDocData.confidence; LEAK:QualitySalientTermsDocData.signalData; LEAK:QualitySalientTermsDocData.headVolumeRatio; LEAK:QualityPreviewRanklabTitle.goldmineSalientTermFactor
F-CONTENT-026	N-gram IDF Score	CONTENT	плюс	неск. классов	LEAK:RepositoryWebrefUniversalNgramData.idf; LEAK:RepositoryWebrefWebrefDocumentInfo.webrefParsedContentSentence
F-CONTENT-027	N-gram Plural Probability	CONTENT	мета	неск. классов	LEAK:RepositoryWebrefUniversalNgramData.pluralProb; LEAK:RepositoryWebrefWebrefDocumentInfo.webrefParsedContentSentence
F-CONTENT-028	Shingle Count (near-duplicate detection)	CONTENT	мета	неск. классов	LEAK:ShingleInfoPerDocData.numShingles
F-CONTENT-029	Page Regions (Document Structure)	CONTENT	мета	неск. классов	LEAK:PerDocData.pageregions
F-CONTENT-030	Video Anchor Set Quality & ToC Usefulness	CONTENT	плюс	неск. классов	LEAK:VideoContentSearchVideoAnchors.score; LEAK:VideoContentSearchVideoAnchors.predictedQuerylessToCUsefulness
F-CONTENT-031	Video Anchor Confidence & Precision Gate	CONTENT	гейт	докум.	LEAK:VideoContentSearchVideoAnchor.anchorScore; LEAK:VideoContentSearchVideoAnchor.precisionScore
F-CONTENT-032	Video Anchor Usefulness Models (Dolphin / MUM / QnA)	CONTENT	плюс	докум.	LEAK:VideoContentSearchAnchorsCommonFeatureSet.dolphinUsefulnessStats; LEAK:VideoContentSearchAnchorsCommonFeatureSet.mumUsefulnessStats; LEAK:VideoContentSearchQnaAnchorFeatures.dolphinScore

ID	Фактор	Кат.	Сигнал	Уверенность	Локаторы
F-CONTENT-033	Thumbnail Diversity Score	CONTENT	плюс	докум.	LEAK:VideoContentSearchAnchorsThumbnailInfo.thumbnailDiversity; LEAK:VideoContentSearchVideoAnchors.score
F-CONTENT-034	Sitelink Target Scoring (score / two-level / signals)	CONTENT	плюс	докум.	LEAK:QualitySitemapTarget.score; LEAK:QualitySitemapTarget.twoLevelScore; LEAK:QualitySitemapTarget.scoringSignals
F-CONTENT-035	Ocean Book Text Quality Assessment	CONTENT	плюс	неск. классов	LEAK:OceanDocTag.goodTextDetail
F-CONTENT-036	HitCat Topical Category Confidence (page-level) — Пониженная уверенность: точный адрес источника пока не подтверждён; проводится сквозной анализ. Используйте только как проверяемую гипотезу.	CONTENT	плюс	неск. классов	LEAK:RepositoryWebrefCategoryInfo.confidence; LEAK:RepositoryWebrefCategoryInfo.cumulativeConfidence
F-CONTENT-037	Document Category Annotations (Webref)	CONTENT	плюс	докум.	LEAK:RepositoryWebrefWebrefEntities.category; LEAK:RepositoryWebrefCategoryAnnotation.shopping; LEAK:RepositoryWebrefCategoryAnnotation.browseTopic
F-CONTENT-038	Fatcat Category Weight & ID (verticals4)	CONTENT	плюс	докум.	LEAK:RepositoryWebrefFatcatCategory.score; LEAK:RepositoryWebrefFatcatCategory.id
F-CONTENT-039	MDVC Per-Vertical Core Topic & Resolution Priority	CONTENT	плюс	докум.	LEAK:RepositoryWebrefMdvMetadataPerVertical.isCore; LEAK:RepositoryWebrefMdvMetadataPerVertical.resolutionPriority
F-CONTENT-040	Single-Topiciness Score	CONTENT	плюс	неск. классов	LEAK:RepositoryWebrefReferencePageScores.singleTopiciness
F-CONTENT-041	Top Petacat Taxonomy ID (site vertical)	CONTENT	мета	неск. классов	LEAK:PerDocData.topPetacatTaxId
F-CONTENT-042	Disambiguation Page Flag	CONTENT	мета	докум.	LEAK:RepositoryWebrefDocumentMetadata.isDisambiguationPage
F-CONTENT-043	URL Pattern Signals (LTG scoring)	CONTENT	плюс	докум.	LEAK:CompositeDocIndexingInfo.urlPatternSignals
F-CONTENT-044	Primary Vertical for Indexing	CONTENT	мета	докум.	LEAK:CompositeDocIndexingInfo.primaryVertical
F-CONTENT-045	Rendered Document Importance — Пониженная уверенность: точный адрес источника пока не подтверждён; проводится сквозной анализ. Используйте только как проверяемую гипотезу.	CONTENT	плюс	неск. классов	LEAK:IndexingEmbeddedContentSelectionResult.importance

ID	Фактор	Кат.	Сигнал	Уверенность	Локаторы
F-CONTENT-046	Newsstand Corpus Flag	CONTENT	плюс	неск. классов	LEAK:PerDocData.inNewsstand
F-CONTENT-047	Science/Scholar Document Type	CONTENT	мета	докум.	LEAK:PerDocData.scienceDocType
F-CONTENT-048	Visual Layout Analysis for Section Importance (portal vs regular)	CONTENT	мета	неск. классов	PATENT5/US20130144858A1:para.0021; LEAK:SdrPageAnchorsSiteLink.geometryScore
F-CONTENT-049	ABC Topicality (T*) — query-document relevance core	CONTENT	плюс	докум.	COURT-PXR0356:line.41-44
F-CONTENT-050	Body (B) — query terms in document body	CONTENT	плюс	докум.	COURT-PXR0356:line.32-33
F-CONTENT-051	IR Score Architecture (ABC + Navboost + Quality buckets)	CONTENT	мета	неск. классов	COURT-PXR0356:line.10-13; COURT:p.138
F-CONTENT-052	Hand-crafted Signal Tuning (regression / sigmoid)	CONTENT	мета	неск. классов	COURT-PXR0356:line.14-23
F-CONTENT-053	RankEmbed / RankEmbedBERT (deep-learning top-level signal)	CONTENT	плюс	неск. классов	COURT:p.40; COURT:p.137; COURT:p.138; COURT:p.157
F-CONTENT-054	RankEmbed training data (search logs + human raters)	CONTENT	мета	докум.	COURT:p.154
F-CONTENT-055	AI Overviews trigger on relevance signals	CONTENT	гейт	неск. классов	COURT:p.26
F-CONTENT-056	MAGIT — Gemini post-training generator for AI Overviews	CONTENT	мета	докум.	COURT:p.155
F-CONTENT-057	High-Quality Article Count (Lattice >= 0.8)	CONTENT	плюс	докум.	LEAK:QualityCopiaFireflySiteSignal.numOfArticles8
F-CONTENT-058	S2V Low Quality Score (NSR, Qstar)	CONTENT	штраф	докум.	LEAK:CompressedQualitySignals.lowQuality
F-CONTENT-059	Panda Demotion (SiteQualityFeatures)	CONTENT	штраф	докум.	LEAK:CompressedQualitySignals.pandaDemotion
F-CONTENT-060	BabyPanda v2 Demotion	CONTENT	штраф	докум.	LEAK:CompressedQualitySignals.babyPandaV2Demotion
F-CONTENT-061	Navigation Page Demotion (QualityBoost.nav_demoted)	CONTENT	штраф	докум.	LEAK:CompressedQualitySignals.navDemotion
F-CONTENT-062	Experimental Qstar Signal & Delta (serving-time)	CONTENT	мета	докум.	LEAK:CompressedQualitySignals.experimentalQstarSignal; LEAK:CompressedQualitySignals.experimentalQstarDeltaSignal
F-CONTENT-063	Product Review Site Demotion (NGS)	CONTENT	штраф	докум.	LEAK:CompressedQualitySignals.productReviewPDemoteSite

ID	Фактор	Кат.	Сигнал	Уверенность	Локаторы
F-CONTENT-064	High-Quality Product Review Page Probability	CONTENT	плюс	докум.	LEAK:CompressedQualitySignals.productReviewPUhqPage
F-CONTENT-065	NSR Confidence (deprecated)	CONTENT	мета	докум.	LEAK:CompressedQualitySignals.nsrConfidence
F-CONTENT-066	Chard Site Quality Score & Variance	CONTENT	плюс	докум.	LEAK:QualityNsrNsrData.chardEncoded; LEAK:QualityNsrNsrData.chardVariance
F-CONTENT-067	Tofu Site Quality Score	CONTENT	плюс	докум.	LEAK:QualityNsrNsrData.tofu
F-CONTENT-068	Site Titlematch Score (NSR)	CONTENT	плюс	докум.	LEAK:QualityNsrNsrData.titlematchScore
F-CONTENT-069	Video Low-Quality (VLQ) Score & VLQ NSR	CONTENT	штраф	докум.	LEAK:QualityNsrNsrData.vlq; LEAK:QualityNsrNsrData.vlqNsr
F-CONTENT-070	Video-Focused Site Flag	CONTENT	мета	докум.	LEAK:QualityNsrNsrData.isVideoFocusedSite
F-CONTENT-071	Site Shopping Score (NSR)	CONTENT	мета	докум.	LEAK:QualityNsrNsrData.shoppingScore
F-CONTENT-072	Site Health Score (NSR categorical)	CONTENT	мета	докум.	LEAK:QualityNsrNsrData.healthScore
F-CONTENT-073	Site Article Classification Score (NSR)	CONTENT	плюс	докум.	LEAK:QualityNsrNsrData.articleScore
F-CONTENT-074	Anchor Thumbnail Starburst v4 Embedding	CONTENT	мета	докум.	LEAK:VideoContentSearchAnchorThumbnailInfo.starburstV4Embedding
F-CONTENT-075	Video Anchor Descriptiveness (Dolphin / MUM)	CONTENT	плюс	докум.	LEAK:VideoContentSearchAnchorsCommonFeatureSet.dolphinDescriptivenessStats; LEAK:VideoContentSearchAnchorsCommonFeatureSet.mumDescriptivenessStats
F-CONTENT-076	Video Q&A Post-Trigger Ensemble Threshold	CONTENT	мета	докум.	LEAK:VideoContentSearchQnaAnchorSetFeatures.ensembleModelScoreThreshold
F-CONTENT-077	List Anchor Match Ratio (Description vs ASR)	CONTENT	плюс	докум.	LEAK:VideoContentSearchListAnchorSetFeatures.matchedListDescriptionAnchorsRatio
F-CONTENT-078	Per-Document Biasing Fields (ScoreAdjuster)	CONTENT	мета	докум.	LEAK:BiasingPerDocData.biasingfield; LEAK:BiasingPerDocData2.biasingField
F-CONTENT-079	Biasing Field Name & Value (ScoreAdjuster)	CONTENT	мета	докум.	LEAK:BiasingPerDocData2BiasingField.compressedName; LEAK:BiasingPerDocData2BiasingField.value; LEAK:BiasingPerDocDataBiasingField.Value
F-CONTENT-080	Blog Document & Post Quality Scores	CONTENT	плюс	докум.	LEAK:BlogPerDocData.docQualityScore; LEAK:BlogPerDocData.qualityScore
F-CONTENT-081	Syntactic Reshare Flag (Blog)	CONTENT	штраф	докум.	LEAK:BlogPerDocData.isSyntacticReshare

ID	Фактор	Кат.	Сигнал	Уверенность	Локаторы
F-CONTENT-082	News Cluster ID & Size (Crowding)	CONTENT	мета	неск. классов	LEAK:CrowdingPerDocDataNewsCluster.ClusterId; LEAK:CrowdingPerDocDataNewsCluster.ClusterSize
F-CONTENT-083	Original Document Content (PDF/Word)	CONTENT	мета	докум.	LEAK:GDocumentBaseOriginalContent.Representation
F-CONTENT-084	Query Term Weight in Snippet Selection	CONTENT	мета	неск. классов	LEAK:ExtraSnippetInfoResponseQuerySubitem.weight
F-CONTENT-085	Image Per-Doc Flags	CONTENT	мета	неск. классов	LEAK:ImagePerDocData.flags
F-CONTENT-086	Keyword Stuffing Score	CONTENT	штраф	докум.	LEAK:PerDocData.KeywordStuffingScore
F-CONTENT-087	Gibberish Score	CONTENT	штраф	докум.	LEAK:PerDocData.GibberishScore
F-CONTENT-088	SpamTokens Content Score (UGC Spam)	CONTENT	штраф	неск. классов	LEAK:PerDocData.spamtokensContentScore
F-CONTENT-089	Onsite Prominence	CONTENT	плюс	неск. классов	LEAK:PerDocData.onsiteProminence
F-CONTENT-090	Freshbox Article Score (article / live blog / host-level)	CONTENT	плюс	докум.	LEAK:PerDocData.freshboxArticleScores
F-CONTENT-091	YMYL Health Classifier Score	CONTENT	гейт	докум.	LEAK:PerDocData.ymylHealthScore
F-CONTENT-092	YMYL News Classifier Score	CONTENT	гейт	докум.	LEAK:PerDocData.ymylNewsScore
F-CONTENT-093	Racter AGC Score (Auto-Generated Content Classification)	CONTENT	штраф	неск. классов	LEAK:QualityNsrNsrData.racterScores
F-CONTENT-094	Clutter Score (Q* delta, distracting resources)	CONTENT	штраф	докум.	LEAK:QualityNsrNsrData.clutterScore
F-CONTENT-095	Site Quality Stddev (PQ Rating Spread)	CONTENT	мета	докум.	LEAK:QualityNsrNsrData.siteQualityStddev
F-CONTENT-096	URL-level Chard Score (PQData)	CONTENT	плюс	докум.	LEAK:QualityNsrPQData.chard
F-CONTENT-097	Keto Score (URL-level quality, PQData)	CONTENT	плюс	докум.	LEAK:QualityNsrPQData.keto
F-CONTENT-098	Rhubarb Score (Site-URL Delta Quality, PQData)	CONTENT	плюс	докум.	LEAK:QualityNsrPQData.rhubarb; LEAK:QualityNsrPQData.unversionedRhubarb
F-CONTENT-099	URL-level Tofu Score (PQData)	CONTENT	плюс	докум.	LEAK:QualityNsrPQData.tofu
F-CONTENT-100	Leading Text Selection (Snippet Leading Text)	CONTENT	плюс	неск. классов	LEAK:DocProperties.leadingtext
F-CONTENT-101	Title Hard Token Count (raw & without stopwords)	CONTENT	мета	докум.	LEAK:PerDocData.originalTitleHardTokenCount; LEAK:PerDocData.titleHardTokenCountWithoutStopwords
F-CONTENT-102	Asteroid Belt Document Intent Scores	CONTENT	мета	неск. классов	LEAK:PerDocData.asteroidBeltIntents

ID	Фактор	Кат.	Сигнал	Уверенность	Локаторы
F-CONTENT-103	FreshDocs Outgoing Attributions — атрибуции исходящего контента через	CONTENT	мета	докум.	LEAK:ContentAttributions.freshdocsOutgoing
F-CONTENT-104	Offline Outgoing Attributions — офлайн атрибуции через MapReduce	CONTENT	мета	докум.	LEAK:ContentAttributions.offlineOutgoing
F-CONTENT-105	Fatcat CompactDoc таксономическая классификация документа	CONTENT	плюс	докум.	LEAK:FatcatCompactDocClassification.taxonomic
F-CONTENT-106	GDocumentBase.Repid — WebMirror representative ID для дедупликации	CONTENT	мета	докум.	LEAK:GDocumentBase.Repid
F-CONTENT-107	GDocumentBase.ecnFp — отпечаток класса эквивалентности WebMirror	CONTENT	мета	докум.	LEAK:GDocumentBase.ecnFp
F-CONTENT-108	GoodocDocumentPage.TextConfidence — уверенность OCR в распознавании те	CONTENT	плюс	докум.	LEAK:GoodocDocumentPage.TextConfidence
F-CONTENT-109	FatcatCompactDocClassification.rephilModelId — ID модели Rephil для кл	CONTENT	мета	докум.	LEAK:FatcatCompactDocClassification.rephilModelId
F-CONTENT-110	Max Snippet Length Restriction	CONTENT	штраф	докум.	LEAK:IndexingConverterRobotsInfo.maxSnippetLength
F-CONTENT-111	Max Image Preview Restriction	CONTENT	штраф	докум.	LEAK:IndexingConverterRobotsInfo.maxImagePreview
F-CONTENT-112	No-Snippet Reason Code	CONTENT	штраф	докум.	LEAK:IndexingConverterRobotsInfo.noSnippetReason
F-CONTENT-113	No-Archive Reason Code	CONTENT	мета	докум.	LEAK:IndexingConverterRobotsInfo.noarchiveReason
F-CONTENT-114	Language/Region Code (Localized Cluster)	CONTENT	мета	докум.	LEAK:IndexingDupsLocalizedClusterTargetLinkLinkAnnotationSourceInfo.languageCode
F-CONTENT-115	Document Topic Score (SAFT)	CONTENT	плюс	докум.	LEAK:NlpSaftDocumentTopic.score
F-CONTENT-116	Document Topic Name (SAFT)	CONTENT	мета	докум.	LEAK:NlpSaftDocumentTopic.name
F-CONTENT-117	Labeled Span Score (NLP Content Signal)	CONTENT	мета	докум.	LEAK:NlpSaftLabeledSpan.score
F-CONTENT-118	Scientific Article Non-Abstract Word Count	CONTENT	мета	докум.	LEAK:NlpSciencelitArticleData.nonAbstractWordCount
F-CONTENT-119	Scientific Article Word Count	CONTENT	мета	докум.	LEAK:NlpSciencelitArticleData.wordCount
F-CONTENT-120	Media Deeplink Document Score	CONTENT	плюс	докум.	LEAK:NlpSemanticParsingModelsMediaDeeplinkInfo.score

ID	Фактор	Кат.	Сигнал	Уверенность	Локаторы
F-CONTENT-121	Media Deeplink Geo Blacklist	CONTENT	штраф	докум.	LEAK:NlpSemanticParsingModelsMediaDeeplinkInfo.blacklistedCountry
F-CONTENT-122	Media Deeplink Country Availability	CONTENT	плюс	докум.	LEAK:NlpSemanticParsingModelsMediaDeeplinkInfo.country
F-CONTENT-123	Document Language Detection	CONTENT	мета	докум.	LEAK:NlxDataSchemaDocument.languageCode
F-CONTENT-124	Intra-Document Language Spans	CONTENT	мета	докум.	LEAK:NlxDataSchemaLanguageSpan.languageCode
F-CONTENT-125	Token Dependency Parse Label	CONTENT	мета	докум.	LEAK:NlxDataSchemaToken.dependencyLabel
F-CONTENT-126	ENP Status (Extended News Previews)	CONTENT	мета	докум.	LEAK:QualityDniExtendedNewsPreviews.status
F-CONTENT-127	ENP: Desnippeted Country Code	CONTENT	штраф	докум.	LEAK:QualityDniExtendedNewsPreviews.desnippetedCountryCode
F-CONTENT-128	Salient Term Salience Score	CONTENT	плюс	докум.	LEAK:QualitySalientTermsSalientTerm.salience
F-CONTENT-129	Salient Term Weight	CONTENT	плюс	докум.	LEAK:QualitySalientTermsSalientTerm.weight
F-CONTENT-130	Salient Term Set — Sorted Descriptor List	CONTENT	плюс	докум.	LEAK:QualitySalientTermsSalientTermSet.salientTerm
F-CONTENT-131	Signal Confidence for Salient Terms	CONTENT	мета	докум.	LEAK:QualitySalientTermsSignalData.confidence
F-CONTENT-132	Term Centrality in Signal	CONTENT	плюс	докум.	LEAK:QualitySalientTermsSignalTermData.centriality
F-CONTENT-133	Noise Correction Threshold for TF	CONTENT	мета	докум.	LEAK:QualitySalientTermsSignalData.noiseCorrection
F-CONTENT-134	Rank Embed Document Embedding	CONTENT	плюс	докум.	LEAK:QualityRankEmbedMustangMustangRankEmbedInfo.compressedDocumentEmbedding
F-CONTENT-135	Rank Embed Fixed Point Encoding	CONTENT	плюс	докум.	LEAK:QualityRankEmbedMustangMustangRankEmbedInfo.fixedPointEncoding
F-CONTENT-136	Shopping Site Score	CONTENT	мета	докум.	LEAK:QualityShoppingShoppingAttachment.shoppingSiteScore
F-CONTENT-137	Single Product Score	CONTENT	мета	докум.	LEAK:QualityShoppingShoppingAttachment.databaseModelSingleProductScore
F-CONTENT-138	Product Review Score	CONTENT	мета	докум.	LEAK:QualityShoppingShoppingAttachment.databaseModelProductReviewScore
F-CONTENT-139	Buying Guide Score	CONTENT	мета	докум.	LEAK:QualityShoppingShoppingAttachment.databaseModelBuyingGuideScore
F-CONTENT-140	Travel Site Aggregator Flag	CONTENT	мета	докум.	LEAK:QualityTravelGoodSitesData.isAggr
F-CONTENT-141	Bigram Quality (Global NPMI)	CONTENT	плюс	докум.	LEAK:QualitySalientTermsSignalTermData.globalNpmi
F-CONTENT-142	Science Search: Field of Study Probability	CONTENT	плюс	докум.	LEAK:ResearchScienceSearchFieldOfStudyInfo.probability

ID	Фактор	Кат.	Сигнал	Уверенность	Локаторы
F-CONTENT-143	Science Search: Field of Study Above Threshold	CONTENT	гейт	докум.	LEAK:ResearchScienceSearchFieldOfStudyInfo.isAboveThreshold
F-CONTENT-144	Dataset Classification Score	CONTENT	плюс	докум.	LEAK:ResearchScienceSearchReconciledMetadata.datasetClassificationScore
F-CONTENT-145	Dataset: Is Accessible For Free	CONTENT	плюс	докум.	LEAK:ResearchScienceSearchReconciledMetadata.isAccessibleForFree
F-CONTENT-146	Scholar: Download URL Display Priority	CONTENT	плюс	докум.	LEAK:ScienceCitationDownloadURL.DisplayPriority
F-CONTENT-147	Scholar: Citation World Viewable	CONTENT	плюс	докум.	LEAK:ScienceCitationDownloadURL.WorldViewable
F-CONTENT-148	Scholar: Likely World Viewable	CONTENT	плюс	докум.	LEAK:ScienceCitationDownloadURL.LikelyWorldViewable
F-CONTENT-149	Scholar: Word Count	CONTENT	плюс	докум.	LEAK:ScienceCitationDownloadURL.WordCount
F-CONTENT-150	Scholar: Long Chunk Count	CONTENT	плюс	докум.	LEAK:ScienceCitationDownloadURL.LongChunkCount
F-CONTENT-151	Scholar: No Snippet Flag	CONTENT	штраф	докум.	LEAK:ScienceCitationDownloadURL.NoSnippet
F-CONTENT-152	Scholar: No Archive Flag	CONTENT	мета	докум.	LEAK:ScienceCitationDownloadURL.NoArchive
F-CONTENT-153	Scholar Union Catalog: Subject Categories	CONTENT	плюс	докум.	LEAK:ScienceCitationUnionCatalog.Subject
F-CONTENT-154	Snapshot Quality Score	CONTENT	плюс	докум.	LEAK:SnapshotSnapshotMetadata.snapshotQualityScore
F-CONTENT-155	Query Result Support Score — Пониженная уверенность: точный адрес источника пока не подтверждён; проводится сквозной анализ. Используйте только как проверяемую гипотезу.	CONTENT	плюс	докум.	LEAK:UrlPoisoningData.score
F-CONTENT-156	Page Embedding (topical identity vector)	CONTENT	мета	докум.	LEAK:QualityAuthorityTopicEmbeddingsVersionedItem.pageEmbedding
F-CONTENT-157	Rendered Document Importance Score	CONTENT	плюс	докум.	LEAK:IndexingEmbeddedContentRenderingOutputMetadata.importance
F-CONTENT-158	New Tokens Percentage After Rendering	CONTENT	плюс	докум.	LEAK:IndexingEmbeddedContentRenderingOutputMetadata.newTokensPercentageAfterRendering
F-CONTENT-159	Render Tree Quality Score	CONTENT	плюс	докум.	LEAK:IndexingEmbeddedContentRenderingOutputMetadata.renderTreeQualityScore
F-CONTENT-160	Snapshot Quality Score	CONTENT	плюс	докум.	LEAK:IndexingEmbeddedContentRenderingOutputMetadata.snapshotQualityScore

ID	Фактор	Кат.	Сигнал	Уверенность	Локаторы
F-CONTENT-161	Sentiment Snippet Score	CONTENT	плюс	докум.	LEAK:RepositoryAnnotationsMustangSentimentSnippetAnnotations.snippetScore
F-CONTENT-162	Document Intent Scores	CONTENT	плюс	докум.	LEAK:QualityOrbitAsteroidBeltDocumentIntentScores.scores
F-CONTENT-163	Document Intent Labels	CONTENT	плюс	докум.	LEAK:QualityOrbitAsteroidBeltDocumentIntentScores.intents
F-CONTENT-164	Image Intent Scores on Document	CONTENT	плюс	докум.	LEAK:QualityOrbitAsteroidBeltDocumentIntentScores.imageIntentScores
F-CONTENT-165	Watch Page Language Score	CONTENT	плюс	докум.	LEAK:WatchpageLanguageWatchPageLanguageModelPredictions.LanguageScore.score
F-CONTENT-166	Watch Page Detected Language	CONTENT	мета	докум.	LEAK:WatchpageLanguageWatchPageLanguageModelPredictions.LanguageScore.watchpageLanguage
F-CONTENT-167	Radish Snippet Score	CONTENT	плюс	докум.	LEAK:MustangReposWwwSnippetsOrganicListSnippetResponse.radishScore
F-CONTENT-168	Header-Title Redundancy in List Snippet	CONTENT	мета	докум.	LEAK:MustangReposWwwSnippetsOrganicListSnippetResponse.headerTitleRedundancy
F-CONTENT-169	Snippet Query Term Coverage	CONTENT	плюс	докум.	LEAK:MustangReposWwwSnippetsSnippetsRanklabFeatures.snippetQueryTermCoverage
F-CONTENT-170	Title Query Term Coverage	CONTENT	плюс	докум.	LEAK:MustangReposWwwSnippetsSnippetsRanklabFeatures.titleQueryTermCoverage
F-CONTENT-171	Title+Snippet Combined Query Term Coverage	CONTENT	плюс	докум.	LEAK:MustangReposWwwSnippetsSnippetsRanklabFeatures.titleSnippetQueryTermCoverage
F-ENTITY-001	WebRef Entity Attachment (per-doc entity vector)	ENTITY	плюс	докум.	LEAK:PerDocData.webrefEntities; LEAK:RepositoryWebrefWebrefEntities.entity; LEAK:RepositoryWebrefWebrefEntity.annotations
F-ENTITY-002	Entity Topicality Score	ENTITY	плюс	докум.	LEAK:RepositoryWebrefWebrefMustangAttachment.topicalityE2; LEAK:VideoContentSearchQnaAnchorFeatures.webrefTopicalityScore; LEAK:RepositoryWebrefDetailedEntityScores.normalizedTopicality
F-ENTITY-003	Entity Confidence Score (annotation certainty)	ENTITY	плюс	докум.	LEAK:RepositoryWebrefWebrefMustangAttachment.confidenceE2; LEAK:RepositoryWebrefEntityAnnotations.confidenceScore; LEAK:NlpSemanticParsingQRefAnnotation.confidenceScore
F-ENTITY-004	Entity Doc Score (relative ranking signal)	ENTITY	плюс	докум.	LEAK:RepositoryWebrefDetailedEntityScores.docScore
F-ENTITY-005	ML Entity Relevance Score (EntitySignals classifier)	ENTITY	плюс	докум.	LEAK:RepositoryWebrefDetailedEntityScores.relevanceScore
F-ENTITY-006	Entity Connectedness Score	ENTITY	плюс	докум.	LEAK:RepositoryWebrefDetailedEntityScores.connectedness

ID	Фактор	Кат.	Сигнал	Уверенность	Локаторы
F-ENTITY-007	Saliency / Focus Entity (SAFT document subject)	ENTITY	плюс	докум.	LEAK:NlpSaftEntity.saliency; LEAK:NlpSaftDocument.focusEntity
F-ENTITY-008	Freebase MID / Entity ID & Equivalent IDs	ENTITY	мета	докум.	LEAK:NlpSaftEntityProfile.mid; LEAK:RepositoryWebrefExtraMetadata.equivalentEntityId
F-ENTITY-009	Knowledge Graph (5B entities, query interpretation)	ENTITY	плюс	один класс	COURT:p.148; COURT-PXR0356:line.192-197
F-ENTITY-010	Knowledge Graph built independently of click-and-query data	ENTITY	мета	докум.	COURT:p.148
F-ENTITY-011	Knowledge Graph privileged access for Gemini app	ENTITY	мета	докум.	COURT:p.40
F-ENTITY-012	Entity Reference Page (URL matches entity)	ENTITY	плюс	докум.	LEAK:RepositoryWebrefDetailedEntityScores.isReferencePage; LEAK:RepositoryWebrefEntityJoin.cdcc; LEAK:RepositoryWebrefWebrefMustangAttachment.referencePageIndex
F-ENTITY-013	Mention Confidence & Prior Probability — Пониженная уверенность: точный адрес источника пока не подтверждён; проводится сквозной анализ. Используйте только как проверяемую гипотезу.	ENTITY	плюс	докум.	LEAK:RepositoryWebrefMention.confidenceScore; LEAK:RepositoryWebrefMention.priorProbability; LEAK:RepositoryWebrefExtendedEntityNameScore.mention
F-ENTITY-014	Trusted Name Confidence (mention)	ENTITY	плюс	докум.	LEAK:RepositoryWebrefMention.trustedNameConfidence
F-ENTITY-015	Implicit / Latent Entity inference	ENTITY	плюс	докум.	LEAK:RepositoryWebrefMention.isImplicit; LEAK:RepositoryWebrefExtraMetadata.latentEntities; LEAK:RepositoryWebrefEntityAnnotations.isImplicit
F-ENTITY-016	Entity Is Implicit on Document (URL/anchors only)	ENTITY	мета	докум.	LEAK:RepositoryWebrefEntityAnnotations.isImplicit
F-ENTITY-017	Latent Entity relatedness & sources	ENTITY	плюс	докум.	LEAK:RepositoryWebrefLatentEntity.broaderImportance; LEAK:RepositoryWebrefLatentEntity.sources
F-ENTITY-018	Entity Co-occurrence Score	ENTITY	плюс	неск. классов	LEAK:RepositoryWebrefEntityLinkSource.score; LEAK:RepositoryWebrefNgramContext.weight
F-ENTITY-019	Entity Link Info & Link Weight (relationship graph)	ENTITY	плюс	докум.	LEAK:RepositoryWebrefEntityJoin.linkInfo; LEAK:RepositoryWebrefWebrefEntityRelationship.linkWeight
F-ENTITY-020	Entity IDF Score	ENTITY	плюс	докум.	LEAK:RepositoryWebrefEntityScores.entityIdf; LEAK:RepositoryWebrefExtraMetadata.entityScores

ID	Фактор	Кат.	Сигнал	Уверенность	Локаторы
F-ENTITY-021	Entity Common Ngram Probability (downweight)	ENTITY	штраф	докум.	LEAK:RepositoryWebrefEntityScores.commonNgramProb
F-ENTITY-022	Entity Type / Category (Freebase types, categoryInfo)	ENTITY	мета	докум.	LEAK:RepositoryWebrefFreebaseType.typeName; LEAK:RepositoryWebrefFreebaseType.score; LEAK:RepositoryWebrefExtraMetadata.categoryInfo
F-ENTITY-023	HitCat Category Confidence	ENTITY	плюс	докум.	LEAK:RepositoryWebrefWebrefMustangAttachment.categoryConfidenceE2
F-ENTITY-024	Entity Name Info & Aggregated Name Scores	ENTITY	плюс	докум.	LEAK:RepositoryWebrefEntityJoin.nameInfo; LEAK:RepositoryWebrefNameInfo.aggregatedScores; LEAK:RepositoryWebrefNameScores.totalScore
F-ENTITY-025	Entity Triple Annotation & KG-verified flag	ENTITY	плюс	докум.	LEAK:RepositoryWebrefTripleAnnotation.confidenceScore; LEAK:RepositoryWebrefTripleAnnotation.kgVerified
F-ENTITY-026	Name IDF Score	ENTITY	плюс	докум.	LEAK:RepositoryWebrefNameScores.idfScore
F-ENTITY-027	Name Variant Prior & Volume-based Score (organic vs artificial) — Пониженная уверенность: точный адрес источника пока не подтверждён; проводится сквозной анализ. Используйте только как проверяемую гипотезу.	ENTITY	плюс	докум.	LEAK:RepositoryWebrefPreprocessingOriginalNames.priorScore; LEAK:RepositoryWebrefPreprocessingOriginalNames.volumeBasedScore; LEAK:RepositoryWebrefPreprocessingUrlSourceInfo.score
F-ENTITY-028	NameInfo include-in-model & N-gram mention score	ENTITY	мета	докум.	LEAK:RepositoryWebrefNameInfo.includeInModel; LEAK:RepositoryWebrefNgramMention.score
F-ENTITY-029	Salient Terms for Entity Annotation	ENTITY	плюс	докум.	LEAK:RepositoryWebrefDocumentMetadata.salientTerms
F-ENTITY-030	Number of Concepts & Document Weight (length normalization)	ENTITY	мета	докум.	LEAK:RepositoryWebrefWebrefAnnotationStats.docWeight; LEAK:RepositoryWebrefWebrefAnnotationStats.numConceptsWithMentions
F-ENTITY-031	Open World Score / Complete World Volume (coverage)	ENTITY	мета	докум.	LEAK:RepositoryWebrefAnnotationStatsPerType.avgOpenWorld; LEAK:RepositoryWebrefNameScores.completeWorldVolume
F-ENTITY-032	Author & Publisher Entity Indices (E-E-A-T linkage)	ENTITY	плюс	докум.	LEAK:RepositoryWebrefWebrefMustangAttachment.isAuthorIndex; LEAK:RepositoryWebrefWebrefMustangAttachment.isPublisherIndex
F-ENTITY-033	Result Entity Score & Matchless Result Context	ENTITY	плюс	неск. классов	LEAK:RepositoryWebrefNameDebugInfoCandidateInfo.resultEntityScore; LEAK:RepositoryWebrefNameDebugInfoCandidateInfo.isMatchlessResultContext

ID	Фактор	Кат.	Сигнал	Уверенность	Локаторы
F-ENTITY-034	Low-Confidence / Matchless Candidate flag (Qref)	ENTITY	штраф	докум.	LEAK:RepositoryWebrefMention.lowConfidence
F-ENTITY-035	CloseAnswers / Postref mention injection	ENTITY	плюс	докум.	LEAK:RepositoryWebrefMention.addedByCloseAnswers
F-ENTITY-036	MDVC Resolution Priority & Expanded Output Concepts	ENTITY	плюс	докум.	LEAK:RepositoryWebrefMdcMetadata.resolutionPriority; LEAK:RepositoryWebrefMdcMetadataPerVertical.expandedOutputIds
F-ENTITY-037	Support Transfer By Reference (STBR) modes	ENTITY	плюс	докум.	LEAK:RepositoryWebrefSupportTransferRule.supportShare; LEAK:RepositoryWebrefSupportTransferRule.mentionsOnly
F-ENTITY-038	Intent Scores (Asteroid Belt / Pianno unbound intents)	ENTITY	плюс	докум.	LEAK:PerDocData.asteroidBeltIntents; LEAK:RepositoryWebrefWebrefMustangAttachment.unboundIntentScoreE2
F-ENTITY-039	Shopping IDs for entity intent generation	ENTITY	мета	докум.	LEAK:RepositoryWebrefProductMetadata.shoppingIds
F-ENTITY-040	Entity Fringe Prior & Context Fringe Score	ENTITY	штраф	докум.	LEAK:QualityFringeFringeQueryPriorPerDocData.encodedEntityPriorScore; LEAK:RepositoryWebrefNameScores.contextFringeScore
F-ENTITY-041	Entity Topicality Threshold for QnA sourcing (gate)	ENTITY	гейт	докум.	LEAK:VideoContentSearchQnaAnchorSetFeatures.minEntityTopicalityScore
F-ENTITY-042	RankEmbed (deep-learning semantic retrieval)	ENTITY	плюс	докум.	COURT:p.154
F-ENTITY-043	eDeepRank (LLM/ BERT signal decomposition)	ENTITY	плюс	докум.	COURT-PXR0356:line.140-143
F-ENTITY-044	Entity Embedding Vector (dense semantic)	ENTITY	плюс	докум.	LEAK:NlpSaftEntityProfile.embedding
F-ENTITY-045	PassageEmbed Score (passage embedding relevance)	ENTITY	плюс	докум.	LEAK:QualityPreviewSnippetQueryFeatures.passageembedScore
F-ENTITY-046	NSR Embedding Vector (site/page authority via similarity)	ENTITY	мета	докум.	LEAK:QualityNsrNsrDataEmbedding.x
F-ENTITY-047	Topical Cluster Match for link weighting	ENTITY	плюс	докум.	PATENT2/US7716225B1:p.5

ID	Фактор	Кат.	Сигнал	Уверенность	Локаторы
F-ENTITY-048	Category Confidence Score (WebRef topic classification) — По-ниженная уверенность: точный адрес источника пока не подтверждён; проводится сквозной анализ. Используйте только как проверяемую гипотезу.	ENTITY	плюс	докум.	LEAK:RepositoryWebrefC ategoryInfo.confidence; LEAK:RepositoryWebrefC ategoryInfo.cumulativeCo nfidence
F-ENTITY-049	isAuthor / isPublisher per Detailed Entity Scores (news/content E-E-A-	ENTITY	плюс	докум.	LEAK:RepositoryWebrefD etailedEntityScores.isAuth or; LEAK:RepositoryWebrefD etailedEntityScores.isPubl isher
F-ENTITY-050	Reference Page Score & Single Topicness (reference page selection)	ENTITY	плюс	докум.	LEAK:RepositoryWebrefR eferencePageScores.refer encePageScore; LEAK:RepositoryWebrefR eferencePageScores.singl eTopicness; LEAK:RepositoryWebrefR eferencePageScores.sele cted
F-ENTITY-051	Entity Is Disambiguation Page (Wikipedia-style)	ENTITY	мета	докум.	LEAK:RepositoryWebrefD ocumentMetadata.isDisa mbiguationPage
F-ENTITY-052	Document Total Clicks (NavBoost → WebRef entity feed)	ENTITY	плюс	докум.	LEAK:RepositoryWebrefD ocumentMetadata.totalCli cks
F-ENTITY-053	Outlink Topicality Weight (per-link entity relevance)	ENTITY	плюс	докум.	LEAK:RepositoryWebrefW ebrefOutlinkInfo.topicality Weight; LEAK:RepositoryWebrefW ebrefOutlinkInfo.isNoFollo w
F-ENTITY-054	Encoded MID Array (serving-side topicality-sorted entity vector)	ENTITY	мета	докум.	LEAK:RepositoryWebrefW ebrefMustangAttachment. encodedMid
F-ENTITY-055	MDVC isResolution (implicit entity from query resolution)	ENTITY	плюс	докум.	LEAK:RepositoryWebrefE ntityAnnotations.isResolut ion
F-ENTITY-056	Chain KG Entity Link	ENTITY	плюс	докум.	LEAK:LocalsearchChainId .prominentEntityId
F-ENTITY-057	Entity Prominence Score	ENTITY	плюс	докум.	LEAK:NlpSaftReferent.pro minence
F-ENTITY-058	Entity Coreference Distance	ENTITY	мета	докум.	LEAK:NlpSaftReferent.dist ance
F-ENTITY-059	Semantic Relation Score	ENTITY	плюс	докум.	LEAK:NlpSaftRelation.sco re
F-ENTITY-060	Semantic Annotation Confidence	ENTITY	мета	докум.	LEAK:NlpSaftSemanticNo de.confidence
F-ENTITY-061	Implicit Semantic Node Flag	ENTITY	мета	докум.	LEAK:NlpSaftSemanticNo de.implicit
F-ENTITY-062	Entity Collection Relevance Score	ENTITY	плюс	докум.	LEAK:NlpSemanticParsin gQRefAnnotationCollectio nMembership.collectionS core
F-ENTITY-063	Knex Entity Score	ENTITY	плюс	докум.	LEAK:QualitySherlockKne xAnnotationItem.score

ID	Фактор	Кат.	Сигнал	Уверенность	Локаторы
F-ENTITY-064	Knex Entity Calibrated Score	ENTITY	плюс	докум.	LEAK:QualitySherlockKne xAnnotationItem.calibrate dScore
F-ENTITY-065	Cluster Set Score (WebRef)	ENTITY	плюс	докум.	LEAK:QualityViewsExtract ionClusterInfo.clusterSetS core
F-ENTITY-066	Entity Score in Cluster	ENTITY	плюс	докум.	LEAK:QualityViewsExtract ionClusterInfo.score
F-ENTITY-067	KG Entity Confidence (Link Scoring)	ENTITY	плюс	докум.	LEAK:SocialCommonSear chLinkData.kgEntityConfi dence
F-ENTITY-068	Query Broadness Score	ENTITY	мета	докум.	LEAK:SocialCommonSear chLinkData.queryBroadne ssScore
F-ENTITY-069	Topic Generality Score	ENTITY	мета	докум.	LEAK:SocialPersonalizatio nKnexAnnotationItem.gen erality
F-ENTITY-070	Topic Annotation Confidence	ENTITY	плюс	докум.	LEAK:SocialPersonalizatio nKnexAnnotationItem.con fidence
F-ENTITY-071	Entity Name Variant Signals (prior score / trust)	ENTITY	плюс	докум.	LEAK:RepositoryWebrefPr eprocessingNameVariantS ignals.scores
F-ENTITY-072	Entity Name Variant Source	ENTITY	мета	докум.	LEAK:RepositoryWebrefPr eprocessingNameVariantS ignals.source
F-ENTITY-073	Personalization Biasing Score (WebRef)	ENTITY	плюс	докум.	LEAK:RepositoryWebrefP ersonalizationContextOut put.score
F-ENTITY-074	Entity Collection ID (Query Intent)	ENTITY	мета	докум.	LEAK:NlpSemanticParsin gQRefAnnotationCollectio nMembership.collectionId
F-ENTITY-075	Qref Entity Annotation Score	ENTITY	плюс	докум.	LEAK:KnowledgeAnswers IntentQueryQrefAnnotatio nSignals.score
F-ENTITY-076	Trusted Name Confidence	ENTITY	плюс	докум.	LEAK:KnowledgeAnswers IntentQueryQrefAnnotatio nSignals.trustedNameCon fidence
F-ENTITY-077	Topic MID and Score for Personalization	ENTITY	мета	докум.	LEAK:SocialPersonalizatio nKnexAnnotationItemTopi c.mid
F-ENTITY-078	Topic Score for Personalization	ENTITY	плюс	докум.	LEAK:SocialPersonalizatio nKnexAnnotationItemTopi c.score
F-ENTITY-079	WebRef Category Confidence	ENTITY	плюс	докум.	LEAK:RepositoryWebrefC ategoryAnnotationHitCatS ource.confidence
F-ENTITY-080	WebRef Category Cumulative Confidence	ENTITY	плюс	докум.	LEAK:RepositoryWebrefC ategoryAnnotationHitCatS ource.cumulativeConfiden ce
F-ENTITY-081	Entity Collection Score	ENTITY	плюс	докум.	LEAK:KnowledgeAnswers IntentQueryCollectionMe mbership.collectionScore
F-ENTITY-082	WebRef Entity Name Score	ENTITY	плюс	докум.	LEAK:RepositoryWebrefPr eprocessingOriginalName sOriginalName.score
F-ENTITY-083	Entity Name Prior Score	ENTITY	плюс	докум.	LEAK:RepositoryWebrefPr eprocessingNameEntitySc ores.priorScore
F-ENTITY-084	Entity Name Volume-Based Score	ENTITY	плюс	докум.	LEAK:RepositoryWebrefPr eprocessingNameEntitySc ores.volumeBasedScore
F-ENTITY-085	Entity Strong Identifier Flag	ENTITY	плюс	докум.	LEAK:RepositoryWebrefPr eprocessingNameEntityM etadata.isStrongIdentifier
F-ENTITY-086	Entity Is Dictionary Term	ENTITY	мета	докум.	LEAK:RepositoryWebrefPr eprocessingNameEntityM etadata.isDictionaryTerm

ID	Фактор	Кат.	Сигнал	Уверенность	Локаторы
F-ENTITY-087	AppRank — categoryId / categoryName	ENTITY	мета	докум.	LEAK:RepositoryAnnotationsRdfaRdfaRichSnippetsApplicationRank.categoryId
F-FRESHNESS-001	Last Significant Update (LSU)	FRESHNESS	плюс	докум.	LEAK:QualityTimebasedLastSignificantUpdate.date; LEAK:PerDocData.lastSignificantUpdate; LEAK:NlpSaftDocument.lastSignificantUpdate
F-FRESHNESS-002	LSU Source	FRESHNESS	мета	докум.	LEAK:QualityTimebasedLastSignificantUpdate.source
F-FRESHNESS-003	LSU Upper Bound from Passage Timestamps — По-ниженная уверенность: точный адрес источника пока не подтверждён; проводится сквозной анализ. Используйте только как проверяемую гипотезу.	FRESHNESS	гейт	докум.	LEAK:QualityTimebasedPageType.upperboundTimestampInSeconds
F-FRESHNESS-004	LSU Timestamp Precision Flag — По-ниженная уверенность: точный адрес источника пока не подтверждён; проводится сквозной анализ. Используйте только как проверяемую гипотезу.	FRESHNESS	плюс	докум.	LEAK:QualityTimebasedPageType.isUpperboundTimestampPrecise
F-FRESHNESS-005	Byline Date (дата публикации)	FRESHNESS	плюс	докум.	LEAK:NlpSaftDocument.bylinesDate; LEAK:WWWSnippetResponse.snippetBylineDate; LEAK:QualityDniDocPreviewRestrictions.bylinesDateSecs
F-FRESHNESS-006	Byline Date Confidence Bits	FRESHNESS	плюс	докум.	LEAK:QualityTimebasedSyntacticDate.info
F-FRESHNESS-007	Syntactic Publication Date	FRESHNESS	плюс	докум.	LEAK:QualityTimebasedSyntacticDate.date; LEAK:NlpSaftDocument.syntacticDate; LEAK:CompositeDoc.syntacticDate
F-FRESHNESS-008	Syntactic Date Excluded from Date Restrict	FRESHNESS	гейт	докум.	LEAK:QualityTimebasedSyntacticDate.syntacticDateNotForRestrict
F-FRESHNESS-009	Date Extracted from URL (urldate)	FRESHNESS	мета	докум.	LEAK:CompositeDoc.urldate
F-FRESHNESS-010	Semantic Date	FRESHNESS	плюс	докум.	LEAK:PerDocData.semanticDate
F-FRESHNESS-011	Semantic Date Info (Confidence)	FRESHNESS	плюс	докум.	LEAK:PerDocData.semanticDateInfo; LEAK:RepositoryWebrefSemanticDateRange.confidence
F-FRESHNESS-012	Document-level Semantic Date Range	FRESHNESS	плюс	докум.	LEAK:RepositoryWebrefWebrefEntities.dateRange

ID	Фактор	Кат.	Сигнал	Уверенность	Локаторы
F-FRESHNESS-013	Dates Info (FreshnessTwiddler)	FRESHNESS	плюс	докум.	LEAK:PerDocData.datesInfo
F-FRESHNESS-014	Document Time Sensitivity	FRESHNESS	плюс	докум.	LEAK:PerDocData.timeSensitivity
F-FRESHNESS-015	Content Age (ContentAge)	FRESHNESS	мета	докум.	LEAK:NlpSoftDocument.contentAge
F-FRESHNESS-016	Content First Seen Date	FRESHNESS	мета	докум.	LEAK:NlpSoftDocument.contentFirstSeen
F-FRESHNESS-017	Anchor First Seen Date	FRESHNESS	мета	докум.	LEAK:AnchorsAnchor.firstSeenDate
F-FRESHNESS-018	Last Crawl Time	FRESHNESS	мета	докум.	LEAK:WWWDocInfo.crawlTime
F-FRESHNESS-019	Pattern-based Change Period	FRESHNESS	плюс	докум.	LEAK:CrawlerChangerateUrlChangerate.patternBasedChangePeriod
F-FRESHNESS-020	Last Changed Timestamp	FRESHNESS	плюс	докум.	LEAK:CrawlerChangerateUrlChangerate.lastChanged; LEAK:CrawlerChangerateUrlVersion.lastModified
F-FRESHNESS-021	Change Significance (avg & last)	FRESHNESS	плюс	докум.	LEAK:CrawlerChangerateUrlChangerate.averageChangeSignificance; LEAK:CrawlerChangerateUrlChangerate.lastChangeSignificance
F-FRESHNESS-022	UGC Change Period	FRESHNESS	мета	докум.	LEAK:CrawlerChangerateUrlChangerate.ugcChangePeriod
F-FRESHNESS-023	Unreliable Dates Score (per Petacat)	FRESHNESS	штраф	докум.	LEAK:QualityTimebasedPetacatDateUnreliability.unreliableDatesScore
F-FRESHNESS-024	Forum/QnA/Social Media Probability	FRESHNESS	штраф	докум.	LEAK:QualityTimebasedPetacatDateUnreliability.isForumQnaSocialMediaProbability
F-FRESHNESS-025	Date Exposure Score	FRESHNESS	мета	докум.	LEAK:QualityTimebasedPetacatDateUnreliability.dateExposureScore
F-FRESHNESS-026	Crawl Times (Original / NotChanged / Reuse)	FRESHNESS	мета	докум.	LEAK:TrawlerCrawlTimes.OriginalCrawlTimeMs; LEAK:TrawlerFetchReplyDataCrawlDates.OriginalCrawlDate; LEAK:TrawlerCrawlTimes.NotChangedTimeMs; LEAK:TrawlerFetchReplyDataCrawlDates.NotChangedDate; LEAK:TrawlerCrawlTimes.Reu...
F-FRESHNESS-027	Freshbox Article Scores	FRESHNESS	плюс	докум.	LEAK:PerDocData.freshboxArticleScores
F-FRESHNESS-028	Realtime Boost / Seismograph Event Annotations	FRESHNESS	плюс	докум.	LEAK:IndexingDocjoinerDataVersion.qualityRealtimeBoostSeismographEventAnnotations
F-FRESHNESS-029	News Corpus Newsiness Annotation	FRESHNESS	плюс	докум.	LEAK:IndexingDocjoinerDataVersion.newsCorpusNewsinessAnnotation
F-FRESHNESS-030	News Cluster Data (Crowding)	FRESHNESS	мета	докум.	LEAK:CrowdingPerDocData.newscluster; LEAK:CrowdingPerDocDataNewsCluster.ClusterSize; LEAK:CrowdingPerDocDataNewsCluster.ClusterTimeStamp

ID	Фактор	Кат.	Сигнал	Уверенность	Локаторы
F-FRESHNESS-031	Crawl Period = $\sim 1/2$ Change Period (rule 1/2)	FRESHNESS	плюс	неск. классов	PATENT6/ US8386459B1:abstract; PATENT6/ US8386459B1:line.396; COURT:p.93
F-FRESHNESS-032	Checksum/Hash as Content-Change Detector	FRESHNESS	мета	докум.	PATENT6/ US8386459B1:claim1
F-FRESHNESS-033	Rolling Average for Change Frequency	FRESHNESS	мета	докум.	PATENT5/ US20130144858A1:para.0 036
F-FRESHNESS-034	Maximum Crawl Period Hints	FRESHNESS	плюс	докум.	PATENT6/ US8386459B1:line.431-44 2
F-FRESHNESS-035	Change-Frequency Underestimation Bias (rare crawl)	FRESHNESS	мета	докум.	PATENT6/ US8386459B1:line.388-39 4
F-FRESHNESS-036	Crawl Rate $\propto 1/$ Subscription Count (popularity)	FRESHNESS	плюс	неск. классов	PATENT5/ US20130144858A1:para.0 014; COURT:p.137
F-FRESHNESS-037	Change Frequency Counterbalances Popularity (bucket promotion)	FRESHNESS	плюс	докум.	PATENT5/ US20130144858A1:para.0 015
F-FRESHNESS-038	Prominent Section Change Detection	FRESHNESS	плюс	докум.	PATENT5/ US20130144858A1:claim 1
F-FRESHNESS-039	Periodic Model/Link- Weight Refresh	FRESHNESS	мета	докум.	PATENT2/ US7716225B1:claim 11-13
F-FRESHNESS-040	NavBoost / RankEmbedBERT Refresh Cadence	FRESHNESS	мета	докум.	COURT:p.157
F-FRESHNESS-041	Behavioral Signals (NavBoost/Glue) Drive Crawl Frequency	FRESHNESS	плюс	докум.	COURT:p.157; COURT:p.137
F-FRESHNESS-042	Freshness as a Search-Quality Factor (QDF)	FRESHNESS	плюс	докум.	COURT:p.93
F-FRESHNESS-043	Freshness Requirement: Breaking-News Queries	FRESHNESS	гейт	докум.	QRG:p.158
F-FRESHNESS-044	Freshness Requirement: Recurring-Event Queries	FRESHNESS	гейт	докум.	QRG:p.158
F-FRESHNESS-045	Freshness Requirement: Current-Information Queries	FRESHNESS	гейт	докум.	QRG:p.158
F-FRESHNESS-046	Freshness Requirement: Product Queries (latest model/version)	FRESHNESS	гейт	докум.	QRG:p.158
F-FRESHNESS-047	Stale Content Penalty for Freshness- Demanding Queries	FRESHNESS	штраф	докум.	QRG:p.158

ID	Фактор	Кат.	Сигнал	Уверенность	Локаторы
F-FRESHNESS-048	Freshness vs. Page Quality Independence	FRESHNESS	мета	докум.	QRG:p.158
F-FRESHNESS-049	Timeless/Niche Queries Don't Require Freshness	FRESHNESS	мета	докум.	QRG:p.158
F-FRESHNESS-050	Anchor Creation Date (FreshDocs / Twitter)	FRESHNESS	мета	докум.	LEAK:AnchorsAnchor.creationDate
F-FRESHNESS-051	Anchor Last Update Timestamp	FRESHNESS	мета	докум.	LEAK:AnchorsAnchor.lastUpdateTimestamp
F-FRESHNESS-052	IsHotdoc Flag (FreshDocs Instant Indexing)	FRESHNESS	плюс	докум.	LEAK:PerDocData.isHotdoc
F-FRESHNESS-053	Host Age (Fresh Spam Sandbox)	FRESHNESS	штраф	докум.	LEAK:PerDocData.hostAge
F-FRESHNESS-054	LSU Metadata Info (lastSignificantUpdateInfo)	FRESHNESS	мета	докум.	LEAK:PerDocData.lastSignificantUpdateInfo
F-FRESHNESS-055	LSU Adjustment Source — Пониженная уверенность: точный адрес источника пока не подтверждён; проводится сквозной анализ. Используйте только как проверяемую гипотезу.	FRESHNESS	мета	докум.	LEAK:QualityTimebasedPageType.adjustmentSource
F-FRESHNESS-056	Date vs ContentAge Distribution Skew	FRESHNESS	штраф	докум.	LEAK:QualityTimebasedPetacatDateUnreliability.dateVsContentAgeDistributionSkew
F-FRESHNESS-057	ContentAge Reliability Score	FRESHNESS	плюс	докум.	LEAK:QualityTimebasedPetacatDateUnreliability.contentAgeReliability
F-FRESHNESS-058	Syntactic Date Precision Mark	FRESHNESS	плюс	докум.	LEAK:QualityTimebasedSyntacticDate.precisionMark
F-FRESHNESS-059	TimeSensitivity Annotation (versioned)	FRESHNESS	плюс	докум.	LEAK:IndexingDocjoinerDataVersion.qualityTimebasedTimeSensitivityTimeSensitivityAnnotation
F-FRESHNESS-060	Scientific Article Earliest Publication Date	FRESHNESS	мета	докум.	LEAK:NlpSciencelitArticleData.earliestPubDate
F-FRESHNESS-061	Article Publication Date	FRESHNESS	мета	докум.	LEAK:NlpSciencelitArticleMetadata.dateStr
F-FRESHNESS-062	Article Last Revised Date	FRESHNESS	плюс	докум.	LEAK:NlpSciencelitArticleMetadata.lastRevisedDateStr
F-FRESHNESS-063	Expired Shopping Page Score	FRESHNESS	штраф	докум.	LEAK:QualityShoppingShoppingAttachment.expiredShoppingPageScore
F-FRESHNESS-064	Live Result Boost Level	FRESHNESS	плюс	докум.	LEAK:WeboftrustLiveResultDocBoostData.boostLevel
F-FRESHNESS-065	Live Result Hot Times Range	FRESHNESS	мета	докум.	LEAK:WeboftrustLiveResultDocBoostData.hotTimes

ID	Фактор	Кат.	Сигнал	Уверенность	Локаторы
F-FRESHNESS-066	Document Live Result Boost Attachment	FRESHNESS	плюс	докум.	LEAK:WeboftrustLiveResultsDocAttachments.docBoost
F-FRESHNESS-067	Live Result Provider Attachment	FRESHNESS	гейт	докум.	LEAK:WeboftrustLiveResultsDocAttachments.providerAttachment
F-FRESHNESS-068	Last New Content Probing Timestamp	FRESHNESS	мета	докум.	LEAK:IndexingEmbeddedContentRenderingOutputMetadata.lastNewContentProbingTimestamp
F-FRESHNESS-069	App Last Updated	FRESHNESS	плюс	докум.	LEAK:RepositoryAnnotationsRdfaRdfaRichSnippetApplication.lastUpdated
F-FRESHNESS-070	AgeWeighted — firstCoverageTimestamp	FRESHNESS	мета	докум.	LEAK:IndexingSignalAggregatorAgeWeightedCoverageData.firstCoverageTimestamp
F-FRESHNESS-071	AgeWeighted — firstBaseCoverageTimestamp	FRESHNESS	мета	докум.	LEAK:IndexingSignalAggregatorAgeWeightedCoverageData.firstBaseCoverageTimestamp
F-FRESHNESS-072	AgeWeighted — lastGoodClickDateInDays	FRESHNESS	плюс	докум.	LEAK:IndexingSignalAggregatorAgeWeightedCoverageData.lastGoodClickDateInDays
F-FRESHNESS-073	AgeWeighted — lastImpressionDateInDays	FRESHNESS	мета	докум.	LEAK:IndexingSignalAggregatorAgeWeightedCoverageData.lastImpressionDateInDays
F-FRESHNESS-074	AgeWeighted — lastDwellDateInDays	FRESHNESS	плюс	докум.	LEAK:IndexingSignalAggregatorAgeWeightedCoverageData.lastDwellDateInDays
F-HOST-001	Site-level chunk/cluster identity keys (SiteChunk & Tundra ClusterId)	HOST	мета	докум.	LEAK:PerDocData.nsrSiteChunk; LEAK:PerDocData.tundraClusterId
F-HOST-002	Domain registration info (creation/expiration)	HOST	мета	докум.	LEAK:CompositeDoc.registrationInfo
F-HOST-003	Host ID & parked domain detection	HOST	мета	докум.	LEAK:CompositeDocIndexingInfo.hostid
F-HOST-004	Crawl budget: приоритизация важных страниц при конечном ресурсе крауле	HOST	плюс	докум.	PATENT6/ US8386459B1:line.408
F-HOST-005	Small personal site promotion score	HOST	плюс	докум.	LEAK:QualityNsrNsrData.smallPersonalSite
F-HOST-006	Site-level Chard content quality score	HOST	плюс	докум.	LEAK:QualityNsrNsrData.chardEncoded
F-HOST-007	Site-level Tofu quality score	HOST	плюс	докум.	LEAK:QualityNsrNsrData.tofu
F-HOST-008	Site clutter score (штраф за отвлекающие ресурсы)	HOST	штраф	докум.	LEAK:QualityNsrNsrData.clutterScore
F-HOST-009	Racter: site-level AI/ auto-generated content score	HOST	штраф	докум.	LEAK:QualityNsrNsrData.racterScores

ID	Фактор	Кат.	Сигнал	Уверенность	Локаторы
F-HOST-010	Homepage PageRank propagated to all site pages	HOST	плюс	докум.	LEAK:PerDocData.homepagePagerankNs
F-HOST-011	Onsite prominence: внутрисайтовая важность страницы	HOST	плюс	докум.	LEAK:PerDocData.onsiteProminence
F-HOST-012	Site topic taxonomy (topPetacatTaxId) для SiteboostTwiddler	HOST	мета	докум.	LEAK:PerDocData.topPetacatTaxId
F-HOST-013	GDocumentBase.IPA ddr — IP-адрес сервера документа	HOST	мета	докум.	LEAK:GDocumentBase.IPAddr
F-HOST-014	Chain Site Chunk Ownership	HOST	мета	докум.	LEAK:LocalsearchChainId.sitechunk
F-HOST-015	Dataset Source URL: Index Tier	HOST	мета	докум.	LEAK:ResearchScienceSearchSourceUrlDocjoinInfo.indexTier
F-LINKS-001	PageRank (core link authority signal)	LINKS	плюс	неск. классов	COURT:p.137; COURT:p.142; COURT-PXR0356:line.144-146; LEAK:PerDocData.pagerank
F-LINKS-002	Toolbar PageRank (stored 0-10 value)	LINKS	плюс	докум.	LEAK:PerDocData.toolbarPagerank
F-LINKS-003	IndyRank / Scaled IndyRank (independent link rank)	LINKS	плюс	докум.	LEAK:CompositeDoc.scaledIndyRank; LEAK:AnchorsAnchorSource.indyrank
F-LINKS-004	Kaltix Rank (page-level PageRank derivative)	LINKS	плюс	докум.	LEAK:KaltixPerDocData.KaltixRank
F-LINKS-005	Site-level Kaltix Rank	LINKS	плюс	докум.	LEAK:KaltixPerDocData.SiteKaltixRank
F-LINKS-006	Anchor source page PageRank (link weighting)	LINKS	плюс	докум.	LEAK:AnchorsAnchorSource.pagerank; LEAK:AnchorsAnchorSource.pagerankNs
F-LINKS-007	Anchor source page outdegree	LINKS	мета	докум.	LEAK:AnchorsAnchorSource.outdegree
F-LINKS-008	Raw PageRank of forwarding duplicate URLs	LINKS	плюс	докум.	LEAK:CompositeDocForwardingDup.rawPagerank; LEAK:CompositeDocForwardingDup.purposes
F-LINKS-009	Anchor source quality tier (sourceType)	LINKS	плюс	докум.	LEAK:AnchorsAnchor.sourceType
F-LINKS-010	Anchor quality: locality and bucket	LINKS	плюс	докум.	LEAK:AnchorsAnchor.locality; LEAK:AnchorsAnchor.bucket
F-LINKS-011	Anchor numeric weight (0-127) and PageRank weight	LINKS	плюс	докум.	LEAK:AnchorsAnchor.weight; LEAK:AnchorsAnchor.pagerankWeight
F-LINKS-012	Anchor is-local flag (same-domain link)	LINKS	мета	докум.	LEAK:AnchorsAnchor.isLocal
F-LINKS-013	Parallel links from same source to same target domain	LINKS	мета	докум.	LEAK:AnchorsAnchor.parallelLinks

ID	Фактор	Кат.	Сигнал	Уверенность	Локаторы
F-LINKS-014	NSR per-page incoming link score (linkIncoming)	LINKS	плюс	докум.	LEAK:QualityNsrPQData.linkIncoming
F-LINKS-015	NSR per-page outgoing link score (linkOutgoing)	LINKS	мета	неск. классов	LEAK:QualityNsrPQData.linkOutgoing
F-LINKS-016	Off-domain anchor count (NSR + AnchorStatistics)	LINKS	плюс	докум.	LEAK:QualityNsrPQData.numOffdomainAnchors; LEAK:IndexingDocjoinerAnchorStatistics.offdomainAnchorCount
F-LINKS-017	Base (high-quality) anchor count	LINKS	плюс	докум.	LEAK:IndexingDocjoinerAnchorStatistics.baseAnchorCount
F-LINKS-018	Top-PageRank off-domain anchor count (>51000)	LINKS	плюс	докум.	LEAK:IndexingDocjoinerAnchorStatistics.topPrOffdomainAnchorCount; LEAK:RepositoryWebrefDocumentMetadata.numIncomingAnchors
F-LINKS-019	Unique anchor phrase count (diversity, cap 5000)	LINKS	плюс	докум.	LEAK:IndexingDocjoinerAnchorStatistics.anchorPhraseCount
F-LINKS-020	WebRef collapsed anchor scores (count + normalized score)	LINKS	плюс	докум.	LEAK:RepositoryWebrefSimplifiedAnchor.normalizedScore; LEAK:RepositoryWebrefSimplifiedAnchor.countFromOffdomain; LEAK:RepositoryWebrefSimplifiedAnchor.normalizedScoreFromOffdomain
F-LINKS-021	WebRef simplified composite-doc anchors (entity annotation)	LINKS	плюс	докум.	LEAK:RepositoryWebrefSimplifiedCompositeDoc.anchors
F-LINKS-022	WebRef alpha entity IDF for link-weight computation	LINKS	плюс	докум.	LEAK:RepositoryWebrefEntityScores.alphaEntityIdf
F-LINKS-023	Goldmine anchor factor (anchor signal in title scoring)	LINKS	плюс	докум.	LEAK:QualityPreviewRanklabTitle.goldmineAnchorFactor
F-LINKS-024	Ocean (Google Books) page PageRank	LINKS	плюс	докум.	LEAK:OceanDocTag.pageRank
F-LINKS-025	Scholar citation backlink count (NumBackwardLinks)	LINKS	плюс	докум.	LEAK:ScienceCitation.NumBackwardLinks
F-LINKS-026	Reasonable Surfer model (dynamic link weighting by click probability)	LINKS	плюс	докум.	PATENT2/ US7716225B1:p.1-2; PATENT2/ US7716225B1:p.7-8
F-LINKS-027	Link visual/positional features (font, position, color, attributes)	LINKS	мета	докум.	PATENT2/ US7716225B1:p.5
F-LINKS-028	Anchor text features (words, count, commerciality)	LINKS	мета	докум.	PATENT2/ US7716225B1:p.5
F-LINKS-029	Document-specific link-weighting rules	LINKS	мета	докум.	PATENT2/ US7716225B1:p.7

ID	Фактор	Кат.	Сигнал	Уверенность	Локаторы
F-LINKS-030	Source document features in link model (URL, site, #links, headings)	LINKS	мета	докум.	PATENT2/US7716225B1:p.5-6
F-LINKS-031	Target document features in link model (URL, host, domain match, URL I	LINKS	мета	докум.	PATENT2/US7716225B1:p.5-6
F-LINKS-032	Outlink topicality weight	LINKS	плюс	докум.	LEAK:RepositoryWebrefW ebrefOutlinkInfo.topicality Weight
F-LINKS-033	Nofollow outlink flag (no PageRank passed)	LINKS	штраф	докум.	LEAK:RepositoryWebrefW ebrefOutlinkInfo.isNofollo w
F-LINKS-034	Anchor spam: trusted-source target flag	LINKS	плюс	докум.	LEAK:IndexingDocjoinerA nchorSpamInfo.trustedTar get
F-LINKS-035	CompositeDoc anchors and anchor statistics (ranking inputs)	LINKS	плюс	докум.	LEAK:CompositeDoc.anc hors; LEAK:CompositeDoc.anc horStats
F-LINKS-036	Anchors (A) — fundamental ABC raw ranking signal	LINKS	плюс	один класс	COURT- PXR0356:line.28-29; COURT:p.142
F-LINKS-037	CSE PageRank cutoff (index inclusion gate)	LINKS	гейт	докум.	LEAK:CompositeDoc.cse PagerankCutoff
F-LINKS-038	PageRank-based crawl frequency (importance rank)	LINKS	плюс	докум.	PATENT6/ US8386459B1:line.373; PATENT6/ US8386459B1:line.404-42 4
F-LINKS-039	Crawl deprioritization: drop bottom 20% by PageRank when behind	LINKS	штраф	докум.	PATENT6/ US8386459B1:line.484-49 1
F-LINKS-040	Crawl priority = importance rank x minutes overdue	LINKS	плюс	докум.	PATENT6/ US8386459B1:line.492-49 8
F-LINKS-041	Anchor mismatch demotion (anchor-to-content mismatch penalty)	LINKS	штраф	докум.	LEAK:CompressedQuality Signals.anchorMismatchD emotion
F-LINKS-042	Site Link-In Score (site-level incoming-link aggregate, NSR)	LINKS	плюс	докум.	LEAK:QualityNsrNsrData. siteLinkIn
F-LINKS-043	Site Link-Out Score (site-level outgoing-link aggregate, NSR)	LINKS	мета	докум.	LEAK:QualityNsrNsrData. siteLinkOut
F-LINKS-044	PageRank NearestSeeds (production PageRank value)	LINKS	плюс	докум.	LEAK:GDocumentBase.P agerankNS

ID	Фактор	Кат.	Сигнал	Уверенность	Локаторы
F-LINKS-045	Penguin page-level penalty	LINKS	штраф	докум.	LEAK:IndexingDocjoinerAnchorStatistics.penguinPenalty; LEAK:IndexingDocjoinerAnchorStatistics.penguinLastUpdate
F-LINKS-046	Penguin early-anchor protection	LINKS	плюс	докум.	LEAK:IndexingDocjoinerAnchorStatistics.penguinEarlyAnchorProtected
F-LINKS-047	BadBackLinks penalty (suppresses ImprovAnchor score)	LINKS	штраф	докум.	LEAK:IndexingDocjoinerAnchorStatistics.badbacklinksPenalized
F-LINKS-048	Anchor spam probability (predicted)	LINKS	штраф	докум.	LEAK:IndexingDocjoinerAnchorSpamInfo.spamProbability
F-LINKS-049	Anchor spam penalty (combined demotion weight)	LINKS	штраф	докум.	LEAK:IndexingDocjoinerAnchorSpamInfo.spamPenalty
F-LINKS-050	Anchor spam log-odds (spamLog10Odds)	LINKS	штраф	докум.	LEAK:IndexingDocjoinerAnchorStatistics.spamLog10Odds
F-LINKS-051	Anchor Bayes spam classifier flag (IsAnchorBayesSpam)	LINKS	штраф	докум.	LEAK:PerDocData.IsAnchorBayesSpam
F-LINKS-052	Anchor source NSR score (quality weight of donor)	LINKS	плюс	докум.	LEAK:AnchorsAnchorSource.nsr
F-LINKS-053	Anchor source spam rank	LINKS	штраф	докум.	LEAK:AnchorsAnchorSource.spamrank
F-LINKS-054	Link first-seen date (link age signal)	LINKS	мета	докум.	LEAK:AnchorsAnchor.firstseenDate
F-LINKS-055	News anchor flag (newsy high-quality source marker)	LINKS	плюс	докум.	LEAK:AnchorsAnchor.encodedNewsAnchorData
F-LINKS-056	Expired-domain anchor flag	LINKS	штраф	докум.	LEAK:AnchorsAnchor.expired
F-LINKS-057	Page tagged from expired-domain anchors	LINKS	штраф	докум.	LEAK:IndexingDocjoinerAnchorStatistics.pageFromExpiredTaggedAnchors
F-LINKS-058	Total unique domains in anchor profile	LINKS	плюс	докум.	LEAK:IndexingDocjoinerAnchorStatistics.totalDomainsSeen
F-LINKS-059	Porn Referrer Count	LINKS	штраф	докум.	LEAK:ClassifierPornReferrerCounts.porn
F-LINKS-060	Adult Referrer Count	LINKS	штраф	докум.	LEAK:ClassifierPornReferrerCounts.adult
F-LINKS-061	Total Referrer Count (Porn Context)	LINKS	мета	докум.	LEAK:ClassifierPornReferrerCounts.total
F-LINKS-062	GDocumentBase.NoFollowReason — причины не-следования ссылкам	LINKS	гейт	докум.	LEAK:GDocumentBase.NoFollowReason
F-LINKS-063	Nofollow Reason Code	LINKS	гейт	докум.	LEAK:IndexingConverterRobotsInfo.nofollowReason
F-LINKS-064	Anchor Text (SAFT Hyperlink)	LINKS	плюс	докум.	LEAK:NlpSaftHyperlink.anchorText

ID	Фактор	Кат.	Сигнал	Уверенность	Локаторы
F-LINKS-065	Scholar Index: Number of Backward Links	LINKS	плюс	докум.	LEAK:ScienceIndexSignal.NumBackwardLinks
F-LINKS-066	Scholar: Out Link Count	LINKS	плюс	докум.	LEAK:ScienceCitationDownloadURL.OutLinkCount
F-LINKS-067	Redundant Anchor Phrase Cap (anchors dropped)	LINKS	мета	докум.	LEAK:IndexingDocjoinerAnchorStatisticsRedundantAnchorInfoForPhraseCap.anchorsDropped
F-LINKS-068	Dropped Redundant Anchors Count	LINKS	штраф	докум.	LEAK:IndexingDocjoinerAnchorStatisticsRedundantAnchorInfo.anchorsDropped
F-LINKS-069	Redundant Anchor Text	LINKS	мета	докум.	LEAK:IndexingDocjoinerAnchorStatisticsRedundantAnchorInfo.text
F-LINKS-070	Anchor Count Per Dup	LINKS	плюс	докум.	LEAK:IndexingDocjoinerAnchorStatisticsPerDupStats.anchorCount
F-LINKS-071	Off-Domain Anchor Count Per Dup	LINKS	плюс	докум.	LEAK:IndexingDocjoinerAnchorStatisticsPerDupStats.offdomainAnchorCount
F-LINKS-072	Redundant Anchor Count Per Dup	LINKS	штраф	докум.	LEAK:IndexingDocjoinerAnchorStatisticsPerDupStats.redundantAnchorCount
F-LOCAL-001	GeoTopicality document score (geotopics + rawScore)	LOCAL	плюс	докум.	LEAK:RepositoryAnnotationsGeoTopicality.geotopics; LEAK:RepositoryAnnotationsGeoTopicalityScore.rawScore
F-LOCAL-002	Geo-entity metadata: координата, bbox, площадь (Webref/Geostore)	LOCAL	мета	докум.	LEAK:RepositoryWebrefGeoMetadataProto.location; LEAK:RepositoryWebrefGeoMetadataProto.bound; LEAK:RepositoryWebrefGeoMetadataProto.areaKm2
F-LOCAL-003	Geo-entity country code (string + stable integer)	LOCAL	мета	докум.	LEAK:RepositoryWebrefGeoMetadataProto.countryCode; LEAK:RepositoryWebrefGeoMetadataProto.stableIntegerCountryCode
F-LOCAL-004	Brainloc document location attachment	LOCAL	плюс	докум.	LEAK:PerDocData.brainloc
F-LOCAL-005	Document country attachment (PerDocData.countryInfo)	LOCAL	мета	докум.	LEAK:PerDocData.countryInfo
F-LOCAL-006	Anchor source local country codes (гео-таргетинг ссылочного сигнала)	LOCAL	мета	докум.	LEAK:AnchorsAnchorSource.localCountryCodes

ID	Фактор	Кат.	Сигнал	Уверенность	Локаторы
F-LOCAL-007	hreflang / localized alternate URLs и кластер локализованных страниц — Пониженная уверенность: точный адрес источника пока не подтверждён; проводится сквозной анализ. Используйте только как проверяемую гипотезу.	LOCAL	плюс	докум.	LEAK:CompositeDoc.localizedAlternateName; LEAK:IndexingEmbeddedContentEmbeddedContentInfo.outgoingLinkData; LEAK:PerDocData.localizeCluster
F-LOCAL-008	Персонализация выдачи по пользователю / классу пользователей	LOCAL	мета	неск. классов	PATENT2/US7716225B1:claim 3-4; LEAK:RepositoryWebrefMention.personalizationContextOutputs; COURT:p.93
F-LOCAL-009	IP-адрес как источник геолокации пользователя	LOCAL	плюс	докум.	COURT:p.93
F-LOCAL-010	Локация пользователя меняет результаты локальных запросов	LOCAL	плюс	неск. классов	COURT:p.93; COURT:p.92; QRG:p.164
F-LOCAL-011	Радиус 'рядом' зависит от типа запроса (proximity relevance)	LOCAL	плюс	докум.	QRG:p.164
F-LOCAL-012	Geo-specific results gate: чужой регион = бесполезный результат	LOCAL	гейт	докум.	QRG:p.165
F-LOCAL-013	Click distribution по странам для классификации страны документа	LOCAL	мета	докум.	LEAK:CountryCountryAttachment.clickDistribution
F-LOCAL-014	Global / super-global флаги документа и дифференцированное понижение	LOCAL	штраф	докум.	LEAK:CountryCountryAttachment.global; LEAK:CountryCountryAttachment.superGlobal
F-LOCAL-015	Metro-level NavBoost мульти-пликатор (locale+query)	LOCAL	плюс	докум.	LEAK:CountryCountryAttachment.metroNavboost; LEAK:CountryMetroNBFeature.navboost
F-LOCAL-016	GeoLocation клик-радиус (50% кликов в радиусе N миль)	LOCAL	мета	докум.	LEAK:CountryGeoLocation.clickRadius50Percent
F-LOCAL-017	isNonLocationSpecifics — признак глобально-нелокального сайта по кликам	LOCAL	гейт	докум.	LEAK:CountryGeoLocations.isNonLocationSpecific
F-LOCAL-018	Document language classification (PerDocData.languages, rosettaLanguages)	LOCAL	мета	докум.	LEAK:PerDocData.languages; LEAK:PerDocData.rosettaLanguages

ID	Фактор	Кат.	Сигнал	Уверенность	Локаторы
F-LOCAL-019	LocalWWWInfo: NAP-данные и кластер локального бизнеса	LOCAL	плюс	докум.	LEAK:CompositeDoc.localinfo; LEAK:LocalWWWInfo.brickAndMortarStrength; LEAK:LocalWWWInfoCluster.confidence
F-LOCAL-020	queriesForWhichOfficial: официальная страница для (запрос, страна, язык)	LOCAL	плюс	докум.	LEAK:PerDocData.queriesForWhichOfficial
F-LOCAL-021	WMX Country — страна, указанная вебмастером в Search Console	LOCAL	плюс	докум.	LEAK:CountryCountryAttachment.wmxCountry
F-LOCAL-022	Salient Countries — список наиболее релевантных стран документа	LOCAL	плюс	докум.	LEAK:CountryCountryAttachment.salientCountries
F-LOCAL-023	Salient Country Saliency Score — степень релевантности документа для к	LOCAL	плюс	докум.	LEAK:CountrySalientCountry.saliency
F-LOCAL-024	Related Countries — страны, связанные с документом (не локальные)	LOCAL	мета	докум.	LEAK:CountryCountryAttachment.relatedCountries
F-LOCAL-025	Weight Above Ideal For Localness — доверительный вес глобальности доку	LOCAL	штраф	докум.	LEAK:CountryCountryAttachment.weightAboveIdealForLocalness
F-LOCAL-026	From TLD — страна, определённая по ccTLD домена	LOCAL	плюс	докум.	LEAK:CountryCountryAttachment.fromTld
F-LOCAL-027	Country From URL Pattern — страна из паттерна URL	LOCAL	плюс	докум.	LEAK:CountryCountryAttachment.fromUrlPattern
F-LOCAL-028	Country From UGC Pipeline — страновая привязка через UGC-сигналы	LOCAL	плюс	докум.	LEAK:CountryCountryAttachment.countryidFromUgc
F-LOCAL-029	Is Valid For Country Restrict — гейт доступности для странового филт	LOCAL	гейт	докум.	LEAK:CountryCountryAttachment.isValidForCountryRestrict
F-LOCAL-030	GeoLocation Propagated From Subpage — флаг наследования геолокации от	LOCAL	мета	докум.	LEAK:CountryGeoLocation.propagatedFromASubpage
F-LOCAL-031	GeoLocation Propagation Depth — глубина наследования геолокации от род	LOCAL	мета	докум.	LEAK:CountryGeoLocations.propagationDepthFromParent

ID	Фактор	Кат.	Сигнал	Уверенность	Локаторы
F-LOCAL-032	GDocumentBase.loc alsearchDocInfo — данные для локаль- ного поиска	LOCAL	плюс	докум.	LEAK:GDocumentBase.lo calsearchDocInfo
F-LOCAL-033	GeostoreRankSignal Proto.rank — норма- лизированный ранг сигнала для локаль	LOCAL	плюс	докум.	LEAK:GeostoreRankSigna lProto.rank
F-LOCAL-034	GeostoreRankSignal Proto.rawScalar — сырое числовое значение сигнала ра	LOCAL	мета	докум.	LEAK:GeostoreRankSigna lProto.rawScalar
F-LOCAL-035	Geo-Topicality of Page	LOCAL	плюс	докум.	LEAK:LocalWWWInfo.geo topicality
F-LOCAL-036	Large Chain Flag	LOCAL	плюс	докум.	LEAK:LocalWWWInfo.isLa rgeChain
F-LOCAL-037	Site Siblings Count (Local)	LOCAL	мета	докум.	LEAK:LocalWWWInfo.site Siblings
F-LOCAL-038	Business Mention Annotation Confidence	LOCAL	плюс	докум.	LEAK:LocalWWWInfoClus ter.annotationConfidence
F-LOCAL-039	Local Feature Type (POI Flag)	LOCAL	мета	докум.	LEAK:LocalWWWInfoClus ter.featureType
F-LOCAL-040	Page Type Flags (Local Reference Type)	LOCAL	мета	докум.	LEAK:LocalWWWInfoClus ter.pageTypeFlags
F-LOCAL-041	Show In Snippets Flag (Local)	LOCAL	гейт	докум.	LEAK:LocalWWWInfoClus ter.showInSnippets
F-LOCAL-042	Include In Index Flag (Local Cluster)	LOCAL	гейт	докум.	LEAK:LocalWWWInfoClus ter.includeInIndex
F-LOCAL-043	Local Business Commodity Strength	LOCAL	мета	докум.	LEAK:NlpSemanticParsin gLocalHyperReliableData. commodityStrength
F-LOCAL-044	Local Business HyperReliable Classification	LOCAL	плюс	докум.	LEAK:NlpSemanticParsin gLocalHyperReliableData. hyperReliable
F-LOCAL-045	Local Business Retrieval GCIDs	LOCAL	мета	докум.	LEAK:NlpSemanticParsin gLocalHyperReliableData. retrievalGcids
F-LOCAL-046	Local Quality: Highly Rated Signal	LOCAL	плюс	докум.	LEAK:NlpSemanticParsin gLocalQualityConstraint.hi ghlyRated
F-LOCAL-047	Local Quality: Star Rating Filter	LOCAL	плюс	докум.	LEAK:NlpSemanticParsin gLocalQualityConstraint.s tars
F-LOCAL-048	Local Quality: Best Intent Signal	LOCAL	плюс	докум.	LEAK:NlpSemanticParsin gLocalQualityConstraint.b est
F-LOCAL-049	Salient Country Set — Country Salience	LOCAL	мета	докум.	LEAK:QualitySalientCount riesSalientCountrySet.sali entCountry
F-LOCAL-050	GeoTopic Normalized Score (Geo Topicality)	LOCAL	плюс	докум.	LEAK:RepositoryAnnotati onsGeoTopic.normalizedS core
F-LOCAL-051	GeoTopic Confidence	LOCAL	плюс	докум.	LEAK:RepositoryAnnotati onsGeoTopic.confidence

ID	Фактор	Кат.	Сигнал	Уверенность	Локаторы
F-LOCAL-052	Sum of Contained POI Normalized Scores	LOCAL	плюс	докум.	LEAK:RepositoryAnnotationsGeoTopic.sumContainedPoiNormalizedScores
F-LOCAL-053	Local Result Geo Category Intent	LOCAL	мета	докум.	LEAK:KnowledgeAnswersIntentQueryLocalResultSignals.gcidIntent
F-LOCAL-054	Salient Terms from Local Result GCIDs	LOCAL	плюс	докум.	LEAK:KnowledgeAnswersIntentQueryLocalResultSignals.salientTermSet
F-LOCAL-055	Local Business Supported Services	LOCAL	плюс	докум.	LEAK:BlueGingerClientVisibleProtoBlueGingerSupportedServicesBlueGingerModule.services
F-LOCAL-056	Local Business Module Name	LOCAL	мета	докум.	LEAK:BlueGingerClientVisibleProtoBlueGingerSupportedServicesBlueGingerModule.name
F-LOCAL-057	AdaptiveInterval — luDwellsInterval	LOCAL	плюс	докум.	LEAK:IndexingSignalAggregatorAdaptiveIntervalData.luDwellsInterval
F-LOCAL-058	AgeWeighted — luDwells	LOCAL	плюс	докум.	LEAK:IndexingSignalAggregatorAgeWeightedCoverageData.luDwells
F-LOCAL-059	AgeWeighted — lastLuDwellDateInDays	LOCAL	плюс	докум.	LEAK:IndexingSignalAggregatorAgeWeightedCoverageData.lastLuDwellDateInDays
F-RATER-001	Human rater scores as ranking-model training data (RankEmbed)	RATER	плюс	неск. классов	COURT:p.154; LEAK:VideoContentSearchVideoAnchorsScoreInfo.ratingScore; LEAK:RepositoryWebrefPerDocRelevanceRatings.taskLevelRating
F-RATER-002	Video anchor human rating scores (bookmark usefulness, description qua	RATER	плюс	докум.	LEAK:VideoContentSearchVideoAnchorRatingScore.averageBookmarkUsefulness; LEAK:VideoContentSearchVideoAnchorRatingScore.averageDescriptionQuality; LEAK:VideoContentSearchVideoAnchorsScoreInfo.ratingScore
F-RATER-003	WebRef mention/ annotation rater ratings (correctness, ATM weight, topi — Пониженная уверенность: точный адрес источника пока не подтверждён; проводится сквозной анализ. Используйте только как проверяемую гипотезу.	RATER	плюс	докум.	LEAK:RepositoryWebrefMentionEvalInfo.rating; LEAK:RepositoryWebrefMentionEvalInfo.atmWeight; LEAK:RepositoryWebrefMetaTagIndices.isCorrectRange; LEAK:RepositoryWebrefMetaTagIndices.raterCanUnderstandTopic; LEAK:Repositor...
F-RATER-004	Authorship annotations indexed (E-E-A-T author data)	RATER	плюс	неск. классов	LEAK:IndexingDocjoinerDataVersion.qualityAuthorshipAuthorAnnotations
F-RATER-005	pXLQ / XLQ low-quality prediction (Chard, pseudorater)	RATER	штраф	докум.	LEAK:QualityFringeFringeQueryPriorPerDocData.encodedChardXlqYmylPrediction; LEAK:QualityFringeFringeQueryPriorPerDocData.encodedPredictedXlqScoreAndConfidence; LEAK:QualityFringeFringeQueryPriorPerDocData.encodedPseudora...

ID	Фактор	Кат.	Сигнал	Уверенность	Локаторы
F-RATER-006	YMYL classifier scores (Health, News)	RATER	гейт	неск. классов	LEAK:PerDocData.ymylHealthScore; LEAK:PerDocData.ymylNewsScore; QRG:p.11-12
F-RATER-007	YMYL — Your Money or Your Life (повышенный стандарт качества)	RATER	гейт	неск. классов	QRG:p.11-12; QRG:p.71-77; LEAK:PerDocData.ymylHealthScore
F-RATER-008	Page Quality (PQ) rating — назначение страницы как основа оценки	RATER	мета	докум.	QRG:p.19-21; QRG:p.19-20; QRG:p.91
F-RATER-009	Main Content (MC) — ключевой компонент и качество MC	RATER	плюс	докум.	QRG:p.13; QRG:p.21
F-RATER-010	E-E-A-T — Experience, Expertise, Authoritativeness, Trust (Trust центр	RATER	плюс	докум.	QRG:p.26-28; QRG:p.26; QRG:p.27
F-RATER-011	Experience (личный/практический опыт) в E-E-A-T	RATER	плюс	докум.	QRG:p.26; QRG:p.72; QRG:p.92
F-RATER-012	Expertise (экспертиза, в т.ч. неформальная) в E-E-A-T	RATER	плюс	докум.	QRG:p.26; QRG:p.73; QRG:p.92
F-RATER-013	Authoritativeness (go-to источник) в E-E-A-T	RATER	плюс	неск. классов	QRG:p.26; QRG:p.73; QRG:p.78
F-RATER-014	E-E-A-T для YMYL: Trust критичен, экспертиза vs личный опыт	RATER	гейт	докум.	QRG:p.28; QRG:p.73; QRG:p.92; QRG:p.142
F-RATER-015	Конфликт интересов снижает Trust	RATER	штраф	неск. классов	QRG:p.26-27
F-RATER-016	Информация о сайте и создателе контента (прозрачность для доверия)	RATER	гейт	докум.	QRG:p.16-18; QRG:p.71; QRG:p.35; QRG:p.47-52
F-RATER-017	Репутация сайта и создателя — независимые внешние источники	RATER	плюс	неск. классов	QRG:p.22-25; QRG:p.24; QRG:p.72
F-RATER-018	Репутация создателя контента — экспертное подтверждение	RATER	плюс	неск. классов	QRG:p.25
F-RATER-019	Отсутствие репутации — нейтральный сигнал для малых сайтов	RATER	мета	докум.	QRG:p.25; QRG:p.75
F-RATER-020	Needs Met (NM) — оценка полезности результата под запрос	RATER	мета	неск. классов	QRG:p.116; QRG:p.94; QRG:p.152

ID	Фактор	Кат.	Сигнал	Уверенность	Локаторы
F-RATER-021	PQ независим от запроса; Needs Met зависит — два измерения	RATER	мета	докум.	QRG:p.141; QRG:p.116
F-RATER-022	Шкала PQ: Lowest / Low / Medium / High / Highest	RATER	мета	докум.	QRG:p.67; QRG:p.68; QRG:p.71; QRG:p.77
F-RATER-023	High/Highest MC — стандарты для новостей и информационного контента	RATER	плюс	докум.	QRG:p.72; QRG:p.77; QRG:p.78
F-RATER-024	Lowest Quality — вредоносная/обманная цель, выгода владельца без пользы	RATER	штраф	докум.	QRG:p.29-31; QRG:p.29; QRG:p.92
F-RATER-025	Lowest — три категории: Harmful / Untrustworthy / Spammy	RATER	штраф	докум.	QRG:p.31; QRG:p.35
F-RATER-026	Deceptive Purpose / Design / Information — обман в любой форме	RATER	штраф	докум.	QRG:p.36-38; QRG:p.35
F-RATER-027	Lowest MC: отсутствие/мусор/копи-паст/низкое усилие	RATER	штраф	докум.	QRG:p.30; QRG:p.42-43; QRG:p.52; QRG:p.49; QRG:p.51-52
F-RATER-028	Scaled Content Abuse — масштабированный малоценный контент	RATER	штраф	докум.	QRG:p.39-40; QRG:p.51
F-RATER-029	Expired Domain Abuse — злоупотребление истёкшими доменами	RATER	штраф	докум.	QRG:p.40-41
F-RATER-030	Site Reputation Abuse — паразитирование на репутации хост-сайта	RATER	штраф	докум.	QRG:p.41
F-RATER-031	Deliberate Obstruction of MC — намеренное сокрытие контента рекламной/и	RATER	штраф	неск. классов	QRG:p.38; QRG:p.30; QRG:p.50; QRG:p.93
F-RATER-032	Harmful to Specified Groups — ненависть/превосходство	RATER	штраф	докум.	QRG:p.33; QRG:p.47
F-RATER-033	Harmfully Misleading Information — дезинформация против консенсуса	RATER	штраф	докум.	QRG:p.32-33; QRG:p.34; QRG:p.47; QRG:p.48

ID	Фактор	Кат.	Сигнал	Уверенность	Локаторы
F-RATER-034	Scam / phishing — сбор персональных данных под видом легитимной формы	RATER	штраф	докум.	QRG:p.47; QRG:p.50; QRG:p.48
F-RATER-035	Lowest — недостаточная информация о сайте/создателе для YMYL/доверия	RATER	гейт	докум.	QRG:p.30; QRG:p.35; QRG:p.47-52; QRG:p.48
F-RATER-036	Low Quality — filler/ SC/реклама затрудняют доступ к MC	RATER	штраф	докум.	QRG:p.66; QRG:p.86
F-RATER-037	Ads/SC не должны блокировать MC; наличие рекламы само по себе не штраф	RATER	гейт	докум.	QRG:p.71
F-RATER-038	Keyword stuffing / keyword-match без реального ответа	RATER	штраф	докум.	QRG:p.52; QRG:p.136
F-RATER-039	Fails to Meet (FailsM) — нерелевантный/ неверный/беспольный результат	RATER	штраф	докум.	QRG:p.135; QRG:p.136; QRG:p.142
F-RATER-040	FailsM — дезинформация/фейковые новости, маскирующиеся под СМИ	RATER	штраф	докум.	QRG:p.139; QRG:p.48; QRG:p.141
F-RATER-041	FailsM-флаги: Porn, Foreign Language, Did Not Load	RATER	штраф	докум.	QRG:p.144; QRG:p.148; QRG:p.149
F-RATER-042	FailsM — гео/локаль и языковое несоответствие	RATER	гейт	докум.	QRG:p.136; QRG:p.167
F-RATER-043	FailsM/низкий NM при low PQ, conspiracy и stale-контенте	RATER	штраф	докум.	QRG:p.142; QRG:p.141; QRG:p.158
F-RATER-044	Freshness/staleness как фактор Needs Met	RATER	плюс	докум.	QRG:p.123; QRG:p.130; QRG:p.131
F-RATER-045	Upsetting-Offensive / Not-for-Everyone флаги	RATER	мета	докум.	QRG:p.151
F-RATER-046	Точность/консенсус как условие Fully/ Highly Meets	RATER	гейт	докум.	QRG:p.118; QRG:p.123; QRG:p.142
F-RATER-047	Fully Meets — однозначный запрос с единственным удовлетворяющим результатом	RATER	гейт	докум.	QRG:p.118; QRG:p.122; QRG:p.153

ID	Фактор	Кат.	Сигнал	Уверенность	Локаторы
F-RATER-048	Highly Meets — полезность, разнообразие, форматы, без требований к дли	RATER	плюс	докум.	QRG:p.123; QRG:p.152
F-RATER-049	Бренд/официальный сайт как первоисточник — High+/Highest PQ	RATER	плюс	неск. классов	QRG:p.155; QRG:p.157
F-RATER-050	Forum/Q&A — E-E-A-T по содержанию постов, шкала Low→Highest	RATER	мета	неск. классов	QRG:p.87
F-RATER-051	Forum/Q&A — динамика участия и примеры High/Highest/Lowest	RATER	мета	докум.	QRG:p.87; QRG:p.89; QRG:p.90; QRG:p.88
F-RATER-052	Needs Met — частные правила: misspelled, URL, product queries	RATER	мета	докум.	QRG:p.160; QRG:p.162; QRG:p.163; QRG:p.154
F-RATER-053	Needs Met средние/нижние уровни: Moderately / Slightly Meets	RATER	мета	докум.	QRG:p.130; QRG:p.131
F-RATER-054	PQ-примеры: Error/404 страницы — от Low до Highest по MC и репутации	RATER	мета	докум.	QRG:p.86
F-RATER-055	Supplementary Content (SC) — роль в UX и PQ	RATER	мета	докум.	QRG:p.14
F-RATER-056	Harmful to Self or Other Individuals — Lowest за вред людям	RATER	штраф	докум.	QRG:p.32
F-RATER-057	Suspected Malicious Behavior — Lowest по сильному подозрению без доказ	RATER	гейт	докум.	QRG:p.38
F-RATER-058	Lacking E-E-A-T — Low; репутация/тип сайта не компенсируют	RATER	гейт	докум.	QRG:p.60
F-RATER-059	Distracting Ads/SC и вводящие/преувеличенные заголовки → Low	RATER	штраф	докум.	QRG:p.61
F-RATER-060	Customer reviews как репутация — скептицизм, содержание важнее звёзд	RATER	мета	неск. классов	QRG:p.23

ID	Фактор	Кат.	Сигнал	Уверенность	Локаторы
F-RATER-061	Таксономия интен-та запроса: Know / Know Simple / Do / Website / Visit-	RATER	мета	докум.	QRG:p.102; QRG:p.103; QRG:p.104; QRG:p.105
F-RATER-062	Name/person-запросы — prominence определяет рейтинг; чувствительность	RATER	мета	докум.	QRG:p.161
F-RATER-063	Quality Label: Global Label Value	RATER	плюс	докум.	LEAK:QualityLabelsGoogleLabelDataLabel.globalLabelValue
F-RATER-064	Quality Label: Label Name / Label ID	RATER	мета	докум.	LEAK:QualityLabelsGoogleLabelDataLabel.labelName
F-RATER-065	Entity Mention Correctness (Rater)	RATER	плюс	докум.	LEAK:RepositoryWebrefMentionRatingsSingleMentionRating.isCorrectRange
F-RATER-066	Rater Topic Understanding	RATER	плюс	докум.	LEAK:RepositoryWebrefMentionRatingsSingleMentionRating.raterCanUnderstandTopic
F-SPAM-001	Anchor source spam scores (spamrank/spamscore1/spamscore2)	SPAM	штраф	докум.	LEAK:AnchorsAnchorSource.spamrank; LEAK:AnchorsAnchorSource.spamscore1; LEAK:AnchorsAnchorSource.spamscore2
F-SPAM-002	Penguin page-level penalty	SPAM	штраф	докум.	LEAK:IndexingDocjoinerAnchorStatistics.penguinPenalty
F-SPAM-003	Bad backlinks penalty flag	SPAM	штраф	докум.	LEAK:IndexingDocjoinerAnchorStatistics.badbacklinksPenalized
F-SPAM-004	Penguin early anchor protection	SPAM	плюс	докум.	LEAK:IndexingDocjoinerAnchorStatistics.penguinEarlyAnchorProtected
F-SPAM-005	Anchor spam log-odds (AnchorLocalizer)	SPAM	штраф	докум.	LEAK:IndexingDocjoinerAnchorStatistics.spamLog10Odds
F-SPAM-006	Anchor phrase spam burst penalty	SPAM	штраф	докум.	LEAK:IndexingDocjoinerAnchorPhraseSpamInfo.phraseAnchorSpamPenalty; LEAK:IndexingDocjoinerAnchorPhraseSpamInfo.phraseAnchorSpamFraq; LEAK:IndexingDocjoinerAnchorPhraseSpamInfo.phraseAnchorSpamDemoted
F-SPAM-007	Anchor spam probability and penalty (AnchorSpamPenalizer)	SPAM	штраф	докум.	LEAK:IndexingDocjoinerAnchorSpamInfo.spamProbability; LEAK:IndexingDocjoinerAnchorSpamInfo.spamPenalty; LEAK:IndexingDocjoinerAnchorSpamInfo.phraseFraq
F-SPAM-008	Demoted spam anchors (LINK_SPAM_PHRASE_PENALIZER, SPAM locality)	SPAM	штраф	докум.	LEAK:IndexingDocjoinerAnchorSpamInfo.demoted; LEAK:IndexingDocjoinerAnchorSpamInfo.demotedAll
F-SPAM-009	Anchor Bayes spam flag	SPAM	штраф	докум.	LEAK:PerDocData.IsAnchorBayesSpam
F-SPAM-010	Link age spam score	SPAM	штраф	докум.	LEAK:PerDocData.ScaledLinkAgeSpamScore

ID	Фактор	Кат.	Сигнал	Уверенность	Локаторы
F-SPAM-011	SpamRank — outlinks to known spammers	SPAM	штраф	докум.	LEAK:PerDocData.spamrank
F-SPAM-012	Negative link features: domainpark, popup, .tv, multi-hyphen URL	SPAM	штраф	докум.	PATENT2/US7716225B1:p.7
F-SPAM-013	Unlikely-followed links (ToS, banners, off-topic)	SPAM	штраф	докум.	PATENT2/US7716225B1:p.3
F-SPAM-014	SpamBrain ML scores (host/domain/document)	SPAM	штраф	докум.	LEAK:PerDocData.spambrainData; LEAK:PerDocData.spambrainDomainSitechunkData; LEAK:PerDocData.spambrainTotalDocSpamScore; LEAK:SpamBrainData.versionedData; LEAK:SpamBrainScore.sbScore
F-SPAM-015	SpamBrain model name (versioning metadata)	SPAM	мета	докум.	LEAK:SpamBrainScore.modelName
F-SPAM-016	Document-level spam score (DocLevelSpamScore)	SPAM	штраф	неск. классов	LEAK:PerDocData.DocLevelSpamScore; COURT:p.138
F-SPAM-017	Yoram scaled spam score	SPAM	штраф	докум.	LEAK:PerDocData.ScaledSpamScoreYoram
F-SPAM-018	UAC spam score (threshold 64)	SPAM	штраф	докум.	LEAK:PerDocData.uacSpamScore
F-SPAM-019	Keyword stuffing score	SPAM	штраф	докум.	LEAK:PerDocData.KeywordStuffingScore
F-SPAM-020	Gibberish score	SPAM	штраф	докум.	LEAK:PerDocData.GibberishScore
F-SPAM-021	Spam word score	SPAM	штраф	докум.	LEAK:PerDocData.SpamWordScore
F-SPAM-022	SpamTokens content score (UGC spam, SiteBoostTwiddler)	SPAM	штраф	докум.	LEAK:PerDocData.spamtokensContentScore
F-SPAM-023	Trend spam score (trend-hijacking)	SPAM	штраф	докум.	LEAK:PerDocData.trendspamScore
F-SPAM-024	Spam Cookbook actions and sitechunk annotations	SPAM	штраф	докум.	LEAK:PerDocData.spamCookbookAction; LEAK:SpamCookbookAction.dropInServing; LEAK:IndexingDocjoinerDataVersion.spamCookbookCookbookSitechunkAnnotations
F-SPAM-025	Quarantine info (bitmask)	SPAM	штраф	докум.	LEAK:PerDocData.QuarantineInfo
F-SPAM-026	URL poisoning data (spam suppression)	SPAM	штраф	докум.	LEAK:PerDocData.urlPoisoningData

ID	Фактор	Кат.	Сигнал	Уверенность	Локаторы
F-SPAM-027	Hacked site signals — Muppet (Raiden + Nautilus)	SPAM	штраф	докум.	LEAK:PerDocData.spam MuppetSignals; LEAK:SpamMuppetjoinsM uppetSignals.raidenScore; LEAK:SpamMuppetjoinsM uppetSignals.hackedDate Raiden; LEAK:SpamMuppetjoinsM uppetSignals.hackedDate Nautilus
F-SPAM-028	Fringe query/ document scores (DAFT, proximity, vulnerability)	SPAM	штраф	докум.	LEAK:QualityFringeFringe QueryPriorPerDocData.en codedFringePriorScore; LEAK:QualityFringeFringe QueryPriorPerDocData.en codedDaftScore; LEAK:QualityFringeFringe QueryPriorPerDocData.en codedProximityScore; LEAK:QualityFringeF...
F-SPAM-029	Fringe site prior (raw + calibrated)	SPAM	штраф	докум.	LEAK:QualityFringeFringe QueryPriorPerDocData.en codedFringeSitePriorScor e; LEAK:QualityFringeFringe QueryPriorPerDocData.en codedCalibratedFringeSit ePriorScore
F-SPAM-030	Chard XLQ-hoax prediction	SPAM	штраф	докум.	LEAK:QualityFringeFringe QueryPriorPerDocData.en codedChardXlqHoaxPredi ction
F-SPAM-031	Q* — authoritative source / anti- content-farm	SPAM	штраф	докум.	COURT- PXR0356:line.121-137
F-SPAM-032	Mobile ads density / interstitial violation	SPAM	штраф	докум.	LEAK:SmartphonePerDoc Data.adsDensityInterstitial ViolationStrength
F-SPAM-033	Smartphone error page (sp404 demotion)	SPAM	штраф	докум.	LEAK:SmartphonePerDoc Data.isErrorPage
F-SPAM-034	Mobile N-1 redirect demotion	SPAM	штраф	докум.	LEAK:SmartphonePerDoc Data.isN1Redirect
F-SPAM-035	Porn classification and porn demotion (isPorn/isSoftporn/ pornStats/por	SPAM	штраф	неск. классов	LEAK:WWWDocInfo.isPor n; LEAK:WWWDocInfo.isSof tporn; LEAK:WWWDocInfo.porn Stats; LEAK:CompositeDoc.por ninfo; COURT:p.138
F-SPAM-036	Objectionable content bitmap (Google Books)	SPAM	штраф	докум.	LEAK:OceanDocTag.obje ctionableContentBitmap
F-SPAM-037	Hidden ratio score (hidden text in snippet)	SPAM	штраф	докум.	LEAK:QualityPreviewSnip petQualityFeatures.hidden RatioScore
F-SPAM-038	Blog/micropost spam score	SPAM	штраф	докум.	LEAK:BlogPerDocData.sp amScore
F-SPAM-039	Blog client spamminess	SPAM	штраф	докум.	LEAK:BlogPerDocData.cli entSpamminess
F-SPAM-040	Blog copycat score	SPAM	штраф	докум.	LEAK:BlogPerDocData.co pycatScore
F-SPAM-041	Blog syntactic reshare flag	SPAM	штраф	докум.	LEAK:BlogPerDocData.is SyntacticReshare; LEAK:VideoContentSearc hVideoAnchor.isScutiBad
F-SPAM-042	Outlink site spam score (blog outlinks)	SPAM	штраф	докум.	LEAK:BlogPerDocDataOu tlinks.siteSpamScore

ID	Фактор	Кат.	Сигнал	Уверенность	Локаторы
F-SPAM-043	Demotion tags	SPAM	штраф	докум.	LEAK:CompositeDocIndexingInfo.demotionTags
F-SPAM-044	SimHash v2 (near-duplicate detection)	SPAM	мета	докум.	LEAK:CompositeDocAdditionalChecksums.simhashV2; LEAK:CompositeDocAdditionalChecksums.simhashV2Significance
F-SPAM-045	Crawler policy labels: spam / roboted	SPAM	штраф	докум.	LEAK:TrawlerFetchReplyData.PolicyData; LEAK:TrawlerPolicyData.Label; LEAK:TrawlerPolicyData.ExtraData
F-SPAM-046	Внутренняя оценка страницы, индексирование и частота обхода (судебные — Пониженная уверенность: судебный материал поддерживает существование оценки страницы и её связь с исключением малоценных страниц и частотой обхода. Точный порог и степень использования данных о взаимодействии пользователей не установлены. Используйте только как проверяемую гипотезу; проводится сквозной анализ.	SPAM	гейт	спорный	COURT:p.138
F-SPAM-047	Click signal anti-spam filtering (vote democracy)	SPAM	гейт	докум.	PATENT3/ US8661029B1:p.7; PATENT4/ US10229166B1:line.750-768
F-SPAM-048	Exact Match Domain demotion (EMD)	SPAM	штраф	докум.	LEAK:CompressedQualitySignals.exactMatchDomainDemotion
F-SPAM-049	Nav demotion (навигационный запрос — ненавигационная страница)	SPAM	штраф	докум.	LEAK:CompressedQualitySignals.navDemotion
F-SPAM-050	Scamness score (модель скама в Q*)	SPAM	штраф	докум.	LEAK:CompressedQualitySignals.scamness
F-SPAM-051	Panda demotion (low-quality content, site-level)	SPAM	штраф	докум.	LEAK:CompressedQualitySignals.pandaDemotion
F-SPAM-052	Baby Panda demotion (rendered content quality)	SPAM	штраф	докум.	LEAK:CompressedQualitySignals.babyPandaV2Demotion; LEAK:CompressedQualitySignals.babyPandaDemotion
F-SPAM-053	SERP page demotion (serp_demotion в Q*)	SPAM	штраф	докум.	LEAK:CompressedQualitySignals.serpDemotion
F-SPAM-054	Anchor mismatch demotion	SPAM	штраф	докум.	LEAK:CompressedQualitySignals.anchorMismatchDemotion

ID	Фактор	Кат.	Сигнал	Уверенность	Локаторы
F-SPAM-055	Product review site/ page demotion	SPAM	штраф	докум.	LEAK:CompressedQuality Signals.productReviewPD emoteSite; LEAK:CompressedQuality Signals.productReviewPD emotePage
F-SPAM-056	Host age for fresh spam sandboxing	SPAM	гейт	докум.	LEAK:PerDocData.hostAge
F-SPAM-057	SpamBrain LAVC score (link-based spam via NSR)	SPAM	штраф	докум.	LEAK:QualityNsrNsrData. spambrainLavcScore
F-SPAM-058	Admin Content Takedown Verdict	SPAM	гейт	докум.	LEAK:AbuseiamContentR estriction.adminVerdict
F-SPAM-059	User Content Takedown Verdict	SPAM	гейт	докум.	LEAK:AbuseiamContentR estriction.userVerdict
F-SPAM-060	Abuse Type Classification	SPAM	штраф	докум.	LEAK:AbuseiamEvaluatio n.abuseType
F-SPAM-061	Abuse Score	SPAM	штраф	докум.	LEAK:AbuseiamEvaluatio n.score
F-SPAM-062	Abuse Evaluation Status	SPAM	гейт	докум.	LEAK:AbuseiamEvaluatio n.status
F-SPAM-063	Abuse Verdict Region Restriction	SPAM	мета	докум.	LEAK:AbuseiamEvaluatio n.region
F-SPAM-064	Verdict Decision	SPAM	гейт	докум.	LEAK:AbuseiamVerdict.de cision
F-SPAM-065	Strike Category	SPAM	штраф	докум.	LEAK:AbuseiamVerdict.str ikeCategory
F-SPAM-066	Legal Issued Verdict	SPAM	гейт	докум.	LEAK:AbuseiamVerdict.is LegalIssued
F-SPAM-067	Verdict Reason Code	SPAM	мета	докум.	LEAK:AbuseiamVerdict.re asonCode
F-SPAM-068	Porn Page Classification Score	SPAM	штраф	докум.	LEAK:ClassifierPornClassi fierDataClassification.scor e
F-SPAM-069	Porn Page Classification Label	SPAM	мета	докум.	LEAK:ClassifierPornClassi fierDataClassification.labe l
F-SPAM-070	Porn Query Classification Score	SPAM	мета	докум.	LEAK:ClassifierPornQuery ClassifierOutput.score
F-SPAM-071	Porn Query Positive Flag	SPAM	гейт	докум.	LEAK:ClassifierPornQuery ClassifierOutput.isPositive
F-SPAM-072	CSAI Query Classification — По- ниженная уверен- ность: точный ад- рес источника пока не подтверждён; проводится сквоз- ной анализ. Ис- пользуйте только как проверяемую гипотезу.	SPAM	гейт	докум.	LEAK:ClassifierPornQuery Stats.csai

ID	Фактор	Кат.	Сигнал	Уверенность	Локаторы
F-SPAM-073	Violence Query Classification — По-ниженная уверенность: точный адрес источника пока не подтверждён; проводится сквозной анализ. Используйте только как проверяемую гипотезу.	SPAM	штраф	докум.	LEAK:ClassifierPornQueryStats.violence
F-SPAM-074	Offensive Query Classification — По-ниженная уверенность: точный адрес источника пока не подтверждён; проводится сквозной анализ. Используйте только как проверяемую гипотезу.	SPAM	штраф	докум.	LEAK:ClassifierPornQueryStats.offensive
F-SPAM-075	Site Porn Ratio	SPAM	штраф	докум.	LEAK:ClassifierPornSiteData.sitePornRatio
F-SPAM-076	Site Softporn Ratio	SPAM	штраф	докум.	LEAK:ClassifierPornSiteData.siteSoftpornRatio
F-SPAM-077	Site Violence Score	SPAM	штраф	докум.	LEAK:ClassifierPornSiteData.violenceScore
F-SPAM-078	Number of Pedo Pages on Site	SPAM	гейт	докум.	LEAK:ClassifierPornSiteData.numberOfPedoPages
F-SPAM-079	Final Pedo Site Score	SPAM	гейт	докум.	LEAK:ClassifierPornSiteData.finalPedoSiteScore
F-SPAM-080	Porn Site Score — site-level SafeSearch оценка	SPAM	гейт	докум.	LEAK:ClassifierPornSiteData.versionedScore.score
F-SPAM-081	Porn Site Rules — список правил классификации взрослого сайта	SPAM	гейт	докум.	LEAK:ClassifierPornSiteData.versionedScore.siteRule
F-SPAM-082	Porn Site Verticals4Score — оценка взрослого контента по вертикалям	SPAM	гейт	докум.	LEAK:ClassifierPornSiteData.versionedScore.verticals4Score
F-SPAM-083	Violence Site Score — оценка насилия на сайте	SPAM	штраф	докум.	LEAK:ClassifierPornSiteViolenceStats.meanFinalViolenceScore
F-SPAM-084	Video Violence Score — оценка насилия в видеоконтенте сайта	SPAM	штраф	докум.	LEAK:ClassifierPornSiteViolenceStats.videoViolenceScore
F-SPAM-085	Fatcat CompactDoc бинарные классификаторы (спам/качество)	SPAM	штраф	докум.	LEAK:FatcatCompactDocClassification.binary

ID	Фактор	Кат.	Сигнал	Уверенность	Локаторы
F-SPAM-086	GoodocDocumentPage.PornScore — оценка порнографического контента по из	SPAM	штраф	докум.	LEAK:GoodocDocumentPage.PornScore
F-SPAM-087	DrishtiVesperUserReportModelScore — оценка модели пользовательских жал	SPAM	штраф	докум.	LEAK:DrishtiVesperUserReportModelScore.score
F-SPAM-088	No-Index Reason Code	SPAM	гейт	докум.	LEAK:IndexingConverterRobotsInfo.noindexReason
F-SPAM-089	Convert-to-Roboted Reason	SPAM	гейт	докум.	LEAK:IndexingConverterRobotsInfo.convertToRobotedReason
F-SPAM-090	Disallowed Reason Code	SPAM	гейт	докум.	LEAK:IndexingConverterRobotsInfo.disallowedReason
F-SPAM-091	Article Deletion Flag	SPAM	штраф	докум.	LEAK:NlpSciencelitArticleMetadata.deleted
F-SPAM-092	SafeSearch: High-Confidence Porn Flag (Image Demotion Gate)	SPAM	гейт	докум.	LEAK:PornFlagData.pornWithHighConfidence
F-SPAM-093	SafeSearch: Финальный скор насилия (изображение)	SPAM	штраф	докум.	LEAK:PornFlagData.finalViolenceScore
F-SPAM-094	SafeSearch: QBST-скор offensивности (Navboost-based)	SPAM	штраф	докум.	LEAK:PornFlagData.qbstOffensiveScore
F-SPAM-095	SafeSearch: NavBoost Query Violence Score	SPAM	штраф	докум.	LEAK:PornFlagData.queryTextViolenceScore
F-SPAM-096	SafeSearch: QBST Spoof Score (NavBoost)	SPAM	штраф	докум.	LEAK:PornFlagData.qbstSpoofScore
F-SPAM-097	Dataset: Denylist Status	SPAM	штраф	докум.	LEAK:ResearchScienceSearchReconciledMetadata.denylistStatus
F-SPAM-098	Scholar: No Index Flag	SPAM	гейт	докум.	LEAK:ScienceCitationDownloadURL.NoIndex
F-SPAM-099	Scholar: DMCA Notice	SPAM	штраф	докум.	LEAK:ScienceCitationDownloadURL.DMCANotice
F-SPAM-100	Scholar: Likely No Index	SPAM	штраф	докум.	LEAK:ScienceCitationDownloadURL.LikelyNoIndex
F-SPAM-101	Content Abuse Types	SPAM	штраф	докум.	LEAK:SocialStanzaStanzaRestriction.abuseTypes
F-SPAM-102	Content Moderation State	SPAM	гейт	докум.	LEAK:SocialStanzaStanzaRestriction.moderationState
F-SPAM-103	Content Delivery Restriction	SPAM	штраф	докум.	LEAK:SocialStanzaStanzaRestriction.deliveryRestriction
F-SPAM-104	Desktop Interstitials Signal (smeared)	SPAM	штраф	докум.	LEAK:IndexingMobileInterstitialsProtoDesktopInterstitialsDetails.isSmearedSignal
F-SPAM-105	ActivityStream — reportSpam	SPAM	штраф	докум.	LEAK:AppsPeopleActivityStreamqualityDistillerEngagements.reportSpam

ID	Фактор	Кат.	Сигнал	Уверенность	Локаторы
F-SPAM-106	ActivityStream — reportHate	SPAM	штраф	докум.	LEAK:AppsPeopleActivityStreamqualityDistillerEngagements.reportHate
F-TECH-001	Core Web Vitals (mobile & desktop) / Page Speed	TECH	плюс	докум.	LEAK:IndexingMobileVoltPerDocData.mobileCwv; LEAK:IndexingMobileVoltPerDocData.desktopCwv; LEAK:IndexingDocjoinerDataVersion.indexingMobileSpeedPageSpeedFieldData
F-TECH-002	VOLT Page UX signals (page experience container)	TECH	плюс	докум.	LEAK:PerDocData.voltData
F-TECH-003	Interstitials demotion (desktop intrusive interstitials)	TECH	штраф	докум.	LEAK:PerDocData.desktopInterstitials
F-TECH-004	HTTPS / secure connection signal	TECH	плюс	докум.	LEAK:IndexingMobileVoltPerDocData.displayUrIsHttps; LEAK:IndexingMobileVoltPerDocData.desktopDisplayUrIsHttps; LEAK:TrawlerFetchReplyData.HSTSInfo
F-TECH-005	HSTS preference / HTTP→HTTPS upgrade tracking	TECH	плюс	докум.	LEAK:TrawlerFetchReplyData.HSTSInfo; LEAK:TrawlerFetchReplyDataRedirects.HSTSInfo; LEAK:TrawlerTrawlerPrivateFetchReplyData.HSTSHeaderValue
F-TECH-006	Bad SSL certificate (negative trust signal)	TECH	штраф	докум.	LEAK:WWWDocInfo.hasBadSslCertificate; LEAK:CompositeDoc.badSslCertificate; LEAK:TrawlerFetchReplyData.BadSSLCertificate; LEAK:TrawlerSSLCertificateInfo.ErrorMessage
F-TECH-007	HTTP/2 (ALPN negotiated protocol h2)	TECH	плюс	докум.	LEAK:TrawlerSSLCertificateInfo.ALPNNegotiatedProtocol
F-TECH-008	Mobile-friendly / smartphone optimization (modena-ranking)	TECH	плюс	неск. классов	LEAK:SmartphonePerDocData.isSmartphoneOptimized; LEAK:QualitySitemapTarget.isGoodForMobile; COURT:p.137; COURT:p.138
F-TECH-009	Device-type signal (desktop vs mobile query)	TECH	плюс	докум.	COURT:p.93; COURT:p.137; COURT:p.138
F-TECH-010	Noindex directive (meta robots / X-Robots / per-hop)	TECH	гейт	докум.	LEAK:WWWDocInfo.seenNoindex; LEAK:TrawlerFetchReplyDataRedirects.HopPageNoindexInfo
F-TECH-011	robots.txt: запрет обхода и статус ROBOTED	TECH	гейт	неск. классов	LEAK:WWWDocInfo.isRoboted; LEAK:CompositeDocIndexingInfo.crawlStatus; PATENT5/US20130144858A1:para.0029
F-TECH-012	Robots directive bitfield (noindex/nofollow/nosnippet/noarchive/disall)	TECH	гейт	докум.	LEAK:TrawlerFetchReplyData.RobotsInfo; LEAK:TrawlerFetchReplyData.HopRobotsInfo; LEAK:TrawlerFetchReplyDataRedirects.HopRobotsInfo

ID	Фактор	Кат.	Сигнал	Уверенность	Локаторы
F-TECH-013	Nosnippet directive	TECH	мета	докум.	LEAK:WWWDocInfo.seenNosnippet
F-TECH-014	Snippet & preview restrictions (max snippet/thumbnail/video)	TECH	гейт	докум.	LEAK:QualityDniDocPreviewRestrictions.maxSnippetLength; LEAK:QualityDniDocPreviewRestrictions.maxSnippetLengthFromPublisher; LEAK:QualityDniDocPreviewRestrictions.maxThumbnailSize; LEAK:QualityDniDocPreviewRestrictions.m...
F-TECH-015	Crawl status / fetch outcome gate (CRAWLED/ROBOTED/ERROR)	TECH	гейт	докум.	LEAK:TrawlerFetchReplyData.Status; LEAK:TrawlerFetchStatus.State; LEAK:TrawlerFetchStatus.Reason
F-TECH-016	HTTP response code (final & per-hop)	TECH	гейт	докум.	LEAK:TrawlerFetchReplyDataProtocolResponse.Code; LEAK:TrawlerFetchReplyDataRedirects.HTTPResponseCode
F-TECH-017	Error page detection (soft 404 / error page type)	TECH	штраф	докум.	LEAK:CompositeDocIndexingInfo.errorType
F-TECH-018	Document truncation at crawl (cutoff size)	TECH	штраф	докум.	LEAK:TrawlerFetchReplyDataProtocolResponse.CutoffSize
F-TECH-019	Redirect chain handling (per-hop fetch metadata)	TECH	мета	докум.	LEAK:TrawlerFetchReplyDataRedirects.HTTPResponseCode; LEAK:TrawlerFetchReplyDataRedirects.HopRobotsInfo; LEAK:TrawlerFetchReplyDataRedirects.HSTSInfo; LEAK:TrawlerFetchReplyData.Status
F-TECH-020	Canonical determination flag — Пониженная уверенность: точный адрес источника пока не подтверждён; проводится сквозной анализ. Используйте только как проверяемую гипотезу.	TECH	гейт	докум.	LEAK:IndexingEmbeddedContentEmbeddedContentInfo.isCanonical
F-TECH-021	Pagination / serving-time cluster (rel next-prev, page params)	TECH	мета	докум.	LEAK:IndexingDocjoinerServingTimeClusterId.clusterId
F-TECH-022	JS rendering — new tokens after render — Пониженная уверенность: точный адрес источника пока не подтверждён; проводится сквозной анализ. Используйте только как проверяемую гипотезу.	TECH	плюс	докум.	LEAK:IndexingEmbeddedContentSelectionResult.newTokensPercentageAfterRendering
F-TECH-023	Content-Type detection	TECH	мета	докум.	LEAK:TrawlerFetchReplyDataProtocolResponse.ContentType

ID	Фактор	Кат.	Сигнал	Уверенность	Локаторы
F-TECH-024	Google Scholar — world-viewable article version	TECH	плюс	докум.	LEAK:ScienceCitation.WorldViewable
F-TECH-025	Crawl health status (Healthy / Temporarily Dead / Dead)	TECH	гейт	докум.	PATENT5/US20130144858A1:para.0012; PATENT5/US20130144858A1:para.0027
F-TECH-026	Error count → exponential crawl backoff	TECH	штраф	докум.	PATENT5/US20130144858A1:para.0026; PATENT5/US20130144858A1:para.0027
F-TECH-027	Crawl frequency driven by quality, popularity & spam score	TECH	плюс	докум.	COURT:p.138
F-TECH-028	Crawl-period hints — admin URL-pattern overrides	TECH	мета	докум.	PATENT6/US8386459B1:line.425-431; PATENT6/US8386459B1:line.369-374
F-TECH-029	Signal storage architecture (static index vs query-time)	TECH	мета	докум.	COURT-PXR0356:line.155-169
F-TECH-030	FastSearch (RankEmbed-based LLM grounding engine)	TECH	плюс	докум.	COURT:p.40
F-TECH-031	Deep AI/ML integration across Search (>10 years)	TECH	мета	докум.	COURT:p.23
F-TECH-032	Google-Extended (AI crawler) robots status	TECH	мета	докум.	LEAK:TrawlerTrawlerPrivateFetchReplyData.googleExtendedRobotsStatus; LEAK:TrawlerTrawlerPrivateFetchReplyData.googleExtendedObeyWildcardRobotsStatus
F-TECH-033	Site-level interstitial policy violation (URL-pattern smearing)	TECH	штраф	докум.	LEAK:IndexingMobileInterstitialsProtoDesktopInterstitials.violatesDesktopInterstitialPolicy; LEAK:IndexingMobileInterstitialsProtoDesktopInterstitials.urlTree; LEAK:IndexingMobileInterstitialsProtoDesktopInterstitials.pi...
F-TECH-034	Smartphone error page demotion (sp404)	TECH	штраф	докум.	LEAK:SmartphonePerDocData.isErrorPage
F-TECH-035	Mobile N-1 redirect demotion	TECH	штраф	докум.	LEAK:SmartphonePerDocData.isN1Redirect
F-TECH-036	Mobile ads density interstitial violation strength	TECH	штраф	докум.	LEAK:SmartphonePerDocData.adsDensityInterstitialViolationStrength
F-TECH-037	Content expiry date (X-Robots-Tag unavailable_after)	TECH	гейт	докум.	LEAK:IndexingConverterRobotsInfo.contentExpiry
F-TECH-038	URL-pattern-based crawl period (changerate prior)	TECH	мета	докум.	LEAK:CrawlerChangerateUrlChangerate.patternBasedChangePeriod; LEAK:CrawlerChangerateUrlChangerate.patternBasedPriorPeriod

ID	Фактор	Кат.	Сигнал	Уверенность	Локаторы
F-TECH-039	Selection tier rank (Base / Zeppelins / Landfills)	TECH	гейт	докум.	LEAK:CompositeDocIndexingInfo.selectionTierRank ; LEAK:PerDocData.scaledSelectionTierRank
F-TECH-040	Rendering with missing resources (JS/CSS unavailable) — Пониженная уверенность: точный адрес источника пока не подтверждён; проводится сквозной анализ. Используйте только как проверяемую гипотезу.	TECH	штраф	докум.	LEAK:IndexingEmbeddedContentSelectionResult.withMissingResources
F-TECH-041	GDocumentBase.NoIndexReason — бит-мап причин не-индексирования	TECH	гейт	докум.	LEAK:GDocumentBase.NoIndexReason
F-TECH-042	GDocumentBase.NoSnippetReason — причины отсутствия сниппета	TECH	гейт	докум.	LEAK:GDocumentBase.NoSnippetReason
F-TECH-043	GDocumentBase.NoArchiveReason — причины запрета кэша	TECH	гейт	докум.	LEAK:GDocumentBase.NoArchiveReason
F-TECH-044	GDocumentBase.NoTranslateReason — причины запрета автоперевода	TECH	гейт	докум.	LEAK:GDocumentBase.NoTranslateReason
F-TECH-045	DOM Node Clickability Flag	TECH	мета	докум.	LEAK:HtmlrenderWebkitHeadlessProtoDOMTreeNode.isClickable
F-TECH-046	HTTP Redirect Status Code	TECH	мета	докум.	LEAK:HtmlrenderWebkitHeadlessProtoRedirectEvent.httpStatusCode
F-TECH-047	Redirect Leads to Download (not Page)	TECH	штраф	докум.	LEAK:HtmlrenderWebkitHeadlessProtoRedirectEvent.targetContentDownloaded
F-TECH-048	Localized Alternate URL	TECH	мета	докум.	LEAK:IndexingDupsLocalizedLocalizedClusterTargetLinkLink.url
F-TECH-049	URL Region Code (from URL pattern)	TECH	мета	докум.	LEAK:IndexingDupsLocalizedLocalizedClusterTargetLinkLink.url
F-TECH-050	Page Download Size (Embedded Content)	TECH	штраф	докум.	LEAK:IndexingEmbeddedContentEmbeddedLinksInfo.pageSizeInfo
F-TECH-051	Sum HTTP Response Length (Embedder + Resources)	TECH	штраф	докум.	LEAK:IndexingEmbeddedContentEmbeddedLinksInfo.sumHttpResponseLength
F-TECH-052	URL Pattern Splitting Feature Score	TECH	мета	докум.	LEAK:IndexingUriPatternUriTreeUriTreeNode.splittingFeatureScore
F-TECH-053	Dataset: Has Croissant Format	TECH	плюс	докум.	LEAK:ResearchScienceSearchReconciledMetadata.hasCroissantFormat
F-TECH-054	Scholar: Broken Landing Page	TECH	штраф	докум.	LEAK:ScienceCitationDownloadURL.BrokenLandingPage

ID	Фактор	Кат.	Сигнал	Уверенность	Локаторы
F-TECH-055	Total Content Size (Page Weight)	TECH	штраф	докум.	LEAK:SnapshotSnapshotMetadata.totalContentSize
F-TECH-056	Count of Distinct Resources	TECH	штраф	докум.	LEAK:SnapshotSnapshotMetadata.countDistinctResources
F-TECH-057	Hreflang / Outlink Language Annotation Source	TECH	мета	докум.	LEAK:IndexingDupsLocalizedLocalizedClusterTargetLinkLinkAnnotationSourceInfo.annotationSource
F-TECH-058	Hreflang Alternate URL per Locale	TECH	плюс	докум.	LEAK:IndexingDupsComputedLocalizedAlternateNamesLocaleEntry.url
F-TECH-059	Locale Language Code (hreflang cluster)	TECH	мета	докум.	LEAK:IndexingDupsComputedLocalizedAlternateNamesLocaleEntry.language
F-TECH-060	URL Region Code (hreflang, extracted from URL pattern)	TECH	мета	докум.	LEAK:IndexingDupsComputedLocalizedAlternateNamesLocaleEntry.urlRegionCode
F-TECH-061	Rendering Missing Resources Flag	TECH	штраф	докум.	LEAK:IndexingEmbeddedContentRenderingOutputMetadata.withMissingResources
F-TECH-062	App Package ID Fingerprint for Rich Snippets	TECH	плюс	докум.	LEAK:QualityRichsnippetsAppsProtosLaunchableAppPerDocData.packageIdFingerprint

Приложение. Каталог патентной сверки (404)

Дополнительный слой из каталога патентной сверки. Это не полный список патентов Google и не перечень механизмов с доказанным применением. Русские статусы ниже показывают, проверен ли первичный документ, учтён ли механизм в основной карточке или пока доступен только вторичный пересказ.

ID	Механизм	Кат.	Статус сверки	Патенты / локаторы
F-AUTHORITY-GP-001	Branded/Navigational Query Ratio as Site Quality Signal	AUTHORITY	вторичный пересказ	US9760641B1; US20190155948A1
F-AUTHORITY-GP-002	Links-to-Brand-Queries Ratio (link deficit vs. popularity)	AUTHORITY	первичный документ проверен	US8682892B1
F-AUTHORITY-GP-003	Original Source / First-Publisher Authority over Copies	AUTHORITY	вторичный пересказ	US10970353B1; US11347760B2; US9372927B1
F-AUTHORITY-GP-004	Rights-Holder / Official Upload Preference over Authorized Copies	AUTHORITY	вторичный пересказ	US9852224B2; US9613101B2
F-AUTHORITY-GP-005	Topical Editorial Allowlists / Blocklists (favored & non-favored sources)	AUTHORITY	вторичный пересказ	US7096214B1
F-AUTHORITY-GP-006	PageRank/Author Authority Baked into LLM Attention (Generative Search)	AUTHORITY	вторичный пересказ	US20250103662A1
F-AUTHORITY-GP-007	External Mentions / Reviews Aggregation and Quality Scoring	AUTHORITY	вторичный пересказ	US8745067B2; US8656266B2; US20150112981A1

ID	Механизм	Кат.	Статус сверки	Патенты / локаторы
F-AUTHORITY-GP-008	Entity Attributes Inferred from Relationship-Graph Profile	AUTHORITY	вторичный пересказ	US8839088B1
F-AUTHORITY-GP-009	Social Graph Author/Endorsement Authority (PageRank-style on interactions)	AUTHORITY	вторичный пересказ	US20150142767A1; US9177063B2; US20150012546A1
F-AUTHORITY-GP-010	Normalized Social Engagement Ratio (Shares/Views, Weighted Interactions)	AUTHORITY	вторичный пересказ	US8626823B2; US9483528B1; US20180052807A1
F-AUTHORITY-GP-011	Forced Authoritative-Site Injection (site-restricted secondary search)	AUTHORITY	вторичный пересказ	US9659064B1
F-AUTHORITY-GP-012	Channel-Level Authority Transferred to Individual Videos	AUTHORITY	вторичный пересказ	US8949874B1; US9959322B1; US10216842B2
F-AUTHORITY-GP-013	Cross-Vertical Web Popularity Transfer (web signals → vertical ranking)	AUTHORITY	вторичный пересказ	US9779140B2; US10635725B2; US20140188861A1
F-AUTHORITY-GP-014	Delegated Web-of-Trust (E-E-A-T authority delegation graph)	AUTHORITY	первичный документ проверен	US7844610B2; US10268641B1
F-AUTHORITY-GP-015	Site Legitimacy Rating from Interaction History & Age	AUTHORITY	вторичный пересказ	US7657520B2
F-AUTHORITY-GP-016	Offline Quality Signals for Weak-Link Content (bestsellers, circulation, sales)	AUTHORITY	вторичный пересказ	US8762225B1; US8880536B1
F-AUTHORITY-GP-017	Online Community / Forum Quality (member reputation, health, spam)	AUTHORITY	вторичный пересказ	US10877978B1; US9436709B1
F-AUTHORITY-GP-018	Hybrid Topic+Brand/Author Query Association for Source Authority	AUTHORITY	вторичный пересказ	US9390183B1
F-AUTHORITY-GP-019	Author Reputation Verification via Digital Signatures / Intercepted Publication	AUTHORITY	вторичный пересказ	US9002856B2; US9521182B1; US9760547B1
F-AUTHORITY-GP-020	Author Topical Expertise Score (identity × topic across corpus)	AUTHORITY	вторичный пересказ	US8892549B1; US8458196B1; US11868724B2
F-AUTHORITY-GP-021	Citation Aggregation across Duplicate Document Versions	AUTHORITY	вторичный пересказ	US8589784B1; US20090055389A1
F-AUTHORITY-GP-022	Answer Consensus + Source Authority for Factual Ranking (Knowledge Graph)	AUTHORITY	вторичный пересказ	US7953720B1; US8209315B2; US20250217596A1
F-AUTHORITY-GP-023	Wilson/Confidence-Weighted Signal Dampening for Low-Data (Sandbox)	AUTHORITY	вторичный пересказ	US8494992B1; US9256688B2; US20120197979A1

ID	Механизм	Кат.	Статус сверки	Патенты / локаторы
F-AUTHORITY-GP-024	News Source Rank (multidimensional: originality, breaking-speed, editorial)	AUTHORITY	вторичный пересказ	US10459926B2; US9405805B2; US9760629B1
F-AUTHORITY-GP-025	Aggregated User Ratings → Site Rating (annotations, votes, endorsements)	AUTHORITY	вторичный пересказ	US9529861B2; US8626604B1; US20110153599A1
F-AUTHORITY-GP-026	Merchant Delivery-Promise Trust Rating (Shopping)	AUTHORITY	вторичный пересказ	US20120316991A1; US7647300B2
F-AUTHORITY-GP-027	Authoritative-Source Gate for SERP Features (Answer Box, Timeline, Rich Results)	AUTHORITY	вторичный пересказ	US9607087B1; US20200074007A1; US9659067B2
F-AUTHORITY-GP-028	Authority/Web Score Wins Canonical Landing Page (Image/Embed Source)	AUTHORITY	вторичный пересказ	US9158857B2; US10860650B1
F-AUTHORITY-GP-029	Editor/User Trustworthiness Score for Knowledge Graph Updates	AUTHORITY	вторичный пересказ	US20230113420A1; US11238116B2
F-AUTHORITY-GP-030	Third-Party Certificate (VMC/BIMI) for Certified Entity Attributes	AUTHORITY	вторичный пересказ	US20250045271A1
F-AUTHORITY-GP-031	Two-Tier Index Gating by PageRank/Authority (Standard vs Extended)	AUTHORITY	учтено в основной карте	US7174346B1; US9411889B2
F-AUTHORITY-GP-032	UGC / Creator-Note Content as Ranking Signal for Associated Pages	AUTHORITY	вторичный пересказ	US20250139174A1; US20250148024A1; US20250156488A1
F-AUTHORITY-GP-033	Cold-Start Quality Bootstrapping via Peer/Attribute Similarity	AUTHORITY	вторичный пересказ	US9075862B1
F-AUTHORITY-GP-034	Academic Venue/Co-authorship Prestige Transfer to Papers	AUTHORITY	вторичный пересказ	US8489614B2; US9336330B2
F-AUTHORITY-GP-035	Co-Rank of Author Reputation and UGC Content Quality (mutual reinforcement)	AUTHORITY	вторичный пересказ	US9875313B1; US8972402B1
F-AUTHORITY-GP-036	Content-Removal Process Support as Trust Signal	AUTHORITY	вторичный пересказ	US8510286B1
F-AUTHORITY-GP-037	Canonical Social Endorsement Aggregation Across URL Variants and Verified Social Pro	AUTHORITY	вторичный пересказ	US20180052807A1
F-CLICKS-GP-001	Behavioral signal transfer through links to original sources	CLICKS	вторичный пересказ	US8959093B1
F-CLICKS-GP-002	Reachability Score — recursive engagement potential of pages within click-graph	CLICKS	вторичный пересказ	US8838649B1

ID	Механизм	Кат.	Статус сверки	Патенты / локаторы
F-CLICKS-GP-003	Query-segmented CTR — competitive-query clicks weighted higher than tail	CLICKS	вторичный пересказ	US8615514B1; US8060517B2
F-CLICKS-GP-004	Query refinement chains — boost resource users converge to via narrowing	CLICKS	вторичный пересказ	US10204138B1; US9298828B1; US8700639B1; US8234265B1
F-CLICKS-GP-005	Information Gain / session-level redundancy filtering	CLICKS	вторичный пересказ	US12326889B2
F-CLICKS-GP-006	Session-level already-seen demotion for result diversity	CLICKS	вторичный пересказ	US8478751B1; US9348945B2; US9355158B2
F-CLICKS-GP-007	Non-click SERP dwell / scroll-back as dissatisfaction trigger	CLICKS	вторичный пересказ	US20150169576A1; US20150160817A1; US11379490B2
F-CLICKS-GP-008	Session dissatisfaction detection — short clicks + reformulations trigger corrective	CLICKS	первичный документ проверен	US8316037B1; US10289712B2; US8527489B1; US10334057B2
F-CLICKS-GP-009	Post-click conversion actions surfaced as SERP badges/quick-links	CLICKS	вторичный пересказ	US11132406B2; US10049151B2
F-CLICKS-GP-010	Explicit positive post-click signals — save / share / print / bookmark	CLICKS	вторичный пересказ	US9031945B1; US7565363B2; US9244891B2; US11514126B2
F-CLICKS-GP-011	Win/Loss ratio — comparative dwell+CTR vs competitors as adjustment factor	CLICKS	вторичный пересказ	US10133788B1
F-CLICKS-GP-012	Direct-traffic-weighted duration performance score (last-click filtered)	CLICKS	вторичный пересказ	US9514194B1; US9684697B1; US8868565B1
F-CLICKS-GP-013	Entity-level click inheritance for cold-start pages	CLICKS	вторичный пересказ	US10303684B1
F-CLICKS-GP-014	Population/demographic-group clicks personalize ranking	CLICKS	вторичный пересказ	US8510294B2; US8930351B1; US9436742B1; US9043199B1
F-CLICKS-GP-015	Query-pattern aggregated CTR/abandonment statistics applied to query class	CLICKS	вторичный пересказ	US9953185B2; US11379527B2; US8694488B1
F-CLICKS-GP-016	Query utility — session-completing queries as canonical satisfying formulations	CLICKS	вторичный пересказ	US8751520B1; US8375049B2; US8868591B1
F-CLICKS-GP-017	Modifier words reveal latent session intent and re-rank historically preferred docs	CLICKS	вторичный пересказ	US8868548B2; US8086599B1
F-CLICKS-GP-018	Vertical/content-type desire score governs Universal Search composition	CLICKS	вторичный пересказ	US9639579B2; US12019664B2; US8498984B1; US9251202B1; US10691765B1

ID	Механизм	Кат.	Статус сверки	Патенты / локаторы
F-CLICKS-GP-019	Query-less engagement ranking for recommendation feeds (Discover)	CLICKS	вторичный пересказ	US10152521B2; US20170046046A1; US10296642B1; US9904703B1; US10373176B1
F-CLICKS-GP-020	Video segment engagement — rewinds/ pauses/replays/co-watch as ranking signals	CLICKS	вторичный пересказ	US20160381419A1; US8903812B1; US20230105846A1; US10346417B2; US8954358B1
F-CLICKS-GP-021	Query-dependent image profile from co-click visual features	CLICKS	вторичный пересказ	US8832096B1; US10311096B2; US11263712B2
F-CLICKS-GP-022	Annotation/reference click-count drives content-source authority	CLICKS	вторичный пересказ	US9235625B2; US9519683B1
F-CLICKS-GP-023	Correction factor — engagement above expected for position adjusts rank and crawl	CLICKS	первичный документ проверен	US9223897B1
F-CLICKS-GP-024	Behavioral signal decay on detected content or intent change	CLICKS	вторичный пересказ	US8898153B1; US20170344572A1
F-CLICKS-GP-025	Time-series CTR/long-click monitoring triggers automated quality rollback	CLICKS	вторичный пересказ	US8583636B1
F-CLICKS-GP-026	Exploration boosting — temporarily promote deep results to collect CTR	CLICKS	вторичный пересказ	US9218397B1; US20150254250A1; US9916366B1
F-CLICKS-GP-027	Click/skip behavioral validation of query-expansion and matching rules	CLICKS	вторичный пересказ	US8965875B1; US8965882B1; US9141672B1; US8959103B1; US9146966B1; US8762363B1
F-CLICKS-GP-028	Click-based query rewrite validation by click-weighted rank movement	CLICKS	вторичный пересказ	US9507853B1; US7346615B2; US8868570B1
F-CLICKS-GP-029	Cross-lingual behavioral signals — foreign-language results mixed in by CTR/dwell	CLICKS	вторичный пересказ	US8572109B1; US9208231B1; US9275113B1; US9697259B1
F-CLICKS-GP-030	Co-visitation thematic propagation — topic inferred from session-neighbors	CLICKS	вторичный пересказ	US20140115010A1; US20140108376A1; US9338047B1; US8745074B1
F-CLICKS-GP-031	Short-term session interest re-ranking vs similar-user aggregate	CLICKS	вторичный пересказ	US9390143B2; US8818977B1; US9659097B1; US9183277B1
F-CLICKS-GP-032	Latent commercial intent — attribute-driven query rewrite from chosen product featur	CLICKS	вторичный пересказ	US20180113919A1; US8700625B1; US10606907B1
F-CLICKS-GP-033	Provider effectiveness — steps-to-content speed + user affinity ranking	CLICKS	вторичный пересказ	US9767159B2

ID	Механизм	Кат.	Статус сверки	Патенты / локаторы
F-CLICKS-GP-034	Per-topic popularity — popularity computed within topic, not globally	CLICKS	вторичный пересказ	US8595225B1; US8352452B2; US20120089598A1
F-CLICKS-GP-035	Cross-platform interest tokens (YouTube → Search) for personalization	CLICKS	вторичный пересказ	US9767158B1; US20240248927A1; US20240037162A1
F-CLICKS-GP-036	Local site name from dominant brand-query clicks	CLICKS	вторичный пересказ	US20150161279A1; US9773055B2
F-CLICKS-GP-037	Manual result reordering and explicit ratings as ranking training signal	CLICKS	вторичный пересказ	US8312009B1; US8849818B1; US20150242512A1; US8214361B1; US20170220680A1
F-CLICKS-GP-038	Snippet CTR A/B optimization — winning title/description locked in	CLICKS	вторичный пересказ	US9569432B1; US8631006B1; US9720913B1; US8478745B1
F-CLICKS-GP-039	Concurrent co-searcher density as social relevance/trending signal	CLICKS	вторичный пересказ	US20140280294A1; US8775409B1; US8762326B1
F-CLICKS-GP-040	Retention metric (LACTR/ LACTR-style) — long-term retention as quality signal	CLICKS	вторичный пересказ	US8484343B2
F-CLICKS-GP-041	On-device private context query rewriting for personalization	CLICKS	вторичный пересказ	US11120090B2; US20250045305A1; WO2024233241A1; US20250036621A1
F-CLICKS-GP-042	Proactive/predictive surfacing — content shown before a query is typed	CLICKS	вторичный пересказ	US9135303B2; US10891287B1; US20170116284A1; US9195715B1; US11386169B1
F-CLICKS-GP-043	Reinforcement learning optimizes search sessions end-to-end	CLICKS	вторичный пересказ	US11157488B2; US20210004682A1; US9594851B1
F-CLICKS-GP-044	Document-Query-Document model generates diverse related queries from clicks	CLICKS	вторичный пересказ	US10459989B1; US9542476B1; US20170308519A1; US9582766B2
F-CLICKS-GP-045	Cursor hover time / attention data as implicit relevance signal	CLICKS	учтено в основной карте	US9396238B2
F-CLICKS-GP-046	Cross-Device Unified Behavioral Profile Aggregation for Search Personalization	CLICKS	вторичный пересказ	US7783631B2
F-CLICKS-GP-047	Hierarchical User Interest Profile Tree for Query Term Importance Weighting	CLICKS	вторичный пересказ	US8326861B1
F-CLICKS-GP-048	Compatible-Country Behavioral Signal Aggregation for Sparse-Market Ranking	CLICKS	вторичный пересказ	US9697259B1
F-CONTENT-GP-001	Diversity / Duplicate Demotion Factor (Twiddler, MMR-style)	CONTENT	вторичный пересказ	US20190171753A1

ID	Механизм	Кат.	Статус сверки	Патенты / локаторы
F-CONTENT-GP-002	Action Score for Transactional Intent (Action Data markup)	CONTENT	вторичный пересказ	US20250028769A1
F-CONTENT-GP-003	Click-Validated N-Gram Taxonomy Classification (Supporters)	CONTENT	вторичный пересказ	US8725732B1
F-CONTENT-GP-004	Query-Specific Ranking Factor Weight Correction & Re-scoring	CONTENT	вторичный пересказ	US10339144B1
F-CONTENT-GP-005	Corpus Co-occurrence Synonym Generation (no dictionaries/logs)	CONTENT	слишком общий механизм	US8762370B1; US20150006563A1
F-CONTENT-GP-006	Behavioral Synonym Weighting per Document (click/dwell)	CONTENT	вторичный пересказ	US9116957B1; US8135619B2
F-CONTENT-GP-007	Context-Insignificant Term Down-weighting (query terms)	CONTENT	вторичный пересказ	US9483530B1
F-CONTENT-GP-008	Answer Term Vector Consensus for Featured Snippets	CONTENT	первичный документ проверен	US10019513B1; US9940367B1; US20250181664A1
F-CONTENT-GP-009	Q&A Pair Extraction & Canonical Answer Matching	CONTENT	вторичный пересказ	US20130304730A1; US9396263B1; US8135712B1
F-CONTENT-GP-010	Structured Fact Extraction from Tables/Lists for Snippets	CONTENT	вторичный пересказ	US20240119047A1; US20190065502A1; US9720896B1
F-CONTENT-GP-011	Multi-Source Fact Corroboration for Direct Answers	CONTENT	вторичный пересказ	US20140129538A1; US20160110360A1; US8719244B1
F-CONTENT-GP-012	Reverse Question Answering (answer-up matching)	CONTENT	вторичный пересказ	US9116996B1
F-CONTENT-GP-013	LLM Fact Validation via Entailment for AI Overviews	CONTENT	вторичный пересказ	US20250094456A1; US20240378237A1
F-CONTENT-GP-014	RAG-Based AI Overview Source Selection (SGE)	CONTENT	вторичный пересказ	US11886828B1; US20250117381A1; WO2025144539A1
F-CONTENT-GP-015	LLM Pairwise Ranking Prompting (PRP) Re-ranking	CONTENT	вторичный пересказ	US20250124067A1; US20240354557A1
F-CONTENT-GP-016	Two-Tower Neural Embedding Semantic Relevance	CONTENT	учтено в основной карте	US1188824B2; US20210118431A1; US20150220833A1

ID	Механизм	Кат.	Статус сверки	Патенты / локаторы
F-CONTENT-GP-017	Фразовое индексирование и прирост информации (исследовательская гипотеза) — Пониженная уверенность: первичный патент подтверждает работу с фразами и разделение индексов, но не гарантированное преимущество глубины темы. Используйте как проверяемую гипотезу и не обещайте рост позиций.	CONTENT	первичный документ проверен	US7536408B2; US7599914B2; US9990421B2; US10671676B2
F-CONTENT-GP-018	Probabilistic Topic Modeling $P(T Q) \times P(R T)$	CONTENT	вторичный пересказ	US9053156B1
F-CONTENT-GP-019	Co-occurrence Graph Re-ranking (TDW PageRank-style)	CONTENT	вторичный пересказ	US8321409B1; US9201876B1
F-CONTENT-GP-020	Prominence & Descriptiveness Score (beyond TF-IDF)	CONTENT	слишком общий механизм	US7958136B1; US8892422B1
F-CONTENT-GP-021	Cross-Language Information Retrieval (CLIR) with Auto Language Selection	CONTENT	вторичный пересказ	US8862595B1; US8250046B2; US8515934B1
F-CONTENT-GP-022	Cross-Language Anchor/Structure-Aware Indexing	CONTENT	вторичный пересказ	US9477656B1; US8515731B1; US8538957B1
F-CONTENT-GP-023	Main Content Extraction via DOM/Visual Segmentation	CONTENT	вторичный пересказ	US20140372873A1; US8914361B2; US8898296B2; US9753901B1
F-CONTENT-GP-024	Boilerplate Detection & Weight Reduction (repetition-based)	CONTENT	учтено в основной карте	US8041713B2
F-CONTENT-GP-025	Snippet-Level Query-Specific Duplicate Detection	CONTENT	учтено в основной карте	US8452766B1; US8122032B2
F-CONTENT-GP-026	In-Depth / Long-form Content Classification by Writing Style	CONTENT	вторичный пересказ	US9996624B2; US9773166B1
F-CONTENT-GP-027	Underserved Topics / Content Gap Detection (demand vs supply)	CONTENT	вторичный пересказ	US9020933B2
F-CONTENT-GP-028	Compound/Complex Query Decomposition into Sub-queries	CONTENT	вторичный пересказ	US12265560B2; US20250139105A1
F-CONTENT-GP-029	Predicted Anchor/Click Signals for New Pages (Zero-Day Ranking)	CONTENT	первичный документ проверен	US10324993B2; CN119948474A
F-CONTENT-GP-030	Offline Intrinsic Content Quality Pre-scoring (AI Content Filter)	CONTENT	вторичный пересказ	WO2025144396A1
F-CONTENT-GP-031	Comment Sentiment Profile for Content Classification	CONTENT	вторичный пересказ	US11379512B2; US8423551B1

ID	Механизм	Кат.	Статус сверки	Патенты / локаторы
F-CONTENT-GP-032	How-To Content Synthesis from Multi-Source Consensus	CONTENT	вторичный пересказ	US10585927B1; US20140324581A1; US9436745B2
F-CONTENT-GP-033	Heading Hierarchy & Passage Coverage Ratio for Snippets	CONTENT	вторичный пересказ	US11409748B1; US20160357860A1; US10180964B1
F-CONTENT-GP-034	Vertical Mode Switching by Query Topic (structured vertical)	CONTENT	вторичный пересказ	US7890499B1; US9183312B2; US11314822B2
F-CONTENT-GP-035	Universal Search Vertical Ordering & Quantile Score Normalization	CONTENT	вторичный пересказ	US9286357B1; US9405803B2; US8768932B1
F-CONTENT-GP-036	Video Audio Transcript / Multimodal Segment Indexing (Key Moments)	CONTENT	вторичный пересказ	US10311101B2; US12271420B1; US20240046964A1; US20250094491A1
F-CONTENT-GP-037	Image Main-Object & Representative Image Selection	CONTENT	вторичный пересказ	US9135305B2; US7580568B1; US20150169177A1; US20150161179A1
F-CONTENT-GP-038	Image Cluster Ranking & Visual Leaf Page Detection	CONTENT	вторичный пересказ	US9654654B1; US11086961B2; US9152700B2
F-CONTENT-GP-039	Multimodal Visual Query Intent (image + text)	CONTENT	вторичный пересказ	US20240028638A1; US9507805B1; US20140188894A1
F-CONTENT-GP-040	Visual Page Preview / Styled Snippet Rendering	CONTENT	вторичный пересказ	US9280588B2; US10311114B2; US10691746B2
F-CONTENT-GP-041	Intent Vector Matching (Query Intent vs Page Intent)	CONTENT	вторичный пересказ	US8631003B2; US10521479B2; US20040049514A1
F-CONTENT-GP-042	Content Format Matching to Query Intent Index	CONTENT	вторичный пересказ	WO2025116892A1
F-CONTENT-GP-043	Category-Query Statistical Correlation Boost	CONTENT	вторичный пересказ	US8583635B1; US7814085B1; US10991005B2
F-CONTENT-GP-044	Structured Database Access Boost (Service Requirements / Item Rank)	CONTENT	вторичный пересказ	US9589028B1; US9792333B2; US10509830B2
F-CONTENT-GP-045	E-commerce Accessory vs Main Product Price-Based Demotion	CONTENT	вторичный пересказ	US10354308B2; US20240378256A1
F-CONTENT-GP-046	Statistical Phrase/ Collocation Detection (indexed as units)	CONTENT	слишком общий механизм	US7555428B1; US8086594B1; US7249121B1; US8572081B1
F-CONTENT-GP-047	Synonym Topic-Drift Prevention (anti-synonym blacklists)	CONTENT	вторичный пересказ	US9239823B1; US8798988B1; US20150205866A1; US8055669B1
F-CONTENT-GP-048	Synonym Rule Quality Pruning via CTR	CONTENT	вторичный пересказ	US8600973B1; US9875295B1; US9116957B1
F-CONTENT-GP-049	Related Searches via Result Overlap/ Divergence Analysis	CONTENT	вторичный пересказ	US9122727B1; US10223439B1; US10846346B2; US7725485B1

ID	Механизм	Кат.	Статус сверки	Патенты / локаторы
F-CONTENT-GP-050	Dynamic SERP Refinement Filters from Term Prominence/Category	CONTENT	вторичный пересказ	US20240143679A1; US8595250B1; US9276855B1; US12158907B1
F-CONTENT-GP-051	TOC/Heading Structure Detection for Ranking Weight	CONTENT	вторичный пересказ	US8549008B1; US9031898B2; US7716216B1; US9317564B1
F-CONTENT-GP-052	Document Importance / Update Significance via Block Weighting	CONTENT	вторичный пересказ	US8555157B1; US8538989B1
F-CONTENT-GP-053	UGC/Forum Structure Extraction & Cross-URL Comment Aggregation	CONTENT	вторичный пересказ	US8458584B1; US8291014B2; US8402021B2; US8374975B1
F-CONTENT-GP-054	Topical Vector Cosine Coherence & Cluster Cohesion Scoring	CONTENT	вторичный пересказ	US8458194B1; US8756236B1; US8886648B1
F-CONTENT-GP-055	Intra-Site Related Content via TF-IDF/BM25 Query-by-Example	CONTENT	вторичный пересказ	US8756212B2; US9129009B2; US11106712B2
F-CONTENT-GP-056	Query-Log Co-Appearence Site Similarity	CONTENT	вторичный пересказ	US8612459B1; US10489459B1
F-CONTENT-GP-057	Modular Rank Aggregation Architecture	CONTENT	учтено в основной карте	US7257577B2; US6654742B1; US9146967B2
F-CONTENT-GP-058	Cross-List / Cross-Query Learning to Rank	CONTENT	вторичный пересказ	US12314275B2; US20250045316A1; US20240378224A1
F-CONTENT-GP-059	Voice/Audible Direct Answer Synthesis from Page Content	CONTENT	вторичный пересказ	US20170235827A1; US10496714B2; US9396268B2
F-CONTENT-GP-060	Adaptive Snippet Generation by Query Type & Paragraph Quality	CONTENT	вторичный пересказ	US8145617B1; US7584175B2; US9183323B1
F-CONTENT-GP-061	Print/Book & Scholarly Corpus Integration into Web SERP	CONTENT	вторичный пересказ	US7437351B2; US9087235B2
F-CONTENT-GP-062	Stemming/Morphological Variants with Exact-Form Ranking Preference	CONTENT	слишком общий механизм	US20240370443A1; US8352247B2; US20050149499A1; US8001136B1
F-CONTENT-GP-063	Context-Sensitive Stop-Word & Significance Detection	CONTENT	вторичный пересказ	US10452718B1; US8620918B1; US8005825B1; US8538984B1
F-CONTENT-GP-064	Definition Extraction from Semantic HTML with PageRank Weighting	CONTENT	вторичный пересказ	US8713047B2
F-CONTENT-GP-065	News Article Type Classification & Cluster Crowding	CONTENT	вторичный пересказ	US9727647B1; US20130144847A1; US8775436B1
F-CONTENT-GP-066	Generative/Dynamic Page Architecture (LFM Navigational Corpus, Companion)	CONTENT	вторичный пересказ	US20250094521A1; US20240289407A1; US20230273923A1
F-CONTENT-GP-067	Multimodal Document Vectorization (text+links+url+behavior)	CONTENT	слишком общий механизм	US6922699B2; US6941321B2; US6564202B1

ID	Механизм	Кат.	Статус сверки	Патенты / локаторы
F-CONTENT-GP-068	Macro-Context Domain-Vocabulary Vector for Content Classification & Query Understand	CONTENT	вторичный пересказ	US9449105B1
F-CONTENT-GP-069	Matching Vector Neural Network (Encoder-Decoder) for Answer Quality Scoring & Featur	CONTENT	вторичный пересказ	US11093813B2
F-ENTITY-GP-001	Featured Snippet / Direct Answer requires multi-source structured-data consensus	ENTITY	вторичный пересказ	US9824161B1
F-ENTITY-GP-002	Fact-Seeking Score — частота NL-запросов о факте триггерит прямой ответ	ENTITY	вторичный пересказ	US9396235B1
F-ENTITY-GP-003	Knowledge Panel: динамический выбор блоков по частоте запросов об атрибутах сущности	ENTITY	вторичный пересказ	US10110701B2; US9047278B1
F-ENTITY-GP-004	Knowledge Panel персонализация фактов под интересы пользователя	ENTITY	вторичный пересказ	US20150169701A1
F-ENTITY-GP-005	Краудсорсинговые исправления фактов повышают Confidence Score в KG	ENTITY	вторичный пересказ	CN102460440B; US20100306223A1
F-ENTITY-GP-006	Иерархическая агрегация популярности: родительская сущность от дочерних	ENTITY	вторичный пересказ	US9626435B2
F-ENTITY-GP-007	Sentiment/звёзды/клики → агрегированный quality score сущности (бизнес/продукт)	ENTITY	вторичный пересказ	US10394830B1; US8010539B2
F-ENTITY-GP-008	Review-based и query-log атрибуты для индексации продуктов/брендов	ENTITY	вторичный пересказ	US10061767B1
F-ENTITY-GP-009	Сущность как кластер неизменяемых наблюдений (NAP-контекст, динамическое состояние)	ENTITY	вторичный пересказ	US9940381B1; US8706732B1
F-ENTITY-GP-010	Качество кластеризации сущностей: дублирование vs over-clustering (Local/KG)	ENTITY	вторичный пересказ	US8914366B1; US8832041B1
F-ENTITY-GP-011	Сессионный stateful-поиск: накопление контекста в комбинированный запрос	ENTITY	вторичный пересказ	US11468052B2; US9116952B1; US10387437B2
F-ENTITY-GP-012	Голосовая/мультимедальная анафора через акустику и сенсорный контекст	ENTITY	вторичный пересказ	US10635860B1; US12164562B1

ID	Механизм	Кат.	Статус сверки	Патенты / локаторы
F-ENTITY-GP-013	On-screen визуальная значимость сущностей (Prominence) для контекстного поиска	ENTITY	вторичный пересказ	US11003667B1; US20240403335A1; US10467300B1
F-ENTITY-GP-014	Touch/selection-to-Search: контекстное разрешение выделенного текста в сущность	ENTITY	вторичный пересказ	US10394841B2; US8825671B1
F-ENTITY-GP-015	Temporal entity index в видео → context-aware rewriting во время просмотра	ENTITY	вторичный пересказ	US20240104104A1; WO2023220274A1; US11797625B2
F-ENTITY-GP-016	Entity-to-action: матчинг фидов к сущностям KG для транзакционных SERP-блоков	ENTITY	вторичный пересказ	US10007703B1; US9298779B1
F-ENTITY-GP-017	List-intent detection → извлечение и ранжирование сущностей из топ-документов	ENTITY	вторичный пересказ	US10691702B1; US20110106819A1
F-ENTITY-GP-018	Answer extraction по ожидаемому типу сущности из топ-результатов	ENTITY	вторичный пересказ	US20240362287A1; US9229974B1; US20230394048A1
F-ENTITY-GP-019	Entity carousel / related-entity ранжирование (популярность + co-mention + post-quer	ENTITY	вторичный пересказ	US20230205828A1; US9411857B1; US10235423B2
F-ENTITY-GP-020	Query-log аспекты сущности → тематические блоки SERP	ENTITY	вторичный пересказ	US20160026696A1; US20150269231A1
F-ENTITY-GP-021	Knowledge Panel: сравнительные рейтинги по популярности запросов (List Score)	ENTITY	вторичный пересказ	US11341143B2
F-ENTITY-GP-022	Композиционные пространственно-временные запросы по сущностям KG	ENTITY	вторичный пересказ	US11003729B2; US10102268B1
F-ENTITY-GP-023	Статистический инференс отсутствующих фактов KG с объяснением-провенансом	ENTITY	вторичный пересказ	US10318540B1; US9842166B1; US10810193B1
F-ENTITY-GP-024	Cross-entity валидация атрибутов при извлечении фактов в KG	ENTITY	вторичный пересказ	US11263400B2; US8983898B1
F-ENTITY-GP-025	Label Propagation на двудольном графе для семантической связанности сущностей	ENTITY	вторичный пересказ	US20170293696A1; US8856111B1
F-ENTITY-GP-026	Behavioral synonym/stemming через категории кликнувших результатов	ENTITY	вторичный пересказ	US9104759B1; US10073882B1; US7636714B1

ID	Механизм	Кат.	Статус сверки	Патенты / локаторы
F-ENTITY-GP-027	Person/contact entity: персональный индекс с interaction-history и authority	ENTITY	вторичный пересказ	US20140344259A1; US10990603B1; US10061851B1
F-ENTITY-GP-028	Реляционно-репутационная значимость сущностей в вертикальном поиске	ENTITY	вторичный пересказ	US10853432B2
F-ENTITY-GP-029	Knowledge Panel триггер по SERP-topicality и низкому органическому CTR	ENTITY	первичный документ проверен	US10922326B2; US11294970B1
F-ENTITY-GP-030	Entity-consensus в топ-SERP как гейт продвижения авторитетного контента	ENTITY	вторичный пересказ	US9213745B1; US10346415B1
F-ENTITY-GP-031	Position-bias при определении доминирующего интенда SERP из топ-контента	ENTITY	вторичный пересказ	US9043322B2; US8756218B1; US8171011B2
F-ENTITY-GP-032	Entity-collection commercial-intent классификация запроса	ENTITY	вторичный пересказ	US20150088648A1
F-ENTITY-GP-033	Авторитетное ограничение/site-restrict выдачи по уникальной бренд-сущности	ENTITY	вторичный пересказ	US8805867B2; US20140344263A1
F-ENTITY-GP-034	Product Object ID извлечение из URL/Title для e-commerce entity-индексации	ENTITY	вторичный пересказ	US20210097045A1; US8655737B1; US20120254158A1
F-ENTITY-GP-035	Каскадная иерархическая идентификация сущности (Known-Item Search)	ENTITY	вторичный пересказ	US9886475B1; US9846841B1
F-ENTITY-GP-036	Серийный/сериализованный контент: каноникализация серии и порядка произведений	ENTITY	вторичный пересказ	US9244919B2; US20130151497A1
F-ENTITY-GP-037	Распознавание лиц для связывания изображений с именованными сущностями	ENTITY	вторичный пересказ	US9552511B2; US9110943B2; US9411827B1
F-ENTITY-GP-038	Каноническая цитата сущности: частота-консенсус vs свежесть+авторитет	ENTITY	вторичный пересказ	US9323721B1; US11250052B1
F-ENTITY-GP-039	Contact-info co-occurrence confidence для достоверности данных сущности	ENTITY	вторичный пересказ	US8812515B1
F-ENTITY-GP-040	User-corpus entity extraction для персональных подсказок и проактивного поиска	ENTITY	вторичный пересказ	US20140201229A1; US9009153B2; US20170068683A1

ID	Механизм	Кат.	Статус сверки	Патенты / локаторы
F-ENTITY-GP-041	User-confirmed resource-to-person association (профильное подтверждение)	ENTITY	вторичный пересказ	US20140365466A1; US8688704B1; US9311362B1
F-ENTITY-GP-042	On-device локальные срезы Knowledge Graph и entity-to-app маршрутизация	ENTITY	вторичный пересказ	US20250024237A1; US20240411813A1
F-ENTITY-GP-043	Answer Box синдикация в сторонние поисковики через API	ENTITY	вторичный пересказ	US8959111B2
F-ENTITY-GP-044	Co-selection / co-visitation: распространение тематики через граф совместных посещен	ENTITY	вторичный пересказ	US8620929B2; US8572096B1
F-ENTITY-GP-045	Knowledge Graph целостность: удаление устаревших фактов и мёртвых связей	ENTITY	вторичный пересказ	US8996470B1; US9996581B2; US10108700B2
F-ENTITY-GP-046	Attribute-Matching Entity Identification for Implicit Query Re-ranking (Symptom-to-D	ENTITY	вторичный пересказ	US8775439B1
F-ENTITY-GP-047	Web Text Co-mention Analysis for Person Relationship Inference and Social Graph Enri	ENTITY	вторичный пересказ	US20140250178A1
F-FRESHNESS-GP-001	Golden/Selected Source Freshness Bonus inside Story Cluster	FRESHNESS	вторичный пересказ	US10095752B1; US10496652B1
F-FRESHNESS-GP-002	First-Seen Originator Reputation vs Copy Propagation	FRESHNESS	вторичный пересказ	US8577866B1
F-FRESHNESS-GP-003	Click-Trend Acceleration Boost (Trending Documents)	FRESHNESS	вторичный пересказ	US9092510B1
F-FRESHNESS-GP-004	Historical CTR Seasonality Re-ranking	FRESHNESS	вторичный пересказ	US9152678B1; US8924379B1
F-FRESHNESS-GP-005	Proactive Pre-Trend Content Clustering (First-Mover Serving)	FRESHNESS	вторичный пересказ	US9378295B1
F-FRESHNESS-GP-006	Discover/Feed Quality Gate (Velocity + Engagement + Precision/Recall)	FRESHNESS	вторичный пересказ	US10409818B1; US9858275B1; US20240176835A1
F-FRESHNESS-GP-007	Provisional Event Knowledge Graph (Pre-Verification Ranking)	FRESHNESS	вторичный пересказ	US12340314B2; US9235653B2; US9619450B2
F-FRESHNESS-GP-008	Real-Time Event Detection via Social Post Velocity & GNN	FRESHNESS	вторичный пересказ	US20180350009A1; US11366812B2; US10628453B1
F-FRESHNESS-GP-009	Entity Freshness x Popularity for Knowledge Panel / Answer Box	FRESHNESS	вторичный пересказ	US9336311B1

ID	Механизм	Кат.	Статус сверки	Патенты / локаторы
F-FRESHNESS-GP-010	Significant-Change Classification (ML SVM / Move-Aware Diff)	FRESHNESS	вторичный пересказ	US8607140B1; US8121989B1; US8332408B1
F-FRESHNESS-GP-011	Multi-Version Index with Date-Range Weighted Scoring	FRESHNESS	вторичный пересказ	US9817886B2
F-FRESHNESS-GP-012	Novelty Score for First-Mover Information Fragments	FRESHNESS	первичный документ проверен	US7451120B1; US8849809B1; US7797316B2
F-FRESHNESS-GP-013	Direct Publisher Data Feeds for Real-Time Rich Results	FRESHNESS	вторичный пересказ	US9208230B2; US11347760B2; US8290928B1
F-FRESHNESS-GP-014	Live Event Quality Gate (Organizer + Entity + Temporal Proximity)	FRESHNESS	вторичный пересказ	US20240411771A1; US9760600B2
F-FRESHNESS-GP-015	Datestamp Validation & Staleness Detection of Cached Snippets/Facts	FRESHNESS	вторичный пересказ	US8209325B2; US9607032B2
F-FRESHNESS-GP-016	Two-Tier Index Architecture for Instant Freshness (RAM/SSD, Dynamic/Static)	FRESHNESS	вторичный пересказ	US20240054102A1; US9442950B2; US7769792B1; US7634517B1
F-FRESHNESS-GP-017	ACL-Triggered Fast Indexing on Visibility Change	FRESHNESS	вторичный пересказ	US9239931B2
F-FRESHNESS-GP-018	Adaptive UGC Sorting: Freshness vs Author Authority by Page Buzziness	FRESHNESS	вторичный пересказ	US11055332B1; US10169390B2
F-FRESHNESS-GP-019	Real-Time Trending Query Detection & Spike-Validated QDF	FRESHNESS	вторичный пересказ	US8140562B1; US20140081973A1; US20180189399A1; US20150178278A1
F-FRESHNESS-GP-020	Predictive Recurring-Query Crawl Prioritization & Result Rotation	FRESHNESS	вторичный пересказ	US11868417B2; US8676819B2
F-FRESHNESS-GP-021	Real-Time SERP Injection of Live Social/News Streams	FRESHNESS	вторичный пересказ	US9984155B2; US9672277B2; US9129026B1; US20240176835A1
F-FRESHNESS-GP-022	Query-Spike to Broadcast/TV Moment Matching	FRESHNESS	вторичный пересказ	US20170214954A1; US9544650B1; US8849829B2
F-FRESHNESS-GP-023	Trending Topic Boost via Alerts/Subscriptions Signals	FRESHNESS	вторичный пересказ	US20140143657A1; US9747263B1; US8650488B1
F-FRESHNESS-GP-024	Statistical Crawl-Need Prediction & Background Verification	FRESHNESS	вторичный пересказ	US8065275B2; US8131702B1
F-HOST-GP-001	Bad Neighborhood: рас-пространение оценки качества по графу ссылок и хостинга	HOST	вторичный пересказ	US9183499B1
F-HOST-GP-002	Label Propagation: классификация сайтов (тема/качество/спам) по веб-графу	HOST	вторичный пересказ	US20250148013A1

ID	Механизм	Кат.	Статус сверки	Патенты / локаторы
F-HOST-GP-003	Навигационный интент бренда как глобальный буст качества сайта	HOST	вторичный пересказ	US9569504B1
F-HOST-GP-004	Hierarchical Sitelinks из DOM-навигации и популярности ссылок	HOST	вторичный пересказ	US9348846B2
F-HOST-GP-005	URL-иерархия (глубина, число дочерних страниц) для отбора Sitelinks	HOST	вторичный пересказ	US20150199357A1
F-HOST-GP-006	Фразовая (N-gram) модель прогноза качества сайта	HOST	вторичный пересказ	US9767157B2
F-HOST-GP-007	Site downtime: понижение по агрегированным отчётам об ошибках доступа	HOST	вторичный пересказ	US8572427B1
F-HOST-GP-008	Демоушн аффилированных доменов ради разнообразия и локальной релевантности	HOST	вторичный пересказ	US9178848B1
F-HOST-GP-009	Onsite Ranking: валидация внешнего авторитета внутренней структурой	HOST	вторичный пересказ	US9454582B1
F-HOST-GP-010	Domain Video Score: качество (Long Clicks) и объём видео на домене	HOST	вторичный пересказ	US8949229B1
F-HOST-GP-011	URL-паттерн как прокси-репутация для cold-start новых страниц	HOST	вторичный пересказ	US8645367B1
F-HOST-GP-012	Domain Clustering: группировка результатов одного домена в SERP	HOST	вторичный пересказ	US9552398B1
F-LINKS-GP-001	Link validation by real traffic + dwell (Pull-Push)	LINKS	вторичный пересказ	US9558233B1; US11256853B2
F-LINKS-GP-002	Augmented resource graph: PageRank on links + user clicks as edges	LINKS	вторичный пересказ	US8812520B1
F-LINKS-GP-003	Annotation text: external-source context ranks target independent of its own content	LINKS	вторичный пересказ	US10210256B2; US10318543B1
F-LINKS-GP-004	Synthetic anchor/descriptive text from structural templates of linking pages	LINKS	вторичный пересказ	US9208232B1; US9208233B1
F-LINKS-GP-005	Local inter-connectivity: query-time LocalScore re-ranking by links within top resul	LINKS	вторичный пересказ	US6725259B1
F-LINKS-GP-006	Web Quotes: anchor-paragraph + nearby headings extend target index and snippets	LINKS	первичный документ проверен	US8495483B1

ID	Механизм	Кат.	Статус сверки	Патенты / локаторы
F-LINKS-GP-007	Virtual / implicit links from textual citations and shared rare phrases	LINKS	первичный документ проверен	US20050149851A1; US9043338B1
F-LINKS-GP-008	Visual implicit links via identical images (SIFT)	LINKS	вторичный пересказ	US8315465B1; US9043338B1
F-LINKS-GP-009	Co-citation: topical clustering, hub normalization and proximity weighting	LINKS	вторичный пересказ	US7213198B1; US6754873B1; US8612411B1
F-LINKS-GP-010	Cross-language anchor text as parallel corpus for query translation	LINKS	вторичный пересказ	US20170351673A1; US8631010B1
F-LINKS-GP-011	Anchor co-occurrence builds topical term hierarchies	LINKS	вторичный пересказ	US6651058B1
F-LINKS-GP-012	Link-context language determination	LINKS	вторичный пересказ	US9098582B1
F-LINKS-GP-013	Dangling-node handling and penalty-link propagation upstream	LINKS	вторичный пересказ	US7251654B2
F-LINKS-GP-014	Personalized PageRank-weighted anchor text	LINKS	вторичный пересказ	US7260573B1
F-LINKS-GP-015	User bookmarks/folder organization as PageRank-like link signal	LINKS	вторичный пересказ	US8090736B1
F-LINKS-GP-016	Backlink quality distribution (Vital/Good/Bad) drives site demotion	LINKS	вторичный пересказ	US9002832B1
F-LINKS-GP-017	Citation carries originating search-query context (Q&A platforms)	LINKS	вторичный пересказ	US20090327234A1
F-LINKS-GP-018	Adaptive PageRank convergence enables faster link-signal refresh	LINKS	вторичный пересказ	US7028029B2
F-LOCAL-GP-001	Foot-traffic / реальные физические визиты как сигнал качества бизнеса	LOCAL	вторичный пересказ	US20160371425A1; US10332019B2; US9904932B2; US9794766B2
F-LOCAL-GP-002	Quality Visit Measure: вес повторных и социальных визитов	LOCAL	вторичный пересказ	US10366422B2; US20140372284A1; US10671685B1
F-LOCAL-GP-003	Maps-конверсии (маршруты, звонки, клик на адрес) как сигнал популярности	LOCAL	вторичный пересказ	US8312010B1; US8538973B1; US9015142B2
F-LOCAL-GP-004	Willingness-to-travel: готовность ехать дальше нормы как сигнал качества	LOCAL	вторичный пересказ	US9558210B1; US9251168B1; US9204254B2
F-LOCAL-GP-005	Prominence / Webscore (веб-упоминания бренда) перебивает близость	LOCAL	вторичный пересказ	US8122013B1; US8046371B2; US8392394B1

ID	Механизм	Кат.	Статус сверки	Патенты / локаторы
F-LOCAL-GP-006	Citations: верификация NAP через консенсус независимых источников	LOCAL	вторичный пересказ	US7788293B2; US20130282699A1; US8626766B1; US8996523B1
F-LOCAL-GP-007	Социальный граф: визиты/отзывы контактов бустят бизнес в персональной локальной выдаче	LOCAL	вторичный пересказ	US9471691B1; US11714815B2; US9659065B1; US8645366B1
F-LOCAL-GP-008	Location History: знакомые пользователю места бустятся в его локальной выдаче	LOCAL	вторичный пересказ	US11821747B2; US9877162B2; US9684627B1; US8874594B2
F-LOCAL-GP-009	Local-expert agreement: переранжирование отзывами вкусово-близких локальных экспертов	LOCAL	вторичный пересказ	US10929409B2; US9311363B1; US9817907B1
F-LOCAL-GP-010	Prominence vs Proximity переключение по точности геолокации	LOCAL	вторичный пересказ	AU2014200923B2; US20160071154A1; US9420426B2
F-LOCAL-GP-011	Кластеризация глобальных результатов отключает гео-буст (отдаленная уникальная сущность)	LOCAL	вторичный пересказ	US11461336B2; US20240211481A1
F-LOCAL-GP-012	Категорийная диверсификация Local Pack (лучший в категории > высокий абсолютный рейтинг)	LOCAL	вторичный пересказ	US10289648B2; US9424360B2
F-LOCAL-GP-013	Динамическая зона релевантности по плотности бизнеса (Catchment Area)	LOCAL	вторичный пересказ	US9767484B2; US20150278860A1; US8775434B1; US8495046B1
F-LOCAL-GP-014	Implicit local intent на уровне кластера запросов (без топонима)	LOCAL	вторичный пересказ	US12124457B2; US9424342B1; US9348925B2; US20120203778A1
F-LOCAL-GP-015	Implicit query rewrite: подстановка ближайшего топового бизнеса в неявный запрос	LOCAL	вторичный пересказ	US10474671B2; US20170277702A1; US10169458B1
F-LOCAL-GP-016	Контекстное ранжирование POI по времени суток и часам работы	LOCAL	вторичный пересказ	US9275154B2; US9194716B1; US10332019B2
F-LOCAL-GP-017	Resident vs Tourist: разная локальная выдача по статусу пользователя	LOCAL	вторичный пересказ	US20160092927A1; US11043014B2; US9204254B2; US9715553B1
F-LOCAL-GP-018	Activity-mode фильтрация: пешеход vs водитель меняет локальную выдачу	LOCAL	вторичный пересказ	US9977791B2; US10915580B2; US20240013244A1; US20140372420A1
F-LOCAL-GP-019	Viewport карты как первичный гео-контекст ранжирования	LOCAL	вторичный пересказ	US7792883B2; US7912837B2

ID	Механизм	Кат.	Статус сверки	Патенты / локаторы
F-LOCAL-GP-020	Feature Rank: значимость гео-объекта по физическим атрибутам (не веб-сигналам)	LOCAL	вторичный пересказ	US20240037109A1; US7912837B2
F-LOCAL-GP-021	Computer Vision верификация атрибутов POI (Street View / фото)	LOCAL	вторичный пересказ	US20230044871A1; US9760781B2; US9286545B1; US20220374467A1
F-LOCAL-GP-022	Crowdsourced гео-фото: объём и число уникальных авторов как сигнал популярности мест	LOCAL	вторичный пересказ	US10289643B2; US9613455B1; US20140115055A1
F-LOCAL-GP-023	Social media review detection: автоматическое обнаружение отзывов в соцсетях/блогах	LOCAL	вторичный пересказ	US20150334137A1; US20160203177A1
F-LOCAL-GP-024	New business detection по всплеску локальных запросов	LOCAL	вторичный пересказ	US9218420B1; US8909630B1
F-LOCAL-GP-025	Neighborhood character / границы района из N-грамм отзывов	LOCAL	вторичный пересказ	US20150019551A1; US9442905B1; US9116917B1
F-LOCAL-GP-026	Ground-truth POI: полевой сбор и многоступенчатая верификация данных	LOCAL	вторичный пересказ	US20160034493A1; US9529857B1
F-LOCAL-GP-027	Geo-language models для голосового локального поиска	LOCAL	вторичный пересказ	US9959864B1; US20230112412A1; US10380160B2
F-LOCAL-GP-028	Activity-based ранжирование: соответствие места виду активности, а не категории	LOCAL	вторичный пересказ	US20220374467A1; US20150254357A1; US20170235825A1
F-LOCAL-GP-029	Иерархические Areas of Search из семантизации GPS	LOCAL	вторичный пересказ	US20240320281A1; US9189496B2; US8898173B1
F-LOCAL-GP-030	Behavioral business similarity по профилям запросов-триггеров	LOCAL	вторичный пересказ	US9858291B1; US20120203778A1
F-LOCAL-GP-031	Web-снippet обогащается локальными данными при cross-result citation	LOCAL	вторичный пересказ	US9418156B2; US8108383B2
F-LOCAL-GP-032	Universal MUS / Web-Local blended ranking (прямая конкуренция за слоты)	LOCAL	вторичный пересказ	US8463774B1; US8156099B2; US8489591B2
F-LOCAL-GP-033	Иерархия бизнес-сущностей (родитель-потомок) для локальной выдачи	LOCAL	вторичный пересказ	US8984006B2; US8650197B2
F-LOCAL-GP-034	Cross-page address propagation: распространение адреса на связанные страницы сайта	LOCAL	вторичный пересказ	US20050182770A1; US20190050425A1

ID	Механизм	Кат.	Статус сверки	Патенты / локаторы
F-LOCAL-GP-035	Mobile app affinity: буст deep-link приложений по частоте использования	LOCAL	вторичный пересказ	US10248698B2
F-LOCAL-GP-036	Real-Time Provider Availability and GPS Location for Local Services Ads (LSA) Rankin	LOCAL	вторичный пересказ	US20240013244A1
F-LOCAL-GP-037	Query-Attribute-Based Ranking of Place Images and Reviews (Contextual POI Media Sele	LOCAL	вторичный пересказ	US10671660B2
F-LOCAL-GP-038	Pre-Trip Planning Phase Query Analysis for Traveler Interest and Location-Based Cont	LOCAL	вторичный пересказ	US8909631B1
F-LOCAL-GP-039	Behavioral Synonym Discovery Between Query Terms and Local Business Category Names	LOCAL	вторичный пересказ	US20120203778A1
F-RATER-GP-001	Author Quality Score: ML-сплав E-E-A-T и популярности с динамическим YMYL-порогом	RATER	вторичный пересказ	US20250190881A1
F-RATER-GP-002	Trust Score рейтинговых пользователей: дисконт голосов, отклоняющихся от консенсуса	RATER	учтено в основной карте	US20090144272A1
F-RATER-GP-003	Поведенческие прокси оценок ассессоров (pogo-sticking, dwell time) для переранжирования	RATER	учтено в основной карте	US9116945B1
F-RATER-GP-004	Trust Score ассессоров + контекстная (Sensitivity) агрегация оценок	RATER	учтено в основной карте	US20100070510A1
F-RATER-GP-005	Опросные trust-аннотации (репутация бренда) как прямой фактор ранжирования	RATER	вторичный пересказ	US20150134414A1
F-RATER-GP-006	UGC Quality Score: репутация автора + грамматика + свежесть, затем персонализация	RATER	вторичный пересказ	US9390144B2
F-RATER-GP-007	UX Quality Scoring через динамический ресэмплинг конфигураций (CET): баланс контент/	RATER	вторичный пересказ	US10282357B1
F-RATER-GP-008	Факторы качества объекта: продажи, внешние награды и ссылочный вес как сигналы качес	RATER	вторичный пересказ	US9141674B2

ID	Механизм	Кат.	Статус сверки	Патенты / локаторы
F-RATER-GP-009	Аутентичность отзыва через кросс-платформенную согласованность тональности	RATER	вторичный пересказ	US9201928B2
F-RATER-GP-010	Quality Score отзывов: длина, грамматика, TF-IDF-информативность, свежесть + тематич	RATER	учтено в основной карте	US20070078670A1; US20070078669A1; US7558769B2
F-RATER-GP-011	Калибровка ML-моделей качества на оценках ассессоров с biased sampling сложных случаев	RATER	учтено в основной карте	US8442984B1
F-RATER-GP-012	Машинная оценка профессиональной экспертизы автора через анализ резюме/профилей (car	RATER	вторичный пересказ	US20150317759A1
F-RATER-GP-013	Markov-агрегация парных предпочтений ассессоров в эталонный quality score	RATER	учтено в основной карте	US7587391B1
F-RATER-GP-014	A/B-оценка самих алгоритмов ранжирования через Diversity Score и предпочтения ассессо	RATER	вторичный пересказ	US8572075B1
F-RATER-GP-015	Персонализированные trust-взвешенные профили авторитетов для оценки качества контент	RATER	вторичный пересказ	US20050131918A1
F-RATER-GP-016	Фильтрация отзывов по совпадению модели устройства рецензента и читателя	RATER	вторичный пересказ	US9619828B2
F-SPAM-GP-001	Honey Pot — намеренные колебания ранга для выявления манипуляторов	SPAM	вторичный пересказ	US8924380B1
F-SPAM-GP-002	Верификация подлинной популярности через внешние независимые упоминания	SPAM	вторичный пересказ	US9465871B1
F-SPAM-GP-003	Динамическое снижение веса ненадёжных факторов в конкретной выдаче	SPAM	вторичный пересказ	US9623119B1
F-SPAM-GP-004	Динамический порог качества для рискованных запросов (Watch Rate)	SPAM	вторичный пересказ	US11609949B2
F-SPAM-GP-005	Anomaly Detection для фейковых локальных листингов (Map Spam)	SPAM	вторичный пересказ	US20150154610A1

ID	Механизм	Кат.	Статус сверки	Патенты / локаторы
F-SPAM-GP-006	Blog-специфические сигналы качества: паттерны публикаций и согласованность RSS	SPAM	вторичный пересказ	AU2011204929B2
F-SPAM-GP-007	Remove List Score — глобальный сигнал качества из пользовательских блокировок	SPAM	вторичный пересказ	US8996517B2
F-SPAM-GP-008	RL-подавление кликбейта через прогноз долгосрочной вовлечённости	SPAM	вторичный пересказ	US20210073638A1
F-SPAM-GP-009	Ranking Freshness Anomaly — слишком быстрый рост позиций как сигнал манипуляции	SPAM	вторичный пересказ	US8612460B1
F-SPAM-GP-010	Street View визуальная валидация локальных бизнес-листингов	SPAM	вторичный пересказ	US8462991B1
F-SPAM-GP-011	Brand Asset Validation — детектирование спуфинга логотипа и названия	SPAM	вторичный пересказ	US11954167B1
F-SPAM-GP-012	Anomalous Ad CTR как детектор MFA / манипулятивных сайтов	SPAM	вторичный пересказ	US8005716B1
F-SPAM-GP-013	Site Originality Score — доля впервые появившихся n-грамм на уровне сайта	SPAM	вторичный пересказ	US8909628B1
F-SPAM-GP-014	Proxy Pad Score — штраф скрейпер-сайтам при каноникализации	SPAM	вторичный пересказ	US9424340B1
F-SPAM-GP-015	Behavioral Click Pattern для авто-переклассификации контента	SPAM	вторичный пересказ	US11403337B2
F-SPAM-GP-016	Случайный шум в Spam Score против обратного инжиниринга	SPAM	вторичный пересказ	US9372896B1
F-SPAM-GP-017	Homograph / Script-Mixing детектирование гомоглиф-спама	SPAM	вторичный пересказ	US9465789B1
F-SPAM-GP-018	Anti-Spam регрессионное тестирование на корпусе высокорисковых запросов	SPAM	вторичный пересказ	US20150154301A1
F-SPAM-GP-019	Scumware-детекция: различие хостинга и ссылки на вредоносный код	SPAM	вторичный пересказ	US8126866B1
F-SPAM-GP-020	Real-Time Link Reputation — блокировка перехода по редирект-цепочке	SPAM	вторичный пересказ	US8966582B1

ID	Механизм	Кат.	Статус сверки	Патенты / локаторы
F-SPAM-GP-021	Watermarking машиногенерированного контента для исключения из обучения	SPAM	вторичный пересказ	US8812517B1
F-SPAM-GP-022	Ограничение числа похожих товаров одного продавца (diversity penalty)	SPAM	вторичный пересказ	US9607331B2
F-SPAM-GP-023	One-per-domain ограничение в кластерах дублей	SPAM	вторичный пересказ	US9053417B2
F-SPAM-GP-024	ML-проактивное подавление слабых комбинаций контент-контекст	SPAM	вторичный пересказ	US10417286B1
F-SPAM-GP-025	Каскадное удаление PII с расширением на семантические дубликаты	SPAM	вторичный пересказ	US12045302B2
F-SPAM-GP-026	PII Leak Detection — штраф за конфиденциальные данные на странице	SPAM	вторичный пересказ	US9015802B1
F-SPAM-GP-027	Content Fingerprint Matching для детекции неавторизованного копирования	SPAM	вторичный пересказ	US20140337368A1
F-TECH-GP-001	App Indexing / Deep Links — индексация контента мобильных приложений в веб-выдаче	TECH	вторичный пересказ	US20230367829A1; US10073911B2; US9547721B2
F-TECH-GP-002	Индексация контента приложений через эмуляцию в виртуальной машине	TECH	вторичный пересказ	US9652550B2; US9846745B2; US10713324B2
F-TECH-GP-003	Верификация консистентности контента app[?]web как условие показа deep link	TECH	вторичный пересказ	US11403271B2; US10223460B2
F-TECH-GP-004	Битые deep links выявляются по короткой пост-клик сессии и исключаются из индекса	TECH	вторичный пересказ	US10628511B2; US9645980B1
F-TECH-GP-005	Deep link fallback на веб-URL при отсутствии установленного приложения	TECH	вторичный пересказ	US11003728B1
F-TECH-GP-006	Нормализация скоров приложений для конкуренции с веб в Universal Search	TECH	вторичный пересказ	US8996520B2; US10268732B2; US9514195B2
F-TECH-GP-007	Deep-link ранжирование через адаптированный TF-IDF с межприложеческой редкостью и с	TECH	вторичный пересказ	WO2017015134A1; US20170103129A1; US11106707B2

ID	Механизм	Кат.	Статус сверки	Патенты / локаторы
F-TECH-GP-008	Робот-аккаунты для индексации контента приложений за логин-сессией	TECH	вторичный пересказ	US20240265053A1
F-TECH-GP-009	App Indexing crawl trigger по техническим сигналам idle (сеть + потоки)	TECH	вторичный пересказ	US9513961B1; US9436531B1
F-TECH-GP-010	Автоматическая канонизация URL через тестирование параметров (entropy/equivalenc	TECH	вторичный пересказ	US7827254B1; US9026566B2; US9081861B2
F-TECH-GP-011	Автоматическое удаление session ID из URL при краулинге	TECH	вторичный пересказ	US7886032B1; US7886217B1
F-TECH-GP-012	Boilerplate/transient контент исключается из индексации и расчёта PageRank	TECH	вторичный пересказ	US8086953B1; US8121991B1
F-TECH-GP-013	ML-детекция дублей по исходному HTML и пост-JS рендеренному контенту	TECH	вторичный пересказ	US20140188919A1
F-TECH-GP-014	Dupserver: выбор канонической страницы по PageRank с гистерезисом	TECH	вторичный пересказ	US20150026170A1; US7836108B1; US8661069B1
F-TECH-GP-015	Канонизация через URL-паттерны и статистический анализ префиксов/суффиксов	TECH	вторичный пересказ	US8095530B1; US8200670B1
F-TECH-GP-016	Functional Duplicate URL deduplication (редиректы на одну цель)	TECH	вторичный пересказ	US10007731B2
F-TECH-GP-017	MinHash-дедупликация контента и выбор мастер-документа (вакансии/объявления)	TECH	вторичный пересказ	US20180181609A1
F-TECH-GP-018	Преимущественный домен (Preferred Domain) и Crawl Rate Limit в GSC	TECH	вторичный пересказ	US8156227B2; US8533226B1; US8458163B2
F-TECH-GP-019	Crawl budget — адаптивный stall time / early rejection при медленном сервере	TECH	вторичный пересказ	US8812478B1; US8676783B1; US7774782B1
F-TECH-GP-020	IP-history кластеризация хостов для управления crawl rate общего сервера	TECH	вторичный пересказ	US8688681B1
F-TECH-GP-021	Crawl budget по вероятности удаления страниц / стабильности URL-структуры	TECH	вторичный пересказ	US8862569B2; US20130212100A1

ID	Механизм	Кат.	Статус сверки	Патенты / локаторы
F-TECH-GP-022	Sitemap-метаданные (lastmod, changefreq, priority) интегрированы в планировщик краул	TECH	вторичный пересказ	US9355177B2; US8037055B2; US8655864B1
F-TECH-GP-023	Динамическая частота краулинга по ML-классифицированным значимым изменениям и ошибка	TECH	вторичный пересказ	US8868541B2; US20250068679A1
F-TECH-GP-024	RUM-скорость загрузки сегментирована по стране/устройству как фактор демоции	TECH	вторичный пересказ	US9229989B1
F-TECH-GP-025	Размер/вес страницы как условный сигнал для пользователей с лимитным трафиком	TECH	вторичный пересказ	US9201929B1; US20130246312A1
F-TECH-GP-026	Content-neutral JS detection — пропуск рендеринга скриптов	TECH	вторичный пересказ	US10713330B2; US10284623B2
F-TECH-GP-027	Рендеринг WRS: виртуальное время, блокировка аналитики, тоск-изображения	TECH	вторичный пересказ	US11328114B2; US8892543B1; US20130117252A1
F-TECH-GP-028	Индексация JS/AJAX-контента через клиентский рендеринг (WRS)	TECH	вторичный пересказ	US8468145B2; US9665617B1
F-TECH-GP-029	Геометрическая сегментация страницы — взвешивание контента и ссылок по визуальному р	TECH	вторичный пересказ	US7913163B1; US7676745B2
F-TECH-GP-030	Mobile-friendliness score через рендеринг как мобильное устройство	TECH	вторичный пересказ	US20160314215A1; US20060288015A1
F-TECH-GP-031	Десктоп/мобайл сопоставление URL и наследование сигналов мобильной версией	TECH	вторичный пересказ	US10474685B1; US8631097B1
F-TECH-GP-032	URL-паттерн alignment score для языковой/страновой/устройственной версии	TECH	вторичный пересказ	US8600993B1
F-TECH-GP-033	Полезность контента для устройства как фактор ранжирования (device-aware)	TECH	вторичный пересказ	US9652508B1; US9146972B2; US20200301935A1
F-TECH-GP-034	DOM/визуальный анализ навигации для отбора Sitelinks	TECH	вторичный пересказ	US9053177B1
F-TECH-GP-035	Автоизвлечение структурированных данных из DOM без микроразметки (templates/XPath/ML	TECH	вторичный пересказ	US8954438B1; US20240126827A1; US10354292B1; US20180329873A1

ID	Механизм	Кат.	Статус сверки	Патенты / локаторы
F-TECH-GP-036	DOM-шаблоны внутренних ссылок и фасетная навигация для расширенных сниппетов/Sitelink	TECH	вторичный пересказ	US9971746B2; US8341176B1
F-TECH-GP-037	Структурные шаблоны сайта для извлечения описаний изображений без alt-текста	TECH	вторичный пересказ	US10248662B2
F-TECH-GP-038	Извлечение цен/изображений товаров из HTML e-commerce страниц	TECH	вторичный пересказ	US7836038B2; US8645355B2
F-TECH-GP-039	Структурированные элементы файлов-контейнеров наследуют PageRank источника	TECH	вторичный пересказ	US8200704B2
F-TECH-GP-040	Rich Results через структурированную разметку с порогами качества/популярности	TECH	вторичный пересказ	US20100114874A1; US9128993B2; US8438469B1
F-TECH-GP-041	Utility Score — ML-прогноз востребованности для включения в индекс	TECH	вторичный пересказ	US8554759B1; US8386460B1; US8655886B1
F-TECH-GP-042	Pipeline indexing с устаревшими глобальными данными (отложенный PageRank)	TECH	вторичный пересказ	US7783626B2; US7617226B1; US10474650B1
F-TECH-GP-043	Каскадное многоэтапное ранжирование L1/L2/L3 с ANN-кандидатами	TECH	вторичный пересказ	US8078617B1; US8606774B1
F-TECH-GP-044	ML-модели и нейросетевой ранжирг встроены в структуру индекса	TECH	вторичный пересказ	US20250217356A1; US20250165469A1; US20250217373A1
F-TECH-GP-045	Гибридный dense-sparse векторный поиск (семантика + ключевые слова)	TECH	вторичный пересказ	US11392596B2
F-TECH-GP-046	Векторное квантование (PQ/MSQ/LOD/иерархическое) как основа Neural Matching в масштабе	TECH	вторичный пересказ	US10255323B1; US10719509B2; US11874866B2; US11354287B2
F-TECH-GP-047	Многоуровневый шардовый фразовый индекс с непрерывным обновлением	TECH	вторичный пересказ	US7702614B1; US9652483B1; US7925655B1; US9483568B1
F-TECH-GP-048	Importance-ordered физическая организация индекса по авторитетности	TECH	вторичный пересказ	US9411889B2; US10235432B1
F-TECH-GP-049	Reuse Count — глубина поиска зависит от частотности запроса	TECH	вторичный пересказ	US7467131B1; US7254580B1; US20100318538A1

ID	Механизм	Кат.	Статус сверки	Патенты / локаторы
F-TECH-GP-050	Числовой и диапазонный индекс (logarithmic decomposition)	TECH	вторичный пересказ	US7693824B1; US8296279B1
F-TECH-GP-051	HTTP-header метаданные не-HTML файлов индексируются как meta-теги (PDF/DOCX)	TECH	вторичный пересказ	US10430490B1
F-TECH-GP-052	Bayesian определение языка и кодировки документа	TECH	вторичный пересказ	US7386438B1; US9251223B2
F-TECH-GP-053	Семантический парсинг доменных имён и URL-слов без пробелов	TECH	вторичный пересказ	US8489387B2; US8051096B1
F-TECH-GP-054	Индексация paywall-контента через шифрование без клоакинга	TECH	вторичный пересказ	US20250219818A1; US7546370B1
F-TECH-GP-055	Deep Web — индексация контента за формами через итеративное зондирование	TECH	вторичный пересказ	US8484566B2; US20130031083A1; US20150287047A1
F-TECH-GP-056	Прямая отправка структурированных/приватных данных в индекс минуя краулинг	TECH	вторичный пересказ	US20150112961A1; US20150113019A1; US11599499B1
F-TECH-GP-057	Адаптеры для индексации закрытых не-веб источников данных	TECH	вторичный пересказ	US8972375B2
F-TECH-GP-059	ATF-транскодирование и Composite Page для мгновенной загрузки из кэша Google	TECH	вторичный пересказ	US20230244725A1; US12321410B2; US8370342B1
F-TECH-GP-060	Поисковые приложения третьих сторон на серверах Google для прямых ответов в SERP	TECH	вторичный пересказ	US10289618B2
F-TECH-GP-061	Frame-busting детектируется по поведению пользователей и влияет на ранжирование изоб	TECH	вторичный пересказ	US8713172B1
F-TECH-GP-062	Click-probability prerendering топовых результатов SERP	TECH	вторичный пересказ	US10572548B2; US20210326015A1; US9104664B1
F-TECH-GP-063	Семантически-адаптивные метрики и аудио/визуальная индексация мультимедиа	TECH	вторичный пересказ	US9588990B1; US11756530B2; US20150161116A1; US9183224B2
F-TECH-GP-064	Cross-index объединение по уникальным идентификаторам (SKU) и вертикальная активация	TECH	вторичный пересказ	US8645355B2; US8892597B1; US20130238613A1
F-TECH-GP-065	In-place обновление индекса (reserved slots / treadmill / distributed deletion)	TECH	вторичный пересказ	US10474650B1; US8818971B1; US6611835B1

ID	Механизм	Кат.	Статус сверки	Патенты / локаторы
F-TECH-GP-066	Адаптивное планирование краулинга соцсетей (посты vs вовлечённость)	TECH	вторичный пересказ	US10216694B2
F-TECH-GP-067	Условные редиректы переписываются в SERP для снижения latency	TECH	вторичный пересказ	US20190340205A1
F-TECH-GP-068	Sort Keys качество/дата фундаментально встроены в извлечение топ-N	TECH	вторичный пересказ	US10235432B1; US8489613B1; US8423350B1

Ограничения и правила использования

Методичка полезна только при аккуратной трактовке источников. Ниже — границы того, что действительно можно утверждать.

1. Слив показывает поля, а не веса

Google Content Warehouse раскрывает имена, типы и описания сигналов. Он не показывает коэффициенты, пороги, текущее использование полей и итоговую функцию ранжирования. «Поле существует» не означает «поле определяет позицию».

2. Суд и патенты не раскрывают всю систему

Судебные материалы полезны для разбора архитектуры и подтверждения отдельных систем, но не раскрывают полную техническую конфигурацию. Патент описывает возможный механизм, но не доказывает его текущее применение.

3. QRG — рамка качества, а не алгоритм

Search Quality Rater Guidelines важны для понимания назначения страницы, удовлетворения потребности, доверия, E-E-A-T, репутации и вреда. Но это документ для оценки качества и обучения или проверки моделей, а не таблица прямых факторов.

4. GPATENT — каталог патентной сверки, а не полный корпус

Карточки GPATENT помогают расширить карту механизмов. Исходный каталог содержит документы разных продуктовых областей Google; 404 карточки не являются ни перечнем всех патентов Google, ни доказательством применения всех описанных механизмов в поиске. Используйте вторичный пересказ как источник кандидатов, а сильный вывод связывайте с первичной публикацией и данными сайта.

5. Источники относятся к разным датам

- LEAK — публично обсуждавшийся корпус 2024 года.
- COURT — материалы US v. Google, включая локальный [Document 1436](#), поданный в суд [2025-09-02](#).
- QRG — использованная версия [General Guidelines](#), [2025-09-11](#), 182 страницы.
- PATENT/GPATENT — документы разных лет, часто описывающие исторические или частичные механизмы. [PATENT3](#) и [PATENT4](#) относятся к одному семейству; старый [PATENT1](#) является судебным экспонатом [COURT-PXR0356-HJ-KIM-2025](#) (номер экспоната [PXR0356](#)).

Перед долгосрочными решениями перепроверяйте актуальные Search Central документы, свежую QRG-версию и новые судебные материалы.

6. **disputed** нужно оставлять спорным

Бейдж **спорный** — это маркер расхождения. Он не означает, что фактора нет, и не означает, что фактор доказан полностью. Такие карточки используйте только с явной оговоркой.

7. Практические рекомендации — это гипотезы

Корпус не содержит контролируемых SEO-экспериментов по каждому фактору. Поэтому:

- любую тактику из сводного порядка проверяйте на своих данных;
- не выдавайте структурную модель за обещание результата;
- приоритет определяйте по блокирующим условиям, проблемам сайта, масштабу затронутых URL и доступным данным;
- класс подтверждения используйте только для оценки доверия к объяснению;
- карточки с незавершённой проверкой можно включать в рекомендации с явной пометкой о пониженной уверенности, но их практический следующий шаг — сбор данных, сверка первичного источника или ограниченный обратимый тест. Совет изменить сайт допустим только при поддержанном механизме и соответствующем наблюдении в данных сайта;
- для вторичной патентной карточки показывайте описанный механизм и возможную проверку, но снижайте уверенность до сверки с первичной публикацией; неизвестное применение механизма не является поводом скрыть полезную интерпретацию.

8. Отсутствие значения не равно найденной проблеме

Перед выводом нужно проверить, собиралось ли поле и приложены ли настройки измерения. Различайте измеренное наличие, измеренное отсутствие, корректный ноль, отсутствующее поле, не проведённое измерение и неизвестное состояние. Если схема или настройки сбора не подтверждают измерение, агент должен запросить данные или вернуть «оценить нельзя».

Агрегат не заменяет детальные строки. Например, число входящих ссылок по URL позволяет сравнивать страницы, но не показывает источник, цель, анкор и расположение каждой ссылки. На таком входе нельзя строить ссылочный граф или делать вывод о распределении анкоров.

9. Сопоставление с карточкой не доказывает причинность

Кураторское правило означает, что тип наблюдения заранее связан с подходящими карточками и ограничениями. Свободный смысловой поиск выдаёт исследовательских кандидатов. В обоих случаях карточка объясняет, что описано в источниках, но не доказывает, что именно этот внутренний механизм вызвал наблюдение на конкретном сайте.

Для контекстной гипотезы перечисляйте альтернативы и способ проверки. Для исследовательской проекции прямо указывайте, что внутреннее использование механизма снаружи не установлено. Масштабное изменение допустимо только после проверки на данных сайта.

Как этим пользоваться правильно: методичка отвечает на вопросы «что описано в источниках» и «какие данные нужны для проверки сайта». Она не определяет силу сигнала в конкретной нише. На это отвечают данные сайта и проверяемые изменения.

сделано в MOAB.PRO